

**ПРАКТИКУМ**  
**по гражданскому процессу**

Учебное пособие с программами по общему курсу гражданского процесса и спецкурсам  
(спецсеминарам), с примерной тематикой курсовых и дипломных работ

Подготовлен коллективом кафедры гражданского процесса юридического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова и рекомендован Учебно-методическим объединением по  
юридическому образованию вузов России в качестве учебного пособия

*Под редакцией*

заслуженного деятеля науки РФ, заведующего кафедрой гражданского процесса  
юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктора юридических наук,  
профессора *М.К. ТРЕУШНИКОВА*

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение

### **ЧАСТЬ ПЕРВАЯ**

#### **Программа по общему учебному курсу**

Общий учебный курс «Гражданский процесс»

### **ЧАСТЬ ВТОРАЯ**

#### **Тематика и содержание практических (семинарских) занятий**

Тема 1 Предмет, система и источники гражданского процессуального права

Тема 2.. Принципы гражданского процессуального права

Тема 3. Подведомственность и подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции

Тема 4. Лица, участвующие в деле

Тема 5. Судебное представительство

Тема 6. Иск

Тема 7. Судебные доказательства

Тема 8. Процессуальные сроки, судебные расходы, информационное обеспечение участников процесса

Тема 9. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству

Тема 10. Судебное разбирательство

Тема 11. Судебное решение

Тема 12. Заочное производство и решение

Тема 13. Приказное производство

Тема 14. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений

Тема 15. Особое производство

Тема 16. Апелляционное производство по обжалованию решений и определений мировых судей

Тема 17. Производство в суде кассационной инстанции

Тема 18. Проверка вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора

Тема 19. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений, вступивших в законную силу

Тема 20. Исполнение судебных актов

Тема 21. Производство по делам с участием иностранных лиц

Тема 22. Порядок обращения и производство в Европейском Суде по правам человека

Тема 23. Нотариат

Тема 24. Третейское судопроизводство

Тема 25. Арбитражное судопроизводство (основы знаний)

### **ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ**

#### **Программы спецкурсов (спецсеминаров)**

Программа спецкурса «Актуальные проблемы гражданского процессуального права»

Программа спецкурса «Доказывание и доказательства в гражданском процессе»

Программа спецкурса «Проверка судебных постановлений»

## **ВВЕДЕНИЕ**

Гражданское процессуальное право или, как традиционно называют юристы, гражданский процесс — одна из профилирующих фундаментальных дисциплин юридических высших учебных заведений России.

Предметом познания в данном учебном курсе являются нормы права, регулирующие общественные отношения, возникающие при отправлении правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции, а также правовые категории, научные взгляды и концепции, характерные для науки гражданского процесса.

Суды общей юрисдикции Российской Федерации рассматривают и разрешают ежегодно примерно 5 млн 800 тыс. гражданских дел, вытекающих из конституционных, гражданских, жилищных, семейных, трудовых, земельных и иных правоотношений, затрагивающих жизненно важные интересы широких слоев населения, а также организаций, субъектов Федерации и государства.

Гражданские дела представляют в настоящее время большую сложность для их рассмотрения и разрешения в связи с развитием рыночных отношений, расширением прав граждан на защиту их чести и достоинства, политических и других прав, закрепленных Конституцией РФ.

Реализация концепции построения правового государства в России невозможна без надлежащего функционирования судебной власти.

Федеральная судебная система в России имеет три самостоятельные ветви: Конституционный Суд Российской Федерации, систему арбитражных судов и систему судов общей юрисдикции.

Гражданский процесс — урегулированная нормами гражданского процессуального права форма деятельности только судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Под гражданскими делами понимаются дела, вытекающие из разнообразных правовых отношений, не только гражданских. Поскольку суды общей юрисдикции призваны в порядке гражданского судопроизводства защищать и охранять права граждан на жизнь, здоровье, жилище, труд, собственность, пользование здоровой экологической средой, то для них нет ничего более важного, чем соблюдение существующих законов, их исполнение. Суды выступают в качестве гаранта действия в нашем обществе принципа законности.

Профессионализм в работе судей, представителей сторон, прокуроров, т.е. юристов, зависит от развития их правовой и общей культуры, нравственных устоев, личного мастерства и таланта.

Некоторые из перечисленных качеств приобретаются студентами в процессе обучения в юридических вузах.

Получение студентами глубоких знаний в области гражданского процессуального права — необходимое условие формирования квалифицированного состава судей, адвокатов, прокуроров, нотариусов.

Обучение гражданскому процессуальному праву (гражданскому процессу) осуществляется в различных формах — лекциях, семинарских занятиях, консультациях, при выполнении курсовых и дипломных работ.

Однако важная роль в процессе обучения студента-юриста в высшем учебном заведении отводится его самостоятельной работе: с учебником, той или иной монографией, практикумом и необходимыми правовыми источниками, т.е. законами. Без такой подготовки невозможно приобрести знания, достаточные для квалифицированного специалиста в области правоприменения.

Кроме теоретических знаний по гражданскому процессуальному праву юристу требуются практические навыки для выполнения работы в качестве судьи, прокурора, адвоката, нотариуса.

Проверка знаний студентов проводится на практических занятиях, семинарах.

Специфика практических занятий по учебной дисциплине «Гражданский процесс» состоит в том, что на семинарах значительное время отводится не только устной проверке знаний, решению приведенных правовых ситуаций (задач), но и выполнению заданий по написанию процессуальных документов.

В практикуме содержатся правовые задачи по основным темам курса и рекомендованы как источники, необходимые при подготовке к семинарам, так и дополнительная литература по каждой теме. Основная литература дается в программе общего курса.

Практикум рассчитан на проведение занятий в течение учебного года, т.е. двух семестров. Каждая тема включает для обсуждения на семинарах вопросы, методические рекомендации по подготовке студентов к практическим занятиям, приводятся необходимая учебная и монографическая литература, нормативные материалы, правовые ситуации, максимально приближенные к реальным судебным делам.

Задачи следует решать письменно с развернутой мотивировкой.

В настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов. Дать исчерпывающий перечень их невозможно. Преподаватель обязан помочь студенту найти в них нормы процессуального характера.

Учебный материал в практикуме расположен по темам учебной программы, а

количество учебного времени (семинаров) по каждой теме должно определяться преподавателями в зависимости от сложности темы и объема изучаемых по теме вопросов, поэтому указанное в практикуме время занятий следует рассматривать как рекомендацию.

Особый характер для преподавателя гражданского процесса имеет методика проведения первого семинарского занятия.

Как с пользой для обучения провести первый семинар, если студент не имел еще задания для самостоятельной подготовки?

В учебном процессе встречаются две крайности, допускаемые при проведении первого семинара (практического занятия). Одна — это такое «проведение» занятия, когда преподаватель ограничивается знакомством с группой студентов, представлением себя и формированием задания студентам по подготовке ко второму семинару, другая — это такое «проведение» первого семинара, которое напоминает лекцию, когда все время выступает преподаватель, повторяя по существу то, что сообщалось студентам на лекции о предмете гражданского процессуального права, соотношении гражданского процессуального права с другими отраслями права, о стадиях процесса и т.д. Иными словами, первое практическое занятие повторяет лекцию.

Для эффективности первого семинарского занятия по гражданскому процессуальному праву требуется тщательная, кропотливая и творческая подготовка преподавателя к его проведению с тем, чтобы пробудить интерес к этому предмету у студентов.

Хорошо продуманными и правильно заданными вопросами на практическом занятии необходимо заставить работать самих студентов.

Следует исходить из того положения, что многие из участников семинара уже в той или иной форме встречались с элементами гражданского процесса.

Конкретными вопросами преподаватель выясняет представления студентов о суде, правосудии, судебной реформе, гражданских делах, причинах гражданско-правовых споров, о формах защиты права и т.д.

В качестве примеров заслуживают внимания следующие вопросы:

- устройство судебной системы России;
- что такое гражданский процесс;
- гражданское процессуальное право как отрасль права;
- каков объект науки и учебной дисциплины «Гражданский процесс»?

Интересным методом работы на первом семинарском занятии является ознакомление студентов с конкретными гражданскими делами. Для проведения первого

занятия на кафедре должно быть определенное количество гражданских дел, полученных в архивах судов и списанных для научных целей за истечением сроков хранения.

Студентам даются для изучения дела, по которым руководитель семинара и проводит беседу. Студентам могут быть заданы такие вопросы:

- расскажите о сущности дела, которое вы изучали;
- из каких правовых отношений возник спор?
- каким процессуальным действием возбуждено гражданское дело?
- к какому виду судопроизводства относится изученное вами дело?

Выбор вопросов для беседы — творческое дело для каждого руководителя семинара, и поэтому требуется серьезная подготовка к проведению первого семинарского занятия.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

*Составитель проф. М.К. Треушников*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

*Раздел I*

**Общие положения**

**Тема 1. Предмет гражданского процессуального права**

Формы защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.  
Право на судебную защиту.

Роль правосудия по гражданским делам в условиях обновления общественных отношений и формирования правового государства.

Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы.

Понятие гражданского процессуального права. Предмет, метод и система гражданского процессуального права.

Соотношение гражданского процессуального права с конституционным, гражданским, семейным, трудовым, административным правом, арбитражным процессуальным и уголовным процессуальным правом, другими отраслями российского права.

Понятие гражданского судопроизводства (процесса) и его задачи. Виды гражданского судопроизводства. Стадии гражданского процесса.

Предмет и система науки гражданского процессуального права.

Метод гражданского процессуального права.

**Тема 2. Источники гражданского процессуального права**

Понятие источника гражданского процессуального права. Виды источников гражданского процессуального права. Общая характеристика ГПК РФ 2002 г. как источника гражданского процессуального права, его система. Порядок введения в действие ГПК РФ 2002 г. Международные договоры как источники гражданского



процессуального права. Нормы, институты гражданского процессуального права. Действие гражданских процессуальных норм во времени и пространстве.

### **Тема 3. Принципы гражданского процессуального права (гражданского процесса)**

Понятие принципов гражданского процессуального права и их значение. Система принципов гражданского процессуального права. Проблема классификации принципов гражданского процессуального права. Взаимосвязь принципов гражданского процессуального права.

Организационно-функциональные принципы гражданского процессуального права: осуществление правосудия только судом, независимость судей и подчинение их только закону, равенство граждан и организаций перед законом и судом, принцип гласности, государственный язык судопроизводства.

Функциональные принципы: принцип законности, диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия сторон, устности, непосредственности, непрерывности.

### **Тема 4. Гражданские процессуальные правоотношения**

Понятие гражданских процессуальных правоотношений, их особенности. Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, их классификация.

Суд как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений. Правовое положение суда. Состав суда. Нравственные основы судебной деятельности.

Лица, участвующие в деле, другие участники процесса как субъекты гражданских процессуальных правоотношений. Понятие и состав лиц, участвующих в деле. Права и обязанности лиц, участвующих в деле, добросовестное ведение дела.

Объект гражданских процессуальных правоотношений.

### **Тема 5. Подведомственность гражданских дел**

Понятие подведомственности. Подведомственность суду исковых дел. Ограничение подведомственности судов общей юрисдикции, арбитражных судов. Подведомственность дел неискового производства. Тенденция развития законодательства о подведомственности. Подведомственность споров третейским судам. Подведомственность нескольких связанных между собой требований. Последствия нарушения правил о подведомственности.

### **Тема 6. Подсудность гражданских дел**

Понятие подсудности, ее отличие от подведомственности.

Виды подсудности. Родовая подсудность. Территориальная подсудность, ее виды.  
Соглашения о подсудности.

Порядок передачи дела из одного суда в другой суд.

Последствия нарушения правил о подсудности дела.

### **Тема 7. Стороны в гражданском процессе**

Понятие сторон в гражданском процессе.

Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность сторон. Процессуальные права и обязанности сторон.

Процессуальное соучастие. Цель и основания соучастия. Виды соучастия.  
Процессуальные права и обязанности соучастников.

Понятие ненадлежащего ответчика. Последствия замены ненадлежащего ответчика.

Процессуальное правопреемство (понятие и основания). Порядок вступления в процесс правопреемника и его правовое положение.

### **Тема 8. Третьи лица в гражданском процессе**

Понятие третьих лиц в гражданском процессе. Их виды. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования. Основания и процессуальный порядок вступления их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования. Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, от соистцов.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований. Основания и процессуальный порядок привлечения (вступления) их в дело. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, отличие их процессуального положения от соучастников (соистцов, соответчиков).

### **Тема 9. Участие прокурора в гражданском процессе**

Задачи прокуратуры в гражданском процессе на современном этапе развития общества.

Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе. Процессуальное положение прокурора.

Права и обязанности прокурора как лица, участвующего в деле.

### **Тема 10. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц**

Основания и цель участия в гражданском процессе государственных органов,

органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц. Формы участия в гражданском процессе.

Условия возбуждения гражданского дела перечисленными органами и лицами. Их процессуальные права и обязанности.

Виды государственных органов, участвующих в гражданском процессе. Отличие участвующих в деле государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан от других участников процесса (прокурора, третьих лиц, экспертов, представителей).

### **Тема 11. Представительство в суде**

Понятие судебного представительства. Основания и виды представительства (законное, уставное, договорное, общественное). Полномочия представителя в суде. Лица, которые не могут быть представителями в суде. Современные проблемы представительства.

### **Тема 12. Процессуальные сроки**

Понятие процессуальных сроков и их значение. Виды процессуальных сроков.

Сроки рассмотрения гражданских дел.

Исчисление процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления пропущенного процессуального срока.

### **Тема 13. Судебные расходы**

Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе. Государственная пошлина. Издержки, связанные с производством по делу. Освобождение от судебных расходов. Распределение судебных расходов между сторонами.

### **Тема 14. Ответственность в гражданском судопроизводстве**

Понятие ответственности в гражданском процессуальном праве. Виды ответственности. Основания ответственности.

Судебные штрафы как вид ответственности. Основания и порядок наложения судебных штрафов. Сложение или уменьшение судебного штрафа.

### **Тема 15. Иск**

Понятие и сущность искового производства.

Понятие иска. Элементы иска. Виды исков. Право на иск: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска. Формы защиты ответчика. Возражения против иска (материально-правовые и процессуальные). Встречный иск. Порядок предъявления встречного иска.

Изменение иска. Отказ от иска.

Признание иска. Мирное соглашение. Обеспечение иска.

Порядок обеспечения иска и отмены обеспечения иска.

## **Тема 16. Особенности исковой формы защиты права по отдельным категориям гражданских дел**

Значение изучения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел искового производства. Применение общих и специальных процессуальных норм в исковом производстве. Влияние характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения исковых дел.

## **Тема 17. Доказывание и доказательства**

Понятие и цель судебного доказывания. Понятие судебных доказательств. Фактические данные и средства доказывания. Доказательственные факты.

Понятие предмета доказывания. Определение предмета доказывания по конкретным гражданским делам. Сочетание активности сторон, прокурора и суда при определении судом круга фактов, подлежащих доказыванию. Факты, не подлежащие доказыванию.

Распределение между сторонами обязанности доказывания. Активная роль суда по истребованию доказательств в подтверждение существенных для дела фактов. Доказательственные презумпции (понятие и значение).

Классификация доказательств: первоначальные и производные, прямые и косвенные, устные и письменные, личные и вещественные.

Относимость доказательств и допустимость средств доказывания. Оценка доказательств.

Виды средств доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц.

Признание сторон (третьего лица) как средство доказывания.

Свидетельские показания. Процессуальный порядок допроса свидетелей. Права и обязанности свидетеля.

Письменные доказательства. Виды письменных доказательств (по содержанию и форме). Порядок истребования письменных доказательств от другой стороны и лиц, не участвующих в деле. Спор о фальсификации документов.

Вещественные доказательства, их отличие от письменных доказательств. Порядок представления и хранения. Осмотр на месте. Протокол осмотра.

Экспертиза, основания к ее производству в судебном заседании или вне суда. Порядок производства судебной экспертизы. Заключение эксперта, его содержание.

Процессуальные права и обязанности экспертов. Дополнительная и повторная экспертизы.

Обеспечение доказательств. Основания к обеспечению доказательств до предъявления иска. Отличие обеспечения доказательств от обеспечения иска.

Судебные поручения. Процессуальный порядок дачи и выполнения судебного поручения.

## *Раздел II*

### **Производство в суде первой инстанции**

#### **Тема 18. Возбуждение гражданского дела в суде по исковым делам**

Порядок предъявления иска. Последствия его нарушения. Исковое заявление и его реквизиты. Порядок исправления недостатков искового заявления.

Принятие искового заявления. Основания к отказу в принятии заявления. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.

#### **Тема 19. Подготовка дел к судебному разбирательству**

Подготовка дел к судебному разбирательству и ее значение. Задачи подготовки дел к судебному разбирательству. Процессуальные действия сторон, судьи в порядке подготовки гражданского дела к судебному разбирательству. Соединение и разъединение исковых требований. Предварительное судебное заседание. Назначение дела к разбирательству.

#### **Тема 20. Правовое регулирование информационного обеспечения участников гражданского процесса**

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, как необходимое условие для проведения судебного заседания.

Повестка как способ надлежащего извещения. Иные информационные формы надлежащего извещения. Порядок вручения повесток и извещений и способы фиксации факта их вручения.

Правовые последствия надлежащего и ненадлежащего извещения участников гражданского процесса. Извещение участников гражданского процесса, находящихся за пределами Российской Федерации.

#### **Тема 21. Судебное разбирательство**

Значение судебного разбирательства. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством дела.

Части судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания. Последствия неявки в суд лиц, вызванных в судебное заседание. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения).

Разбирательство дела по существу.

Судебные прения.

Вынесение решения и объявление судебного решения.

Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу. Отличие отложения разбирательства дела от приостановления производства по делу.

Окончание дела без вынесения судебного решения: прекращение производства по делу, оставление заявления без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения по основаниям и правовым последствиям.

Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Право лиц, участвующих в деле, на ознакомление с протоколом судебного заседания и право подачи замечаний на протокол. Порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.

## **Тема 22. Постановления суда первой инстанции**

Понятие и виды судебных постановлений. Отличие судебного решения от судебного определения.

Сущность и значение судебного решения. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом. Дополнительное решение. Разъяснение решения. Исправление опечаток и арифметических ошибок.

Содержание решения (его составные части).

Немедленное исполнение решения (виды и основания).

Отсрочка и рассрочка исполнения решения.

Законная сила судебного решения. Момент вступления решения в законную силу. Правовые последствия вступления решения в законную силу.

Определение суда первой инстанции. Виды определений (по содержанию, форме, порядку постановления). Законная сила судебных определений. Частные определения. Их содержание и значение.

## **Тема 23. Приказное производство**

Историческая характеристика приказного производства. Порядок обращения в суд. Требования, по которым возможно обращение за выдачей приказа. Процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче приказа. Правовая природа судебного приказа

и его форма. Обжалование судебного приказа и его исполнение. Отличие приказного производства от нотариального производства по выдаче нотариальной надписи.

#### **Тема 24. Заочное производство и заочное решение**

Условия, допускающие заочное производство. Отличие между заочным и состязательным судопроизводством. Содержание заочного решения и его свойства. Обжалование заочного решения. Порядок рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения. Полномочия суда по отношению к судебному решению. Отмена заочного решения и возобновление состязательного процесса.

#### **Тема 25. Производство по гражданским делам у мирового судьи**

Правовая природа мировой юстиции. Создание института мировых судей в Российской Федерации. Организационные проблемы деятельности мировых судей. Подсудность гражданских дел мировым судьям. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел. Акты мировых судей. Обжалование актов мировых судей.

#### **Тема 26. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений**

Конституционное право на обжалование в суд действий (бездействия) и решений органов государственной власти, государственных служащих, должностных лиц.

Понятие и сущность производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Средства возбуждения процесса. Виды дел, относящихся к производству, возникающему из публичных правоотношений.

Значение судебной защиты политических прав граждан. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Порядок подачи в суд заявления или жалобы. Лица, участвующие в деле. Их права и обязанности. Процессуальные особенности разбирательства и разрешения дел по жалобам и заявлениям.

Судебное оспаривание нормативных правовых и ненормативных актов: порядок обращения в суд, подсудность, решение суда и его реализация.

Производство по делам о пересмотре постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Производство по делам об обжаловании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных служащих и должностных лиц.

#### **Тема 27. Особое производство**

Понятие и сущность особого производства. Отличие особого производства от искового и от производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений. Порядок рассмотрения дел особого производства.

Подведомственность суду дел об установлении юридических фактов. Подсудность этих дел. Содержание заявления. Лица, участвующие в этих делах. Условия установления юридических фактов. Решение суда.

Судебный порядок рассмотрения и разрешения дел об усыновлении (удочерении) детей.

Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим. Подсудность дела. Содержание заявления. Действия судьи после принятия заявления. Лица, участвующие в деле.

Решение суда. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим.

Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным. Подсудность. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Особенность доказывания. Рассмотрение дела. Решение суда. Признание гражданина дееспособным.

Признание имущества бесхозным. Подсудность. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Подготовка дела. Решение суда.

Установление неправильностей записей актов гражданского состояния. Содержание заявления. Подсудность. Решение суда.

Жалобы на нотариальные действия или на отказ в их совершении. Порядок подачи жалобы. Порядок рассмотрения дела. Решение суда.

Восстановление прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство). Порядок подачи заявления. Содержание заявления. Подготовка дела. Действия суда после поступления заявления от держателя документа. Рассмотрение дела. Решение суда.

Судебный порядок эмансипации несовершеннолетних граждан. Рассмотрение и разрешение дел о недобровольной госпитализации граждан в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании.

Восстановление утраченного судебного производства.

### *Раздел III*

#### **Пересмотр судебных постановлений**

#### **Тема 28. Апелляционное производство по пересмотру решений и определений**



## **мировых судей**

Сущность апелляционного производства. Объекты апелляционного обжалования. Реализация права на апелляцию. Апелляционная жалоба и ее реквизиты. Оставление апелляционной жалобы без движения, основания ее возвращения.

Действия мирового судьи после получения апелляционной жалобы. Рассмотрение апелляционной жалобы судьей районного суда. Полномочия суда апелляционной инстанции. Акты суда апелляционной инстанции.

## **Тема 29. Обжалование и проверка судебных решений и определений, не вступивших в законную силу, в кассационном порядке**

Сущность и значение стадии кассационного обжалования. Право кассационного обжалования. Объект обжалования. Порядок и срок обжалования. Порядок и срок кассационного обжалования. Содержание кассационной жалобы. Право присоединения к жалобе. Объяснения на жалобу. Оставление жалобы без движения. Действия суда после получения жалобы.

Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационным жалобам судом второй инстанции. Характер кассационной проверки решений судом второй инстанции. Пределы рассмотрения кассационной жалобы. Право суда кассационной инстанции устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства. Полномочия суда второй инстанции. Основания к отмене решения, изменению или вынесению нового решения.

Определение суда второй инстанции. Обжалование определений суда первой инстанции. Объект частной жалобы, порядок обжалования; полномочия суда второй инстанции по рассмотрению частной жалобы.

## **Тема 30. Обжалование и проверка судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу, в порядке надзора**

Сущность и значение стадии пересмотра судебных решений, определений и постановлений в порядке судебного надзора.

Право на обращение в суд надзорной инстанции. Порядок обращения в суд надзорной инстанции. Содержание надзорной жалобы, представления прокурора. Возвращение надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу.

Рассмотрение надзорной жалобы или представления прокурора судьей. Истребование дел в суд надзорной инстанции. Передача дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. Порядок рассмотрения дел в суде надзорной

инстанции. Полномочия суда надзорной инстанции. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

### **Тема 31. Пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам**

Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам как стадия гражданского процесса.

Основания к пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств.

Круг лиц, имеющих право возбуждать вопрос о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Суды, пересматривающие дело по вновь открывшимся обстоятельствам.

Процессуальный порядок рассмотрения заявлений о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

## *Раздел IV*

### **Исполнение судебных актов и актов иных органов**

#### **Тема 32. Исполнение судебных актов и актов иных органов**

Органы принудительного исполнения. Роль суда в исполнительном производстве. Субъекты исполнительного производства, их процессуальные права и обязанности.

Акты, подлежащие принудительному исполнению (основания исполнения). Виды исполнительных документов и их правовое значение. Порядок выдачи исполнительного листа. Дубликат исполнительного листа. Давность для предъявления исполнительных документов к принудительному исполнению. Перерыв и приостановление давности. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного документа к исполнению.

Общие правила исполнения. Обращение исполнительного документа к взысканию. Назначение срока для добровольного исполнения. Время производства исполнительных действий.

Постановление и прекращение исполнительного производства.

Возвращение исполнительного документа взыскателю.

Расходы по исполнению.

Исполнение решений о денежных взысканиях.

Обращение взыскания на имущество должника. Выявление и арест имущества

должника. Имущество, свободное от взысканий. Продажа арестованного имущества. Обращение взыскания на имущество должника, находящееся у третьих лиц. Обращение взыскания на недвижимое имущество. Обращение взыскания на заработную плату, пенсию и стипендию должника.

Распределение взысканных сумм между взыскателями. Исполнение судебных решений, которыми ответчик присужден к передаче определенных вещей. Особенности исполнения отдельных исполнительных документов. Защита прав субъектов исполнительного производства.

## *Раздел V*

### **Правовое положение иностранных граждан и организаций в гражданском процессе**

#### **Тема 33. Гражданские процессуальные права иностранных граждан и лиц без гражданства. Иск к иностранным государствам. Судебные поручения и решения иностранных судов. Международные договоры**

Гражданские процессуальные права иностранных граждан, предприятий и организаций. Гражданские процессуальные права лиц без гражданства.

Подсудность гражданских дел по спорам, в которых участвуют иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные предприятия и организации, а также по спорам, по которым хотя бы одна из сторон проживает за границей.

Иски к иностранным государствам. Исполнение поручений судов иностранных государств. Порядок сношений по вопросам правовой помощи. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражей.

#### **Тема 34. Порядок обращения и производство в Европейском Суде по правам человека**

История создания Европейского Суда по правам человека. Общая характеристика этого суда, цель деятельности. Судьи Европейского Суда. Компетенция Европейского Суда по правам человека и организация его работы. Порядок обращения в Европейский Суд по правам человека. Приемлемость обращений. Порядок принятия жалоб и рассмотрения дел. Прекращение производства по делу. Акты Европейского Суда. Исполнение постановлений Европейского Суда по правам человека. Значение решений и постановлений Европейского Суда для национальных судов Российской Федерации.

## *Раздел VI*

## **Арбитражный процесс**

### **Тема 35. Основы знаний об арбитражном процессе**

Источники арбитражного процессуального права. Система и устройство арбитражных судов. Подведомственность споров арбитражным спорам. Принципы арбитражного процесса. Порядок возбуждения дел. Условия принятия искового заявления. Соединение и разъединение исковых требований. Участники арбитражного процесса. Права и обязанности сторон в арбитражном процессе.

Доказательства в арбитражном процессе.

Производство в суде первой инстанции.

Решения и определения арбитражного суда: содержание, порядок постановления, правовые последствия. Исправление недостатков решения. Проверка законности и обоснованности решений арбитражного суда. Исполнение актов арбитражных судов.

## ***Раздел VII***

### **Несудебные формы защиты права**

#### **Тема 36. Нотариальная форма защиты и охраны права**

Основные источники законодательства о нотариате.

Понятие нотариата и его задачи. Компетенция нотариальных органов.

Основные правила совершения нотариальных действий (место, сроки, отложение и постановление, установление личности, проверка документов, ограничения в праве совершения нотариальных действий). Оспаривание нотариальных действий.

Нотариальные действия по удостоверению бесспорного права. Выдача свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов.

Выдача свидетельств о праве на наследство.

Совершение нотариальных надписей. Перечень документов, на которых могут быть совершены нотариальные надписи.

Нотариальные действия по удостоверению фактов. Удостоверение сделок (договоров, завещаний, доверенностей). Засвидетельствование верности переводов. Передача заявлений. Принятие в депозит для передачи по принадлежности денежных сумм и ценных бумаг. Обеспечение доказательств.

Охранительные нотариальные действия. Принятие мер охраны наследственного имущества. Наложение запрещения отчуждения жилого дома. Принятие документов на хранение.

### **Тема 37. Третейское судопроизводство**

Третейский суд. Значение третейского разрешения гражданско-правовых споров между гражданами, гражданами и организациями.

Правовое регулирование третейского судопроизводства.

Содержание соглашения о передаче спора в третейский суд. Порядок рассмотрения споров в третейском суде. Содержание решения третейского суда. Исполнение решений третейских судов. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

#### *Литература*

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2007.

Гражданское процессуальное право / Под ред. М.С. Шакарян. М., 2004.

Гражданский процесс / Под ред. В.В. Яркова. М., 2005.

Гражданский процесс/ Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. СПб., 2003.

Гражданский процесс: Хрестоматия. 2-е изд.; перераб. и доп.: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

**ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

*(2 часа)*

***Вопросы***

- 1. Роль правосудия по гражданским делам в реализации концепции правового государства и конституционного права на судебную защиту.**
- 2. Устройство судебной системы России.**
- 3. Характеристика гражданского процессуального права как отрасли российского права.**
- 4. Предмет и метод гражданского процессуального права.**
- 5. Нормы гражданского процессуального права, их система.**
- 6. Виды гражданского судопроизводства.**
- 7. Источники гражданского процессуального права: Конституция РФ как источник гражданского процессуального права; Гражданский процессуальный кодекс РФ 2002 г.; иные федеральные законы; процессуальные нормы в материальном праве; международные договоры как источники процессуального права.**
- 8. Действие норм гражданского процессуального права во времени и пространстве.**

***Литература***

Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

Комментарий к ГПК Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова и М.К. Треушникова. М., 2007.

*Котов О.Ю.* Влияние решений Конституционного Суда России на гражданское судопроизводство. М., 2002.

Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК). М., 2004.

## **Нормативные источники**

Конституция Российской Федерации 1993 г.

ГПК РСФСР 1923 г.

ГПК РСФСР 1964 г.

ГПК РФ 2002 г.

ГК РФ.

Семейный кодекс Российской Федерации.

Трудовой кодекс Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 23 октября 1996 г. (с изменениями и дополнениями).

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. (с изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 23 октября 2002 г.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод. М., 2000.

Судебная система Российской Федерации: Сборник нормативных актов. М., 2004.

## **Методические рекомендации**

Предмет, метод, система гражданского процессуального права и его источники обсуждаются на первом, либо втором семинарском занятии. Обычно на занятие по этой проблематике отводится два часа.

Вопросы данной темы сложные. Они освещаются преподавателем на первой лекции по гражданскому процессу и в первой главе любого учебника по гражданскому процессуальному праву.

При подготовке и обсуждении дискуссионной темы о предмете гражданского процессуального права, вообще, и концепции судебного права, в частности, рекомендуется ознакомиться с двумя интересными книгами по этой теме: *Рязановский В.А.* Единство процесса (М., 1996); *Полянский Н.Н., Строгович М.С., Савицкий В.М., Мельников А.А.* Проблемы судебного права (М., 1983).

Основное внимание на семинаре уделяется работе студентов с нормативными материалами. Для этого у каждого студента должны быть первоисточники, а именно: Конституция РФ, ГПК РФ и другие законы.

Для поиска гражданских процессуальных норм в материальном праве студент должен иметь на семинаре ГК РФ, Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ.

Желательно на данном семинаре ознакомиться с отдельными федеральными законами, которые содержат принципиальные нормы права, регламентирующие правовые отношения в гражданском судопроизводстве, например, с Налоговым кодексом РФ в части взыскания государственной пошлины.

При подготовке и на самом практическом занятии необходимо точно понять сферу действия трех законов: Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 3), Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ 2002 г.) и ГПК РФ 2002 г. Важное значение имеет Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Гражданин Петров В.П. обратился в Энский районный суд с иском к Петровой И.А. о разделе между супругами совместно нажитого имущества. Судья Энского районного суда в принятии искового заявления отказал, указав в определении, что заявленные требования согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ подсудны мировому судье. Мировые судьи в Энском районе еще не назначены. Исковые требования в связи с этим заявлены преждевременно. Исковое заявление следует предъявлять мировому судье Энского района, когда он будет назначен или избран.

*Расскажите о современной системе судов общей юрисдикции. Основан ли на законе отказ судьи в принятии искового заявления?*

#### **№ 2**

Районная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд Энской области с иском к Субботину А.П. — предпринимателю, занимающемуся индивидуальной предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица.

В исковом заявлении налоговая инспекция сослалась на то, что Субботин А.П. как предприниматель в течение 2005 г. не уплатил налога в сумме 75 тыс. руб. В судебное заседание арбитражного суда Субботин А.П. не явился, но был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания.

Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на гл. 22 ГПК РФ и, в частности, на ст. 233 ГПК РФ, которая предоставляет право суду в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания,



вынести заочное решение.

*Правильно ли применены нормы гражданского процессуального права в изложенной ситуации? Расскажите о предмете регулирования норм гражданского процессуального права и норм арбитражного процессуального права.*

### **№ 3**

Граждане Рашитова Р.С. и Терехина П.В. проживали в г. Уральске Республики Казахстан. В июне 2004 г. между ними был заключен договор займа денег, по которому Рашитова Р.С. передала в долг Терехиной П.В. 200 тыс. тенге (денежная единица Казахстана) сроком на один год, т.е. до 20 июня 2005 г. В течение 2005 г. и кредитор Рашитова Р.С., и должник Терехина П.В. переехали на постоянное место жительства в г. Балашов Саратовской области. В связи с тем, что Терехина П.В. не возвратила долг, Рашитова Р.С. в октябре 2005 г. предъявила иск в Балашовском районном суде о взыскании долга.

Районный суд рассмотрел это дело, применил нормы ГК Республики Казахстан и руководствовался при рассмотрении и разрешении спора нормами ГПК Республики Казахстан, поскольку правоотношения между сторонами возникли на территории данного государства.

*Как применяются нормы гражданского процессуального права в пространстве и во времени? Дайте сравнение правил применения норм материального и процессуального права в пространстве. Правильно ли поступил суд?*

### **№ 4**

Гражданин Веселов Я.Ф. и его брат Веселов И.Ф. в 1958 г. получили в порядке наследования в собственность по 1/2 части дома. В 2005 г. между ними возник спор о праве пользования подсобными помещениями — сараем, погребом, баней.

Гражданин Веселов И.Ф. обратился в суд с устным исковым заявлением, сославшись на то, что он затрудняется написать грамотно исковое заявление. Спор вытекает из факта наследования дома в 1958 г., когда действовал Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. и ГПК РСФСР 1923 г.

Последний допуская обращение с исковыми заявлениями в устной форме.

*Представьте, что вы работаете судьей. Какое разъяснение процессуального права и обязанности истцу Веселову И.Ф. должен дать судья?*

## **ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

(4 часа)

### **Вопросы**

- 1. Понятие принципов права вообще и гражданского процессуального права в частности.**
- 2. Система принципов гражданского процессуального права, связь и взаимодействие между собой.**
- 3. Перечислите организационно-функциональные принципы и раскройте содержание каждого из них.**
- 4. Функциональные принципы и содержание каждого функционального принципа.**

### **Литература**

- Авдюков М.Г.* Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М., 1970.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.
- Жуйков В.М.* О новеллах в гражданском процессуальном праве. М., 1996.
- Плешанов А.Г.* Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики. М., 2002.
- Основные принципы гражданского процесса / Под ред. М.К. Треушникова и З. Чешки. М., 1991.
- Рязановский В.А.* Единство процесса. М., 1996.
- Шишкин С.А.* Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 1997.

### **Нормативные источники**

- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
- ФКЗ «О статусе судей в Российской Федерации».
- ГПК Российской Федерации 2002 г.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах

применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 г. № 8 (см.: Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по гражданским делам. М., 1999. С. 24).

### **Методические рекомендации**

При изучении темы, посвященной принципам гражданского процессуального права (гражданского процесса), следует обращаться к новым источникам права и новым учебникам. Содержание многих принципов и их наименований стало иным в связи с принятием Конституции РФ в 1993 г., ГПК РФ 2002 г.

Так, если ранее правосудие по гражданским делам в России осуществлялось только коллегиально, а также действовали принципы коллегиальности и участия в суде первой инстанции народных заседателей, то в настоящее время действует принцип единоличного разрешения гражданских дел (ст. 7 ГПК РФ).

При подготовке к занятиям необходимо уточнить позиции ученых при раскрытии содержания отдельных принципов, их классификации. Можно сравнить, например, изложение темы в написанных различными коллективами учебниках.

Принципы гражданского процессуального права и принципы права вообще имеют значение как для правоприменительной, так и для нормотворческой деятельности, поскольку вся система права и отдельные его нормы должны соответствовать определенным принципам. Это отправное начало правотворчества должно строго соблюдаться при внесении соответствующих изменений и дополнений в законодательство. Нарушение данного требования неизбежно сказывается на правоприменительной деятельности суда, на защите им гражданских прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. В свою очередь следует иметь в виду, что законность правосудия может быть обеспечена только при строжайшем соблюдении принципов гражданского процессуального права, отступление от которых приводит к вынесению незаконных решений.

Значение принципов этим не исчерпывается. Суд руководствуется ими при толковании норм права, а также в случае необходимости применения аналогии закона или права.

Изучая принцип законности, нужно иметь в виду, что наряду с понятием «принцип законности» употребляется понятие «законность». Эти понятия следует различать: принцип — это требование, обращенное ко всем участникам общественных отношений о строжайшем соблюдении законов; законность — это состояние общества, в котором поступки людей строго соответствуют содержанию норм права.

## ***Правовые ситуации***

### **№ 1**

Районный суд, рассматривая дело по иску Петрова А.Г. к Иванову П.С. о взыскании долга по договору займа, объявил перерыв на более позднее время того же дня для того, чтобы истец представил в суд подлинную письменную расписку ответчика.

Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение.

После этого суд продолжил судебное заседание по первому делу о взыскании долга по договору займа, поскольку истец представил подлинную расписку ответчика.

*Были ли судом нарушены принципы гражданского процессуального права?*

### **№ 2**

Суд рассматривал в судебном заседании дело о разделе совместно нажитого имущества между бывшими супругами.

Истец Худяков С.И. заявил ходатайство об отложении дела для заключения договора с адвокатом на предмет оказания ему правовой помощи.

Ответчица возразила против отложения дела, объяснив, что у нее нет средств для того, чтобы иметь в процессе адвоката в качестве представителя. Если же у истца будет представитель, а у нее нет, то это нарушит принцип равноправия сторон.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства истца, мотивируя отказ тем, что отложение производства по делу нарушит принцип равноправия сторон в гражданском процессе и процесс будет несправедливым по отношению к ответчице.

*Выскажите свои суждения относительно правовой позиции сторон и действий судьи.*

### **№ 3**

Районный судья единолично рассматривал гражданское дело о признании договора купли-продажи двухкомнатной квартиры общей площадью 43,2 кв. м недействительным.

В судебном заседании истец Акиньшин С.П. заявил ходатайство об отложении дела на другой день и время разбирательства, но в коллегиальном составе суда. В обоснование своего ходатайства истец сослался на то, что для него решение суда имеет исключительно важное значение, тогда как одному судье трудно разобраться в законности договора купли-продажи квартиры.

Судья, внимательно выслушав ходатайство истца, заявил, что он опытный судья и

заслушал за последние два года несколько десятков аналогичных дел. Ему нетрудно разобраться и в этом деле и вынести правильное решение.

Судебное заседание было продолжено, процесс проводился одним судьей. В результате судебного разбирательства было вынесено решение, которым истцу в удовлетворении иска отказано.

*Расскажите о составе судов, рассматривающих дела по первой и второй инстанциям.*

#### **№ 4**

В районном суде под председательством судьи Федорова Г.К. слушалось гражданское дело по иску водителя Ферукшина М.А. о восстановлении на работе.

В судебном заседании истец Ферукшин М.А. заявил ходатайство об отложении дела и переводе ему с русского на татарский язык докладных записок начальника колонны, явившихся основанием для издания приказа об увольнении. Ферукшин М.А. пояснил, что проживает в селе, в котором большинство жителей составляет татарское население. Он лучше понимает содержание документов на татарском языке, чем на русском. Представитель ответчика возразил против удовлетворения ходатайства, полагая, что его удовлетворение только помешает правильному разрешению дела, поскольку все работники предприятия общаются на русском языке.

Суд удалился для обсуждения ходатайства.

*Какое определение вынесли бы вы, являясь судьей?*

#### **№ 5**

Ярцевский районный суд Смоленской области по исковому заявлению Кочина П.С. вынес решение о расторжении брака с Кочиной М.И. Никаких других требований не было заявлено в данном гражданском деле.

Спустя два месяца после вынесения решения о расторжении брака в суд обратилась Кочина М.И. с иском о взыскании алиментов с ответчика Кочина П.С. на двоих детей, поскольку Кочин П.С. нарушил обещание добровольно их содержать. Кочин П.С. возражал против рассмотрения дела о взыскании алиментов в суде на том основании, что между ним и бывшей супругой было заключено письменное соглашение о передаче спора в третейский суд.

Выслушав стороны, ознакомившись с письменным соглашением сторон, судья отказал в принятии заявления о взыскании алиментов.

*Оцените действия сторон и судьи с точки зрения принципов гражданского процессуального права.*

#### **№ 6**

В районном суде слушалось дело по иску Потапова П.С. к Петелину С.С. о взыскании 60 тыс. руб. — ущерба, связанного с повреждением автомашины «Волга», причиненного автомобильной аварией.

Ответчик Петелин С.С. иска не признал, утверждая, что не виновен в аварии. Во время произошедшего случая дорога была покрыта льдом, и столкновение автомашин произошло в связи с непреодолимой силой.

Истец Потапов П.С. заявил ходатайство об отложении гражданского дела и об истребовании материалов уголовного дела, которое в свое время было возбуждено, но прекращено.

Судья Бубнов С.П. вынес определение об отложении дела на другую дату и время, но в истребовании уголовного дела отказал, указав в определении, что в соответствии с принципом состязательности каждая сторона должна доказать факты, на которые ссылается. В связи с этим истец должен представить материалы из уголовного дела.

*Расскажите о принципе состязательности и его содержании. Как правильно поступать сторонам и судье в изложенной ситуации?*

#### **№ 7**

В судебном заседании слушалось дело особого производства об усыновлении ребенка.

Во время процесса по делу в зал заседания вошел корреспондент областного телерадиовещания с видеокамерой и начал производить съемку судебного заседания. Председательствующий по делу спросил у него, на каком основании производится видеосъемка. Корреспондент ответил, что имеет задание телестудии произвести видеосъемку некоторых фрагментов процесса для демонстрации телезрителям репортажа о гражданских делах об усыновлении.

Председательствующий по делу судья Иванов А.И. запретил видеосъемку и удалил журналиста из зала судебного заседания. Тот в свою очередь заявил, что будет жаловаться в вышестоящие судебные инстанции на бюрократизм судьи Иванова А.И.

*Расскажите о принципе гласности в гражданском процессе и дайте анализ действий судьи и журналиста.*

**ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДАМ ОБЩЕЙ  
ЮРИСДИКЦИИ**

*(4 часа)*

***Вопросы***

- 1. Каковы формы защиты права и в каком законе они закреплены? Дайте отличие способов защиты права от форм защиты права.**
- 2. Понятие подведомственности и его соотношение с компетенцией.**
- 3. Подведомственность исковых дел судам общей юрисдикции и подведомственность неисковых дел.**
- 4. Тенденции развития законодательства о подведомственности.**
- 5. Каковы последствия нарушений правил о подведомственности?**
- 6. Понятие подсудности, ее виды. Отличие института подсудности от подведомственности.**

**Литература**

*Жуйков В.М.* Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.

*Осинов Ю.К.* Подведомственность юридических дел. М., 1977.

**Нормативные источники**

ГПК РФ (гл. 3).

АПК РФ (гл. 4).

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ / Под ред. В.Ф. Яковлева и М.К. Юкова. М., 2006. Гл. 4.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ № 12/12 от 18 августа 1992 г. «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1992. № 11.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 12 от 21 декабря 1993 г. «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 11.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 17 марта 2004 г. «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 20 ноября 2003 г. «О подсудности дел, вытекающих из морских требований» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 20 ноября 2003 г. «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел по трудовым спорам с участием акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 1.

### **Методические рекомендации**

Гражданский процесс по конкретному делу начинается с размышлений судьи после получения им искового заявления или заявления о том, должен ли суд рассматривать поступившее требование и защищать право, либо рассмотрение и разрешение спора отнесено к ведению другого государственного органа или, скажем, трудового коллектива.

Такой вопрос возникает и у адвоката, если к нему обращаются с просьбой о правовой помощи, у юриста, защищающего права и интересы организации, у других заинтересованных лиц.

Вопрос, в каком порядке и форме должна осуществляться защита того или иного права (в судебном, арбитражном и т.д.) — это вопрос о подведомственности гражданских дел.

В рекомендованных студентам источниках можно прочитать, что юридическое понятие «подведомственность» происходит от слова «ведать» и означает распределение между органами государства, а также общественными, кооперативными и иными организациями полномочий по рассмотрению и разрешению споров о праве и иных правовых вопросов.

Судебную подведомственность можно представить как объем дел (гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных и др.), отнесенных к ведению судов.

При подготовке к занятиям по теме нужно усвоить, что с помощью правовых норм о подведомственности гражданские споры и иные правовые требования для их рассмотрения и разрешения распределяются между судебной и иными формами защиты права.

Если гражданское дело отнесено законом к ведению суда, соответственно



возникает второй вопрос: какой конкретно суд судебной системы должен его рассматривать? Ответ на этот вопрос содержится в правовых нормах о подсудности. Нормы о подсудности распределяют подведомственные судам общей юрисдикции дела между судами судебной системы.

Проблема подведомственности является сложной для студентов по ряду причин.

Во-первых, изучение гражданского процессуального права только начинается, и студент еще не знает многих категорий этой науки, плохо оперирует ими.

Во-вторых, нормы о подведомственности расположены в многочисленных нормативных актах как процессуально-правовых, так и материально-правовых.

Если бы законом была предусмотрена одна судебная форма защиты права — вопрос о подведомственности решался бы легко: все правовые конфликты разрешались бы в суде. Однако в законодательстве в связи с особенностями разрешения споров между организациями, гражданами, расширением прав граждан на судебную защиту и по другим причинам предусмотрено несколько форм защиты права. Ответ, какие это формы, студент должен найти не в гражданском процессуальном законодательстве, а в материальном праве (ст. 11 ГК РФ).

В научных источниках есть мнение, что подведомственность — явление материального права, поскольку весьма часто именно нормы последнего предусматривают форму защиты нарушенного права.

Нормы о подведомственности и подсудности (гл. 3 ГПК РФ) устанавливают общие правила и часто носят отсылочный характер. Правильно решить вопрос о подведомственности суду конкретного спора или иного правового требования можно, только пользуясь толкованием общих норм, предусмотренных в ГПК и конкретных материально-правовых норм, регулирующих спорное правоотношение.

В-третьих, обстоятельство, определяющее сложность подготовки и изучения темы «Подведомственность и подсудность», состоит в том, что объем дел, отнесенных к ведению судов, не является величиной постоянной. Наоборот, в период проведения и реализации судебно-правовой реформы наблюдается тенденция расширения института судебной подведомственности.

Новеллы законодателя, касающиеся подведомственности, студенты должны узнать на лекции по данной теме и в рекомендованной литературе, новом законодательстве.

Огромную помощь в изучении темы могут оказать постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также Высшего Арбитражного Суда РФ по конкретным категориям гражданских дел.

Дать правильные и квалифицированные ответы по конкретным задачам по теме, пользуясь только нормами гл. 3 ГПК РФ, нельзя. Необходимо обязательно правильно квалифицировать спорное правоотношение, найти конкретный нормативный акт, регулирующий правоотношение, изучить его, определить подведомственность путем уяснения смысла норм гражданского процессуального и материального права в совокупности.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Казанский медико-инструментальный завод обратился в суд общей юрисдикции с иском к производственному кооперативу «Полимер» о возврате пресс-формы «Плечики для брюк» стоимостью 165 тыс. руб., сославшись на то, что 9 ноября 2005 г. «Полимер» заключил с заводом договор аренды пресс-формы сроком на два месяца. Однако по истечении этого срока ответчик отказался вернуть заводу оборудование. В судебном заседании завод заявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 20 тыс. руб. за использование пресс-формы сверх установленного договором срока и убытки, причиненные заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества.

*Определите подведомственность приведенного спора и укажите критерии разграничения дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.*

#### **№ 2**

Предприниматель Федоров С.И. заключил с предпринимателем Сидоровым А.И. договор обмена жилых помещений, принадлежащих каждому из них на праве частной собственности и используемых для проживания их семей. Впоследствии Федоров С.И. обратился в суд общей юрисдикции с иском о признании договора обмена жилыми помещениями недействительным, мотивируя обращение в суд тем, что его ввели в заблуждение относительно качества жилого помещения.

Судья отказал в принятии искового заявления, мотивировав отказ тем, что споры между гражданами-предпринимателями рассматриваются арбитражными судами.

*Определите подведомственность спора.*

#### **№ 3**

Студент Красноярского политехнического института Ануфриев С.А. занимался в краевой научной библиотеке. Во время занятия он вырвал из редкой книги по математике несколько страниц с формулами и вложил их в свою тетрадь с конспектами. При сдаче

книги этот факт был обнаружен. По факту порчи книги работники библиотеки составили акт.

Директор библиотеки Александрова С.И. узнала место учебы студента Ануфриева С.А. и, не посоветовавшись с юристом, направила главному бухгалтеру института акт о порче книги и заявление об удержании из стипендии Ануфриева стоимости книги в десятикратном размере.

*Какую консультацию о форме защиты права библиотеки должен дать юрист, если бы к нему обратились представители администрации краевой научной библиотеки?*

#### **№ 4**

Потапова В.Н. получила от сестры ценную посылку. После ее вскрытия оказалось, что все содержавшиеся в ней вещи были испорченными в связи с тем, что посылка хранилась во влажном помещении.

Потапова В.Н. обратилась в юридическую консультацию к адвокату с просьбой об оказании ей содействия в защите нарушенного права и взыскании с оператора связи стоимости посылки.

*Какую консультацию должен дать Потаповой адвокат относительно порядка защиты ее права?*

#### **№ 5**

Президент акционерного банка «Вета» Петров В.С. приказом от 12.01.2005 г. лишил вице-президента этого же банка Алексева И.П. полномочий, которые ранее ему были предоставлены приказом от 09.11.1999 г., в частности, полномочия подписывать договоры кредитования. Эти полномочия передавались приказом от 12.01.2005 г. другому вице-президенту банка «Вета» — Мунтяну С.В.

Алексеев И.П. обжаловал действия президента акционерного банка «Вета» в Совет директоров акционерного банка. Совет директоров акционерного банка отказал в удовлетворении просьбы Алексева И.П. Алексеев И.П. обратился в суд.

*Как решается проблема подведомственности разрешения спора по данному конфликту?*

#### **№ 6**

4 октября 2005 г. под № 82 Администрация области зарегистрировала издание областной газеты «Проблема» ассоциации неполитизированной молодежи. В первом номере вышедшей газеты были опубликованы материалы и рисунки порнографического характера, вызвавшие отрицательную реакцию группы депутатов, читателей, прессы.

Группа депутатов Областной Думы от имени своих избирателей обратилась к прокурору области с письмом, в котором просила его запретить издание газеты «Проблема» и изъять вышедшие номера.

*Правильно ли действовали депутаты с точки зрения порядка защиты права?*

#### **№ 7**

Забастовочный комитет объединения «Североуголь» без каких-либо переговоров с администрацией объявил забастовку шахтеров.

8 сентября 2004 г. трудовые коллективы пяти шахт из восьми, входящих в объединение, прекратили работу. Генеральный директор объединения Вернов Т.Н. 14 сентября 2004 г. обратился в районный суд по месту нахождения дирекции объединения с жалобой на действия коллегиального органа (забастовочного комитета), просил признать их незаконными и взыскать ущерб, причиненный объединению в результате забастовки.

*Как решается проблема подведомственности и подсудности при рассмотрении коллективных трудовых споров?*

#### **№ 8**

Драматург Матвеев Н.П., постоянно проживающий в Саратове, заключил договор с Московским театром им. Ермоловой о написании для театра пьесы. В договоре стороны записали, что все споры, вытекающие из заключенного договора, подлежат рассмотрению в Московском городском суде.

Матвеев написал заказанную пьесу, но предоставил право ее первой постановки Саратовскому областному драматическому театру. Театр им. Ермоловой предъявил в Московском городском суде иск к Матвееву об обязанности исполнить договор. Однако Московский городской суд заявления не принял, разъяснив в определении, что дело должно рассматриваться в районном суде.

*Какие виды подсудности вам известны? В каком суде должно рассматриваться данное гражданское дело?*

#### **№ 10**

Судья Энского районного суда Ярославской области Мешков С.И. решением областной Думы был отстранен от своих обязанностей в связи с достижением пенсионного возраста. Он обратился в Ярославский областной суд с иском о восстановлении на работе в качестве судьи.

*Расскажите о правилах родовой подсудности и какой суд должен рассматривать это*

*дело?*

**ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ**

(4 часа)

**Вопросы**

1. Понятие и состав участников (субъектов) гражданского процесса.
2. Стороны — основные участники искового судопроизводства. Их правовое положение.
3. Понятие и виды третьих лиц. Основания участия в гражданском процессе третьих лиц. Процессуальные права и обязанности третьих лиц.
4. Участие прокурора в гражданском процессе. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе.
5. Обращение в суд о защите права, свобод и в защиту интересов других лиц. Участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу.

**Литература**

- Аргунов В.Н.* Участие прокурора в гражданском процессе. М., 1991.
- Громошина Н.А.* Процессуальное соучастие. М., 1988.
- Добровольский А.А.* Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе. М., 1956.
- Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
- Мельников А.А.* Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М., 1969.
- Шакарян М.С.* Учение о сторонах в советском гражданском процессе. М., 1982.
- Шакарян М.С.* Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1990.
- Щеглов В.Н.* Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.

**Нормативные источники**

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1992 г.

(в ред. от 10 февраля 2002 г.).

Федеральный закон РФ «О защите прав потребителей» (в ред. от 9 января 1999 г.).  
Принят Государственной Думой 5 декабря 1995 г.

### **Методические рекомендации**

Гражданское процессуальное законодательство не содержит перечня участников гражданского процесса. В законе имеется лишь указание на состав лиц, участвующих в деле (гл. 4 ГПК) и судебных представителей (гл. 5 ГПК).

Участники гражданского процесса делятся на три основные группы: 1) суд; 2) лица, участвующие в деле; 3) лица, содействующие осуществлению правосудия (свидетели, эксперты, переводчики и представители в суде). Все они занимают различное процессуальное положение, обладают различным объемом процессуальных прав и обязанностей.

*Для правильного решения многих задач необходимо обратиться к нормам материального права, регулирующим спорные правоотношения (Гражданского, Семейного, Жилищного, Трудового и других кодексов).*

Суд занимает руководящую роль, являясь основным участником гражданского процесса. Значение суда и судей как носителей судебной власти закреплены в Конституции Российской Федерации (гл. 7), Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. Закона РФ от 15 декабря 2001 г.), Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации», Законе РФ «О мировых судьях».

Лица, участвующие в деле, — это те участники процесса, которые имеют как материально-, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела и выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов. В свою очередь они делятся на две большие группы.

В первую — входят стороны и третьи лица. Для них характерно участие в процессе в защиту своих интересов, от своего имени, а также наличие юридической заинтересованности (материально- и процессуально-правовой) в исходе дела. Эти участники процесса обладают наибольшими правами и обязанностями в процессе.

Вторую группу лиц, участвующих в деле, составляют прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, организации (ст. 46 ГПК РФ). Для них характерно наличие только процессуально-правовой заинтересованности в исходе дела, они выступают в процессе в защиту чужих интересов и от своего имени.

**Стороны.** Сторонами в гражданском процессе являются *истец* и *ответчик* (ст. 38 ГПК). Их отличительная черта — наличие между ними спора о праве. Обе стороны —

субъекты спорного материального правоотношения. Их гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность определяются законом (ст. 36, 37 ГПК; ст. 21, 26, 28 ГК).

Основной признак сторон — это то, что они являются предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения.

Важно знать, что в случае предъявления иска в защиту чужих интересов прокурором, государственным органом, органом местного самоуправления истцом является то лицо, в чью защиту предъявлен иск.

Закон определяет процессуальные права и обязанности сторон (ст. 35, 39 ГПК). Объем и содержание их процессуальных прав и обязанностей шире, чем у других участников процесса. Особое внимание следует обратить на диспозитивные, т.е. распорядительные права сторон.

Важное значение имеет институт замены ненадлежащего ответчика (ст. 38 ГПК). Ненадлежащая сторона — это сторона процесса, в отношении которой исключается предположение, что она является субъектом спорного материального правоотношения. Следует обратить особое внимание на условия замены ненадлежащего ответчика и правовые последствия отсутствия условий этой замены.

Процессуальное соучастие — это одно из осложнений процесса по субъектному составу. Процессуальное соучастие — участие в одном процессе нескольких истцов или ответчиков, права и обязанности которых не исключают друг друга.

Процессуальное соучастие может быть как на стороне истца, так и ответчика. Важно знать основания соучастия, а также виды соучастия (обязательное и факультативное).

**Третьи лица.** Закон различает два вида третьих лиц: третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК), и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 43 ГПК). Отличие их состоит в том, что они занимают различное процессуальное положение, которое обуславливает порядок их вступления в процесс и основания вступления и участия в процессе.

**Процессуальное правопреемство.** Институт процессуального правопреемства регламентируется ст. 44 ГПК. Процессуальное правопреемство — это замена одной из сторон процесса другим лицом правопреемником происходит в тех случаях, когда права и обязанности одного из субъектов спорного материального правоотношения в силу определенных обстоятельств переходят к другому лицу, которое ранее не участвовало в процессе.



Необходимо знать, что основой процессуального правопреемства является правопреемство в материальном виде. В связи с этим надо изучить, в частности ст. 58, 61, 68, 387, 388, 391 ГК РФ.

Важно уяснить, чем отличается процессуальное правопреемство от замены ненадлежащего ответчика.

**Участие прокурора** в гражданском процессе регулируется ст. 45 ГПК. Задачи прокурора в гражданском процессе, формы и методы их осуществления определены также Законом Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации».

Важно знать основания участия прокурора в гражданском процессе, обратив внимание на случаи обязательного участия в гражданском процессе. В связи с этим следует сосредоточиться на нормах Семейного кодекса РФ, которые также регламентируют данные отношения.

Прокурор участвует в гражданском процессе в суде первой инстанции в двух формах: возбуждение дела путем предъявления иска (подачи заявления или жалобы) и вступления в начатый процесс для дачи заключения по делу. Его участие в процессе обусловлено активной ролью представителя органа, стоящего на страже законности в нашем государстве. Предъявляя иск в чужих интересах, он остается истцом только в процессуальном смысле, поэтому к нему не может быть предъявлен встречный иск, он не может заключить мировое соглашение и т.д.

Вступление прокурора в начатый процесс для дачи заключения может иметь место как по инициативе самого прокурора, так и по инициативе суда в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

*Таким образом, сохранив обе формы участия прокурора в гражданском процессе, ГПК установил, что прокурор в праве возбудить процесс только в тех случаях, когда сам гражданин по уважительным причинам не может сам это сделать (ч. 3 ст. 45, ст. 273, 284, 289, 303 ГПК, ст. 70, 72, 73 и др. СК РФ).*

**Участие в гражданском процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц (ст. 46 ГПК).** Данная группа лиц, участвующих в деле, как и прокурор, относится к тем лицам, которые участвуют в гражданском процессе для защиты чужих интересов, имеют в процессе только процессуальную заинтересованность в исходе дела и участвуют в процессе от своего имени. Органы государственной власти и органы местного самоуправления в предусмотренных законом случаях (ст. 47 ГПК) могут быть привлечены судом к участию в деле или вступили в начатый процесс для дачи заключения в целях осуществления

возложенных на них обязанностей в защиту интересов государства и прав граждан. Вместе с тем они могут по своей инициативе предъявить иск в защиту чужих интересов, однако, в отличие от прокурора, объем дел, по которым они могут возбудить процесс, связан с той служебной компетенцией, которой они обладают.

Наиболее часто в гражданском процессе участвуют органы опеки и попечительства. Необходимо обратиться к соответствующим нормам Семейного кодекса РФ (ст. 56, 70, 72, 78 и др.). Наряду с органами опеки и попечительства в процессе могут участвовать жилищные, финансовые органы, органы социального обеспечения, Государственный комитет по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур и др.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Супруги Холодовы А.В. и М.Н. обратились в суд с иском о расторжении брака. Исковое заявление было подписано обоими супругами.

В исковом заявлении было указано, что одним из оснований для предъявления иска является то обстоятельство, что каждый из супругов создал вторую семью и в настоящее время они проживают раздельно, каждый на жилой площади своих фактических супругов.

Помимо требования о расторжении брака в исковом заявлении содержалась просьба о разделе совместно нажитого имущества, в состав которого входила и приватизированная квартира.

При подготовке дела к рассмотрению судья выяснил, что в составе имущества, подлежащего разделу, имеется указание на холодильник и стереосистему, которые временно находились в квартире и принадлежали сестре Холодовой М.Н. — Проскуриной Л.Н., которая, однако, не знала о том, что в производстве суда находится дело о расторжении брака Холодовых.

Что касается детей Холодовых — дочери Надежды 9 лет и сына Сергея 11 лет, то родители указали, что ими достигнута договоренность о том, с кем они будут проживать после расторжения брака их родителей.

Однако до рассмотрения дела по существу в суд поступило заявление от сына, в котором он просил суд удовлетворить его просьбу о том, чтобы вопрос о месте проживания его и сестры после расторжения брака родителей был решен при рассмотрении дела в суде.

*Определите процессуальное положение лиц, участвующих в данном деле.*

## № 2

Максимов обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного повреждением здоровья в результате дорожно-транспортного происшествия.

В качестве ответчика он просил привлечь Лебедева, управлявшего автомашиной в момент аварии.

Ответчик при рассмотрении дела пояснил, что в момент аварии он управлял автомашиной по доверенности. Автомашина принадлежала Романову.

Однако в процессе рассмотрения дела выяснилось, что срок доверенности истек. Автомашина была взята Лебедевым из гаража самовольно.

*Как должен поступить суд? Определите процессуальное положение участников процесса?*

## № 3

Подростки Леонов (16 лет), Сергеев (14 лет) и Абрамов (11 лет) ночью пасли табун лошадей.

В темноте одна из лошадей оказалась на шоссе. В это время проезжал Липочкин на мотоцикле.

Поскольку лошадь была стреножена, она не успела освободить проезжую часть шоссе. Липочкин мотоциклом наехал на лошадь, получил увечье, а также сломал мотоцикл.

Организация, которой принадлежал табун лошадей, предъявила иск к подросткам и к владельцу мотоцикла о взыскании стоимости погибшего животного.

В процессе рассмотрения дела в суде выяснилось, что мотоцикл был взят Липочкиным самовольно из гаража садоводческого кооператива.

*Определите состав лиц, участвующих в деле. Кто является надлежащим ответчиком?*

## № 4

Супруги Красновы, работающие в музыкальном училище в качестве преподавателей по классу фортепиано, обратились к директору училища с просьбой предоставить в их временное пользование фортепиано.

Свою просьбу они обосновали тем, что в период ремонта в училище им трудно проводить занятия с учениками.

После окончания капитального ремонта директор обратился к Красновым с просьбой о возврате музыкального инструмента и о возобновлении занятий в здании училища.

Однако преподаватель по классу фортепиано Краснова заявила, что в настоящее время инструмент находится на хранении у их общих знакомых Угольниковых, куда ее муж отвез фортепиано после того, как он предъявил иск о расторжении брака, а она предъявила к нему требование о разделе общего имущества.

Директор музыкального училища от своего имени предъявил иск к супругам о возврате инструмента.

*Определите процессуальное положение лиц, участвующих в деле. В качестве кого должен участвовать в процессе директор училища?*

#### **№ 5**

Дробышева Е. предъявила иск к Гневышеву В. об установлении отцовства.

В обоснование своих исковых требований она указала на то, что в течение двух лет она проживала совместно с Гневышевым В., вела общее хозяйство и в беседах с родственниками он признавал себя отцом будущего ребенка.

Однако после рождения дочери Екатерины он от подачи совместного заявления в бюро записи актов гражданского состояния о регистрации отцовства уклонился.

В суд после подачи искового заявления поступило заявление с просьбой Дробышева К. допустить его к участию в деле и о признании его отцом ребенка, поскольку он не прекращал брачных отношений со своей женой, и девочка является его дочерью. Брак с Дробышевой Е. не расторгнут.

*Определите процессуальное положение участников процесса. В качестве кого должен быть привлечен в процесс Дробышев К.?*

#### **№ 6**

Ковалева Е.В. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов с Ковалева А.К. на содержание их дочери Оксаны.

Ковалев А.К. скончался за неделю до начала рассмотрения дела в суде вследствие серьезных травм, полученных им в результате дорожно-транспортной аварии.

Ковалева Е.В. просила суд привлечь родителей Ковалева А.К. к участию в деле в качестве правопреемников ответчика и взыскивать с них алименты, поскольку они и ранее участвовали в оказании систематической материальной помощи на воспитание дочери Оксаны.

Суд привлек к участию в деле в качестве правопреемников родителей ответчика и вынес решение об удовлетворении иска матери ребенка.

*Как должен был поступить суд? Были ли у суда основания для привлечения указанных лиц в качестве правопреемников? Назовите основания и виды правопреемства в процессе.*

## № 7

Прокурор предъявил иск в Новобасманный суд г. Москвы в интересах несовершеннолетнего Николая Зотова о выселении Прокудина. В обоснование исковых требований были указаны факты жестокого обращения с ребенком Прокудина, который является отчимом мальчика.

При рассмотрении дела в качестве истца в процесс была привлечена мать Николая, которая заявила, что с ее стороны нет никаких претензий к мужу, и она в свою очередь не желает участвовать в рассмотрении дела.

В судебном процессе выяснилось, что родители отправили мальчика на неопределенный срок к своим родственникам в Магадан.

Несмотря на то, что прокурор продолжал настаивать на продолжении рассмотрения требования о выселении ответчика за невозможностью совместного проживания, суд прекратил производство по делу.

*Определите процессуальное положение участников по делу.*

## № 8

При рассмотрении иска Завьялова И.В. о возмещении вреда, причиненного его здоровью вследствие укуса собаки, охранявшей дом Пименова и садовый участок, суд отказал в привлечении в процесс прокурора на основании ч. 3 ст. 45 ГПК.

В исковом заявлении Завьялов И.В. указал, что лишен возможности лично участвовать в процессе по состоянию здоровья и преклонного возраста. В настоящее время он проживает один, поскольку не имеет близких родственников, а размер получаемой им пенсии не позволяет ему воспользоваться услугами адвоката.

Мотивируя свой отказ о привлечении прокурора в процесс, судья указал, что по данной категории дел закон не предусматривает обязательного участия прокурора в процессе.

*Правильно ли поступил суд?*

## № 9

Прокурор Республики Коми обратился в суд с заявлением о признании, противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению Закона Республики Коми от 31 мая 1999 г. № 25-РЗ «О передаче органам местного самоуправления государственных полномочий по совершению нотариальных действий».

В обоснование поданного им заявления прокурор указал, что субъекты РФ не наделены полномочиями по регулированию правоотношений, в связи с чем оспариваемый

Закон не мог быть принят субъектом РФ, поскольку он выходит за пределы его полномочий.

Верховный Суд Республики Коми удовлетворил требования прокурора, указав, что поскольку предметом правового регулирования оспариваемого Закона являются гражданско-правовые отношения (в данном случае вопросы удостоверения завещаний — ст. 1125 ГК РФ, удостоверение доверенности — ст. 185 ГК РФ, принятие мер к охране наследственного имущества — ст. 1171-1173 ГК РФ) и, следовательно, прокурор мог обратиться в суд с данным заявлением.

Однако Государственный Совет Республики Коми принес кассационную жалобу на решение суда, указав на неправильное толкование норм материального права, считая, что прокурор не мог возбудить данное дело в суде.

*В праве ли был прокурор Республики Коми возбудить данное дело в суде?*

#### **№ 10**

Курганское областное общественное движение «За честные выборы» в интересах кандидатов в губернаторы Курганской области и других участников избирательного процесса обратилось в суд с заявлением о признании незаконным решения избирательной комиссии Курганской области в части, касающейся проведения повторного голосования и отмене решения комиссии о признании выборов состоявшимися и действительными.

В обоснование поданного заявления объединение сослалось на ч. 1 ст. 46 ГПК РФ, указав, что заявление подано им в защиту избирательных прав субъектов избирательного процесса. Согласно Уставу областного движения, оно является региональным неполитическим общественным объединением в форме общественного движения, зарегистрированным в качестве юридического лица.

В судебном заседании представитель общественного движения пояснил, что заявление об отмене решения избирательной комиссии Курганской области подано в интересах неопределенного круга лиц, а именно избирателей, активные избирательные права которых нарушены указанным решением избиркома.

*Были ли у заявителя полномочия на обращение в суд в защиту прав участников избирательного процесса?*

## СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

### *Вопросы*

1. Дайте понятие судебного представительства.
2. Виды судебного представительства.
3. Кто может быть представителем в суде и каким лицам закон запрещает участвовать в гражданском процессе в качестве представителей?
4. Каковы полномочия представителя и порядок их оформления?
5. Расскажите об отличительных признаках судебного представительства от представительства в гражданском праве.
6. В чем состоит отличие судебного представительства от представительства общности?

### **Литература**

- Васьковский Е.В.* Будущее русской адвокатуры. М., 2000.
- Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф.* Судебное представительство в гражданском процессе. М., 1964.
- Калитвин В.В.* Адвокат в гражданском судопроизводстве. Воронеж, 1989.
- Розенберг Я.А.* Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. Рига, 1981.
- Шерстюк В.М.* Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.

### **Нормативные источники**

- ГПК РФ (гл. 5).
- АПК РФ (гл. 6).
- ГК РФ (гл. 3, 10).
- СК РФ (гл. 10, 12, 19, 20, 21).
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102; 2004. № 35. Ст. 3607; 2004. № 52 (ч. 1). Ст. 5267.
- Федеральный Закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»

// СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930; 1998. № 30. Ст. 3608; 2002. № 11. Ст. 1018, № 12. Ст. 1093, № 30. Ст. 3029; 2003. № 50. Ст. 4855; 2004. № 27. Ст. 2711; 2006. № 3. Ст. 282.

Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 23. Ст. 2313.

Постановление Правительства Российской Федерации от 22 августа 2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» (вместе с «Положением об оказании бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам») // СЗ РФ. 2005. № 35. Ст. 3615.

Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 2005 № 445 «О порядке оказания юридическими консультациями и коллегиями адвокатов юридической помощи военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, по вопросам, связанным с прохождением военной службы, а также по иным основаниям, установленным федеральными законами» // СЗ РФ. 2005. № 31. Ст. 3226.

### **Методические рекомендации**

При подготовке к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также гл. 6 АПК РФ. Для более глубокого изучения темы рекомендуется провести сравнительный анализ института представительства в арбитражном и гражданском процессах.

Закон предоставил гражданам и организациям вести дела в суде с помощью представителей (ст. 48 ГПК РФ). Это право является одной из гарантий конституционного права на судебную защиту.

В гражданском процессе вести свои дела через представителей могут не все участники процесса. Такое право законом предоставлено сторонам, третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, государственным органам, органам местного самоуправления, организациям и гражданам, участвующим в гражданском процессе в порядке ст. 46 ГПК РФ, заявителям и заинтересованным лицам по делам, возникающим из публичных правоотношений, и делам особого производства. Эти лица именуются представляемыми лицами.

Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу судебного представителя.



Совместное (параллельное) участие представляемого и представителя в гражданском процессе имеет широкое распространение на практике.

Дела организаций в суде ведут их органы либо представители.

В случае предъявления в суд общей юрисдикции, кроме Верховного Суда Российской Федерации, исковых или иных требований к Правительству Российской Федерации представление интересов Правительства в суде осуществляют федеральные министерства, иные федеральные органы исполнительной власти. Руководители федеральных органов исполнительной власти могут назначать представителей Правительства в суде из числа лиц, состоящих в штате этих и подведомственных им органов (центральном аппарате, территориальных и иных органах), либо привлекать адвокатов.

Для представления позиции в Верховном Суде Российской Федерации Правительство назначает своего полномочного представителя, действующего от имени Правительства без доверенности.

Судебный представитель выступает в суде «от имени представляемого». Выступление «от имени представляемого» означает правомерные действия представителя, совершенные в пределах его полномочий по отношению к суду, осведомленному о представительском характере этих действий, и направленные на получение правовых результатов для представляемого.

Судебный представитель преследует в процессе свои конкретные цели: он вступает в дело для того, чтобы добиться для представляемого лица наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания содействия суду в отправлении правосудия по гражданским делам.

Для выполнения этих задач он должен вступить в правовые отношения с судом. Эти отношения имеют свой субъектный состав, свой объект и содержание.

Субъектами рассматриваемых отношений являются суд и судебный представитель.

Представительство в гражданском процессе имеет большое значение и является важной гарантией в деле обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за исключением судей, следователей, прокуроров: однако они могут участвовать в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

О процессуальном положении судебного представителя в гражданском процессе в

юридической литературе высказаны разные точки зрения. По монографическим работам (А.А. Мельникова, Л.Ф. Лесницкой, И.М. Ильинской, М.С. Шакарян, Я.А. Розенберга, В.М. Шерстюка) необходимо уяснить существо теоретического спора и определить свою позицию по данному вопросу.

Судебный представитель вступает в процессуальные отношения с судом по поводу прав и обязанностей доверителя, а не своих прав. Эти права и являются объектом указанных отношений.

Достижение целей, стоящих перед судебным представителем в процессе, осуществляется им посредством реализации законных полномочий.

Полномочия судебных представителей на ведение дела в суде должны быть удостоверены в соответствии с требованиями, содержащимися в ст. 53, 54 ГПК РФ.

Только при наличии надлежащим образом оформленных полномочий на ведение дела в суде представитель допускается в процесс и приобретает право на совершение всех тех процессуальных действий, которые вправе совершать сам представляемый. Он, в частности, вправе знакомиться с материалами дела, снимать копии, делать выписки, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства и т.д. (ст.35 ГПК). Эти права представителя именуются **общими**. Без них представитель не может обойтись, защищая права своих доверителей. Они, как правило, не перечисляются в управомочивающих документах (в доверенности, ордере и др.).

Вместе с тем закон предусматривает и такие процессуальные действия, право на совершение которых должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом. Так, в ней должно быть специально оговорено право представителя на подписание искового заявления, предъявления его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения и др. (ст. 54 ГПК). Права представителя на совершение указанных распорядительных действий называются **специальными** правами.

Студентам следует проанализировать объем специальных полномочий представителя в арбитражном процессе. В АПК РФ вопросу проверки полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей посвящена отдельная ст. 63 АПК РФ.

Законные представители вправе самостоятельно совершать без особых на то полномочий все распорядительные действия, перечисленные в ст. 54 ГПК.

Особое внимание необходимо обратить на основания возникновения

представительства. Судебное представительство может возникнуть лишь при наличии совокупности материально-правовых и процессуальных фактов, т.е. сложного юридического состава. К материально-правовым относятся факты, порождающие отношения между представляемым и представителем (факт заключения договора поручения, трудовой договор, удостоверенный в установленном законом порядке факт происхождения детей и др.). Для возникновения судебного представительства необходимы и процессуальные факты: возбуждение гражданского дела, предъявление представителем суду или судье оформленных в соответствии с требованиями ст. 48, 53, 54 ГПК полномочий, факт допуска судом представителя к участию в деле.

В зависимости от материально-правовых фактов, являющихся основанием возникновения представительства, выделяют следующие виды представительства: а) договорное; б) общественное; в) законное.

*Договорное представительство* возникает на основе договора поручения, трудового договора. Оно может возникнуть только при наличии волеизъявления самого представляемого, поэтому иногда его именуют добровольным представительством. Представительствовать в суде на основании договора могут, например, адвокаты; юрисконсульты и другие штатные работники организаций — по делам этих организаций. Их полномочия должны быть удостоверены доверенностью или ордером (ст. 53 ГПК).

Следует обратить внимание на отличие оформления полномочий адвоката в гражданском и арбитражных процессах. В связи с этим необходимо проанализировать ч. 2 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Необходимо также изучить случаи, когда адвокат не вправе принимать поручение от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи (ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

От договорного следует отличать общественное представительство. Оно, как и договорное, не может возникнуть вопреки воли представляемого. Вместе с тем *общественное* представительство имеет свою специфику: основания возникновения, состав представителей, порядок оформления полномочий. В суде общественными представителями, например, являются уполномоченные профессиональных союзов, обществ защиты прав потребителей и т.д.

*Законное представительство* имеет свои материально-правовые основания возникновения: удостоверенный в установленном законом порядке факт происхождения детей от родителей, усыновление, установление опеки и попечительства.

При изучении оснований законного представительства обязательно следует повторить гл. 10, 12, 19, 20, 21 СК РФ. Законными представителями в суде выступают

родители, усыновители, опекуны и попечители. Данный перечень не является исчерпывающим. Они совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом (например, ст. 37 ГК РФ).

Законные представители могут поручить ведение дела другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Судебное представительство следует отличать от представительства в гражданском праве. Эти два самостоятельных вида представительства имеют различные цели, основания возникновения и прекращения, различный субъектный состав и условия допуска представителей к совершению юридических действий.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Шестаков С.М., 74-х лет, предъявил иск к Шестаковой И.П. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что ответчица вступила с ним в брак без намерения создать семью, преследуя цель зарегистрироваться в его квартире.

В связи с преклонным возрастом лично участвовать в судебном заседании истец не мог и поручил ведение дела своему родственнику Лапину А.И.

Ответчица Шестакова И.П. также поручила ведение дела своему родственнику, который имел юридическое образование и работал следователем в прокуратуре.

*Может ли суд допустить указанных лиц в качестве представителей? Каким образом оформляются полномочия представителей?*

#### **№ 2**

Областное отделение общества защиты прав потребителей участвовало в качестве представителя истца в деле по иску Евдокимова Э.Ф. к ЗАО «Рубин» о взыскании стоимости цветного телевизора, имеющего заводской дефект, и компенсации морального вреда. От имени ответчика в суде выступали начальник юридического отдела ЗАО «Рубин» и адвокат. Кроме того, в разбирательстве дела лично участвовал и Генеральный директор этого акционерного общества.

*Сколько представителей, выступающих от имени ответчика, может допустить суд? Каким образом должны быть оформлены полномочия представителей и Генерального директора акционерного общества?*

#### **№3**

Карпов Ф.И. обратился в Басманный районный суд г. Москвы с иском

заявлением о восстановлении на работе. До увольнения Карпов Ф.И. работал в акционерном обществе «Регата».

В судебном заседании представитель акционерного общества представил доверенность, подписанную коммерческим директором, однако не был допущен судом к ведению дела.

*Правильны ли действия суда?*

#### **№ 4**

Акимов В.И. предъявил иск в интересах строительной бригады из трех человек к ООО «Полет» о взыскании 60 тыс. руб. за выполненные строительные работы по договору подряда. В доверенности, выданной Акимову В.И. бригадиром Петровым С.К., указано право представителя на подписание искового заявления, предъявления его в суд и совершение прочих процессуальных действий от имени членов бригады. Сами члены строительной бригады к участию в деле не привлекались.

Решением суда иск был удовлетворен и с ответчика в пользу трех членов строительной бригады было взыскано 60 тыс. руб.

*Правильны ли действия суда?*

#### **№ 5**

Руководство магазина «Весна» обратилось в суд с иском к электрику Звягину С.К. о возмещении ущерба в размере 10 тыс. руб., причиненного действиями электрика имуществу магазина.

Финансовый директор магазина, выступавший представителем со стороны истца, при разбирательстве дела заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований до 5 тыс. руб. с учетом материального положения ответчика. На вопрос суда, имеет ли он специальные полномочия на снижение размера исковых требований, представитель истца ответил, что он работает финансовым директором магазина «Весна» и в силу должностного положения может сам совершать это процессуальное действие без указания об этом в доверенности. Суд отклонил ходатайство представителя истца, считая, что финансовый директор не вправе снизить размер исковых требований без специальных полномочий в доверенности.

*Соответствуют ли закону действия суда, отклонившего ходатайство финансового директора магазина «Весна»?*

#### **№ 6**

Гаврилов Г.С. предъявил иск к 17-летнему Иванову П., который взял у него по

договору займа 50 тыс. руб., но в указанный по договору срок деньги не вернул.

Мать Иванова П. не смогла присутствовать в суде из-за болезни и выдала доверенность на представление интересов сына Валову Д.П. Доверенность была удостоверена главным врачом больницы, в которой находилась Иванова Т.В. Гаврилов Г.С. против участия Валова Д.П. в качестве судебного представителя возражал, ссылаясь на то, что доверенность должна быть нотариально удостоверена. Гаврилов Г.С. также сообщил суду, что Иванов П. занимается предпринимательской деятельностью и год назад был объявлен судом полностью дееспособным (эмансипированным).

*Может ли Валова Д.П. суд допустить в качестве представителя?*

#### **№ 7**

ООО «Гастроном “Океан”» обратилось в суд с иском к продавцам продуктового отдела своего гастронома Глызиной А.И. и Поповой З.Ф. о взыскании 40 тыс. руб., ссылаясь на то, что по вине ответчиков в гастрономе допущена порча продуктов на указанную сумму.

Интересы ответчиков Глызиной А.И. и Поповой З.Ф. представлял адвокат Гришин Ю.В. В судебном заседании ответчица Глызина А.И. пояснила, что порча товара имела место в период работы Поповой З.Ф. Попова же считала, что виновна во всем Глызина А.И.

*Вправе ли адвокат в данном случае представлять в процессе интересы Глызиной и Поповой?*

#### **№ 8**

Фирсанов Е.А. предъявил иск к Правительству Российской Федерации о признании за ним права собственности на нежилое здание, являющееся федеральной собственностью, которое до революции было частной собственностью семьи Фирсановых.

*Расскажите о представительстве интересов Правительства Российской Федерации в суде.*

## **ИСК**

(4 часа)

### **Вопросы**

- 1. Сущность, значение и основные черты исковой формы защиты права.**
- 2. Понятие иска.**
- 3. Элементы иска и их значение.**
- 4. Вопрос о видах исков. Проведите их материально-правовую и процессуально-правовую классификацию.**
- 5. Понятие права на иск. Что такое предпосылки права на иск и условия, образующие порядок предъявления иска?**
- 6. Отказ в принятии искового заявления.**
- 7. Возвращение искового заявления и оставление искового заявления без движения.**
- 8. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.**

### **Литература**

- Аболонин Г.О.* Групповые иски. М., 2001.
- Анисимова Л.И., Иванова С.А.* К вопросу о преобразовательных исках (Механизм защиты субъективных гражданских прав). Ярославль, 1990.
- Ванеева Л.А.* Реализация конституционных прав граждан СССР на судебную защиту в гражданском судопроизводстве. Владивосток, 1983.
- Вершинин А.П.* Выбор способа защиты гражданских прав. СПб., 2000.
- Гурвич М.А.* Право на иск. М., 1949.
- Гурвич М.А.* Учение об иске. М., 1981.
- Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.
- Добровольский А.А.* Исковая форма защиты права. М., 1965.
- Добровольский А.А., Иванова С.А.* Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.
- Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
- Жуйков В.М.* Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.

- Жуйков В.М.* Проблемы гражданского процессуального права. М., 2001.
- Иванова С.А.* Некоторые проблемы исковой формы защиты права по проектам ГПК РФ и АПК РФ (Актуальные проблемы гражданского процесса). СПб., 2002.
- Кожухарь А.П.* Право на судебную защиту в исковом производстве. Кишинев, 1989.
- Колесов П.П.* Групповые иски в США. М., 2004.
- Клейнман А.Ф.* Некоторые теоретические вопросы учения об иске в советском гражданском процессе (Ученые труды, вып. 3). Саратов, 1969.
- Курс советского гражданского процессуального права. Т. 1. М., 1981.
- Нефедьев Е.А.* Учение об иске: Избранные труды. Краснодар, 2005.
- Осокина Г.Л.* Иск (теория и практика). М., 2000.
- Осокина Г.Л.* Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть. Томск, 2002.
- Осокина Г.Л.* Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 1990.
- Резниченко И.М.* Психологические аспекты искового производства. Владивосток, 1989.
- Цихоцкий А.В.* Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997.
- Щеглов В.Н.* Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.

### **Методические рекомендации**

Право на судебную защиту является одним из важнейших прав, принадлежащих заинтересованному лицу. Согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В науке гражданского процессуального права неоднозначно определяется понятие иска, его элементы и виды.

Иск является одним из наиболее сложных институтов. Для того чтобы понять сущность основных вопросов данного института необходимо знать, что есть несколько видов гражданского судопроизводства в составе гражданской процессуальной формы.

Иск — основное процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права. Исковое производство — основная форма защиты права.

Отличительными чертами искового производства является наличие спора о праве и спорящих сторон, между которыми ведется спор о праве.

Для исковой формы защиты права характерны следующие признаки: 1) наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспоренного права



и подлежащего рассмотрению в определенном процессуальном порядке, т.е. наличие иска; 2) наличие спора о праве; 3) наличие двух сторон с противоположными интересами, между которыми ведется спор о праве гражданском.

Поскольку иск является важнейшим процессуальным средством защиты права, то и форма, в которой происходит защита этого права называется исковой формой защиты права.

В связи с принятием нового законодательства происходит дальнейшее развитие исковой формы защиты права, в частности, при рассмотрении и разрешении дел в порядке арбитражного производства и третейского разбирательства.

Иск появляется только тогда, когда между истцом и ответчиком возникает спор о праве, который стороны не смогли разрешить между собой и передали его на рассмотрение суда. Тогда материально-правовое требование становится исковым требованием. Любое обращение в суд должно сопровождаться требованием истца к ответчику, т.е. конкретному лицу, нарушившему его право. Таким образом, в сочетании двух требований — материально-правового, т.е. требования истца к ответчику и процессуально-правового, т.е. требования истца к суду о разрешении его спора с ответчиком и состоит иск. Следовательно, иск — это единое понятие, имеющее две стороны: материально-правовую и процессуально-правовую.

Иском следует считать предъявленное в суд для рассмотрения и разрешения в определенном процессуальном порядке материально-правовое требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материально-правового отношения, основанное на определенных юридических фактах.

Важное значение имеет вопрос об элементах иска. При его изучении необходимо усвоить не только понятие иска, содержание каждого из элементов, но и понять то значение, которое имеют элементы иска. Усвоению этой части курса будет способствовать и анализ элементов иска на основе опубликованной судебной практики.

Все содержание иска определяется двумя его составными частями: предметом и основанием иска. Один иск отличается от другого именно по этим двум элементам. Важное значение элементов иска состоит в том, что по предмету и основанию определяется тождество исков, они же служат средством индивидуализации исков. Элементы иска определяют объем и направление исследования дела при рассмотрении спора в судебном заседании. Элементы иска следует различать и при решении вопроса об изменении иска, предмета и основания иска. В ст. 131 ГПК РФ содержится указание на **элементы иска**.

**Предметом иска** является то конкретное материально-правовое требование истца

к ответчику, которое вытекает из спорного правоотношения и относительно которого суд должен вынести решение. От предмета иска следует отличать материальный объект спора, которым может быть любой объект материального мира (вещь, предмет, сумма денег и др.).

**Основание иска** составляют конкретные юридические факты, на которых истец основывает свое материально-правовое требование к ответчику. Закон требует, чтобы истец указал эти юридические факты, с наличием или отсутствием которых связано возникновение, изменение или прекращение правоотношения.

Следует различать фактическое и правовое основание иска. Фактическое основание иска составляют юридические факты, а правовое основание иска — это указание на те правовые нормы, которыми следует руководствоваться при разрешении спора. Истец, обращаясь в суд за судебной защитой, должен указать то субъективное право, которое нарушено или неосновательно оспорено.

**Виды исков.** Существует материально-правовая и процессуально-правовая классификация исков. Деление исков по материально-правовому признаку зависит от характера спорного материального правоотношения, оно помогает правильно определить подведомственность спора, направленность и объем судебной защиты, состав лиц, участвующих в деле, а также раскрыть процессуальные особенности рассмотрения конкретных категорий гражданских дел.

Иски по процессуальной цели делятся на иски о присуждении и о признании. В литературе выделяются также в качестве самостоятельного вида исков — преобразовательные.

Иски о признании направлены на признание наличия или отсутствия спорного права. В связи с этим различают иски о признании положительные, направленные на признание права (права собственности, права авторства) и иски о признании отрицательные, направленные на признание отсутствия спорного права (иски о признании сделки недействительной, иски о признании брака недействительным).

Как правило, иски о признании направлены на устранение неопределенности в праве. По решению, вынесенному по иску о признании, не требуется совершения каких-либо принудительных действий в отношении ответчика, поскольку защита права совершается в этих случаях непосредственно самим решением суда.

Иски о присуждении наиболее распространены в практике рассмотрения гражданских дел. В исках о присуждении истец, как правило, обращаясь в суд, вначале просит признать за ним его спорное право, а затем принудить ответчика к совершению определенных действий.

Иски о присуждении направлены на принуждение ответчика к совершению определенных действий, либо к воздержанию от совершения этих действий. Эти иски называются исками о воспрещении. Особенность решения, вынесенного по иску о присуждении, состоит в том, что требуются принудительные действия по его исполнению. Истцу выдается исполнительный лист, на основании которого он может требовать исполнения решения суда в принудительном порядке. Такие иски и называются исполнительными. Предметом иска о присуждении является материально-правовое требование истца, направленное на принуждение ответчика к совершению какого-либо действия (присудить, передать, взыскать и т.д.) в пользу истца или же на воздержание от совершения определенного действия (запретить, воспрепятствовать и др.).

Основание иска о присуждении состоит из двух фактов: вначале устанавливаются факты, подтверждающие принадлежность истцу спорного права, а затем — свидетельствующие о том, что это право нарушено.

Понятие «**право на иск**» относится к числу наиболее сложных процессуальных категорий. Закон употребляет термин «право на иск» в различных смыслах, не определяя их содержания. Как и иск, право на иск должно быть единым. Нельзя говорить о самостоятельном существовании таких понятий, как право на иск в материальном смысле и право на иск в процессуальном смысле аналогично тому, как нельзя говорить об иске в процессуальном и об иске в материально-правовом смысле. Право на иск объединяет в себе два правомочия: право на предъявление иска и право на удовлетворение иска, которые выступают в единстве. В известной мере каждое из них может носить самостоятельный характер: у истца может быть право на удовлетворение иска, но не будет права на предъявление иска, поскольку его требование не подлежит рассмотрению в судебном порядке. И в то же время у заинтересованного лица может быть право на предъявление иска, но не будет права на удовлетворение иска ввиду, например, истечения срока исковой давности. Таким образом, право на иск — сложное понятие, состоящее из двух названных правомочий: 1) право на процесс, на деятельность суда (или иного юрисдикционного органа) по рассмотрению и разрешению спора; 2) право на получение защиты в определенном процессуальном порядке.

Следует различать предпосылки права на предъявление иска и условия осуществления права на предъявление иска. Значение предпосылок на предъявление иска состоит в том, что если нет той или иной предпосылки, то у истца нет права на предъявление иска и судья должен отказать в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ).

Кроме отказа в принятии искового заявления существует еще институт

возвращения искового заявления. Эти два института отличаются один от другого как по основаниям, так и по правовым последствиям (ст. 134 и ст. 135 ГПК).

Оставление искового заявления без движения (ст. 136 ГПК) происходит в тех случаях, когда истцом не соблюдены требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления (ст. 131 ГПК) или же отсутствуют документы, прилагаемые к исковому заявлению, перечень которых содержится (указан) в ст. 132 ГПК.

Приступая к изучению института **обеспечения иска**, необходимо обратить внимание на то, что ст. 140 ГПК устанавливает перечень мер, допускаемых для обеспечения иска. Суд, постановивший определение об обеспечении иска, имеет право заменить один вид обеспечения иска другим, отменить меры по обеспечению иска как до вынесения решения, так и после него (ст. 143, 144 ГПК). Следует посмотреть ст. 143 ГПК относительно исполнения определения суда об обеспечении иска. Новым институтом является возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска (ст. 146 ГПК).

При изучении вопроса о способах защиты ответчика против иска следует разобраться в возражениях ответчика и уяснить, какие из них материально-правовые, а какие процессуальные. Определить роль и значение встречного иска, в частности, выяснить, когда он является средством защиты против первоначального иска и когда он — самостоятельное средство защиты субъективного права ответчика.

### *Правовые ситуации*

#### **№ 1**

*Определите виды и элементы следующих исков:*

1. Иск Балашина Е.О. к ОАО «НИИ нетканых материалов» о взыскании 275 000 руб. в связи с неисполнением ответчиком некоторых условий договора простого товарищества, связанных с использованием объектов промышленной собственности: товарного знака и полезной модели.

2. Иск жильцов квартир на 2-м этаже о запрещении Гастроному № 1, расположенному на 1 этаже здания, включать холодильные установки ночью после закрытия магазина.

3. Иск Ромашова Е.А. к Министерству финансов РФ в лице районного отделения федерального казначейства Вологодской области, к департаменту труда о взыскании стоимости автомобиля «Ока» (72 000 руб.) и к департаменту труда и социального развития области о нарушении его права на получение автомобиля как средства реабилитации.

В обоснование своих требований Ромашов Е.А. указал, что, являясь инвалидом военной службы II группы, он в соответствии со ст. 14 ФЗ «О ветеранах» в качестве

средства реабилитации имеет право на получение бесплатного транспортного средства. На основании письменного распоряжения областного департамента труда и социального развития «О приеме автомобиля» по акту он сдал ранее полученный автомобиль «Таврия» ввиду истечения 7-летнего срока технической эксплуатации.

Однако руководство департамента отказало в выдаче нового автомобиля, ссылаясь на то, что существует очередь на получение автомобилей инвалидами.

4. Иск, предъявленный Касатоновым Н.А. в связи с тем, что он неоднократно получает анонимные письма, порочащие его честь и достоинство и содержащие сведения, не соответствующие действительности. Аналогичная информация поступает в адрес руководства организации, в которой он работает. В исковом заявлении он указывает, что письма выполнены одним и тем же автором и указывает его фамилию. Однако отсутствует его подлинная подпись.

5. Иск Гавришина Е.С. о запрещении Зотову Е.И., его соседу по садовому участку, производить посадку плодовых деревьев близко к границе с его садовым участком, поскольку там посажены многолетние цветы (гиацинты), что повлияет на их рост и развитие.

## **№ 2**

Загородников В.В. предъявил иск к своей бывшей жене Загородниковой И.К. о разделе в реальных долях загородного коттеджа и земельного участка.

В обоснование своих исковых требований он указал, что свидетельство о праве собственности на земельный участок было выдано еще в тот период, когда они состояли в браке.

По договоренности с бывшей женой он фактически имеет право на 15/40 частей домовладения и 1/3 земельного участка. Загородникова И.К. владеет остальной частью дома и земельного участка.

Судья отказал в принятии искового заявления и вынес определение. Основанием для этого послужило то обстоятельство, что истец не приобщил к исковому заявлению ряд документов, в том числе копии свидетельства о праве собственности на землю, инвентарного дела на домовладение, а также отсутствие технического заключения соответствующих органов о реальной возможности раздела дома и отсутствие указания на то, как следует поступить с сараем и оранжереями, построенными на земельном участке уже после расторжения их брака.

*Правильны ли основания для отказа в принятии искового заявления? Назовите их и проанализируйте основания для возвращения искового заявления. Как правильно должен*

*поступить судья?*

### **№ 3**

Милютин В.А. предъявил иск к ОАО «Вымпел» об отмене одного из положений Устава этого общества.

В исковом заявлении Милютин В.А. указал, что он владеет тремя акциями ОАО «Вымпел» и обратился в Геленджикский районный суд Краснодарского края с просьбой отменить п. 10 Устава ООО, который касается процедуры принятия решений Советом директоров в ОАО «Вымпел».

В обоснование своего требования истец указал, что в п. 10 Устава ОАО установлена усложненная процедура принятия решений по ряду вопросов квалифицированным большинством членов Совета директоров. По его мнению, это производится в нарушение ст. 68 ФЗ «Об акционерных обществах», поскольку голосование должно производиться простым большинством голосов. Свои требования Милютин В.А. мотивировал тем, что положение Устава ООО нарушает его экономические права как акционера.

Определением судьи дело было принято к производству суда и рассмотрено судом.

Ответчик обратился в Судебную коллегию по гражданским делам Краснодарского краевого суда с просьбой об отмене решения Геленджикского суда, удовлетворившего просьбу истца.

В кассационной жалобе было указано на нарушение норм ГПК РФ о принятии искового заявления к производству суда в связи с тем, что в заявлении Милютина, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Кроме того, суд не учел разъяснения, данного в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ».

*Как должен был поступить суд, приняв исковое заявление к своему производству? Какие нормы ГПК РФ и АПК РФ были нарушены?*

### **№ 4**

Заместитель генерального директора ОАО «Мурманский Морской торговый порт» Селиванов О.М. обратился в Мурманский областной суд с иском о восстановлении его на работе и оплате за вынужденный прогул в размере 25 000 руб. и возмещение морального ущерба, причиненного ему в связи с перенесенными нравственными

страданиями, обусловленными незаконным увольнением и опубликованием в местной газете «Морской порт» сведений, порочащих его деловую репутацию.

В обоснование своих исковых требований он указал на нарушение норм трудового законодательства, а также п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК, ст. 382, 391 Трудового кодекса, ссылаясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 17 марта 2004 г. «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

Истец просил также в качестве меры по обеспечению иска приостановить действие оспариваемого решения об освобождении его от занимаемой должности и обязать ответчика, а также других лиц не чинить препятствий истцу в выполнении им своих прежних обязанностей.

*Как должен поступить суд? Назовите основания и меры по обеспечению иска.*

#### **№ 5**

Елагин В.П. обратился в суд с иском к редакции газеты «Новая заря» с требованием об опровержении порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений. В исковом заявлении он указал, что на страницах газеты систематически появляются статьи, эпиграммы и даже карикатуры, принадлежащие разным авторам, порочащим его честь и достоинство. В подтверждение он приложил экземпляры соответствующих номеров газеты.

Одновременно он просил признать за ним право на опубликование материала, опровергающего порочащие его сведения.

Судья возвратил его исковое заявление, указав, что истцом не соблюдено обязательное предварительное обращение к ответчику об опровержении этих сведений, о чем не представлены соответствующие документы.

*Правильно ли поступил суд? По каким категориям дел требуется досудебный порядок урегулирования спора?*

#### **№ 6**

Тимофеева Е.Н. и Дмитриев А.Ю. обратились в суд с иском к Петрову С.А. о признании его утратившим право пользования жилым помещением.

В обоснование своих требований ссылались на то, что ответчик в течение 10 лет после расторжения брака с Тимофеевой Е.Н. добровольно оставил квартиру, не вносит коммунальных платежей, забрал свои личные вещи.

В свою очередь Петров С.А. иск не признал и обратился со встречным иском об устранении препятствий в пользовании жилым помещением.

Петров С.А. пояснил, что был вынужден оставить жилье из-за препятствий со

стороны бывшей жены и ее сожителя Дмитриева А.Ю., никогда не отказывался от квартиры, другого жилья не имеет, проживает временно в другой квартире. Ввиду того, что истица сменила все замки в квартире, он лишен возможности пользоваться жилым помещением.

*Что такое встречный иск? Укажите основания для предъявления встречного иска.*

#### **№ 7**

Лопахин Т.К. предъявил иск к ОАО «Коломнатехмаш» о признании за ним права собственности на жилой дом и взыскании с ответчика инвентаризационной стоимости жилого дома в размере 500 000 руб., на балансе же ГУП этот же самый объект числится по цене приобретения с учетом износа, ремонта и других затрат в 700 000 руб.

Ответчик в свою очередь предъявил к истцу встречный иск о признании за ним права хозяйственного ведения на данный объект.

Встречный иск был принят к рассмотрению судом в стадии судебного разбирательства.

*Укажите условия принятия встречного иска и его рассмотрения. Назовите, были ли допущены ошибки судом по данному делу?*



## СУДЕБНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

### *Вопросы*

- 1. Понятие судебного доказывания и доказательств.**
- 2. Предмет доказывания.**
- 3. Распределение обязанностей по доказыванию.**
- 4. Относимость и допустимость доказательств.**
- 5. Средства доказывания в гражданском судопроизводстве.**
- 6. Исследование и оценка доказательств.**
- 7. Обеспечение доказательств.**
- 8. Судебные поручения.**

### **Литература**

- Баулин О.В.* Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел. М., 2004.
- Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.
- Вершинин А.П.* Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде. М., 2000.
- Власов А.А.* Вещественные доказательства в гражданском процессе. М., 1999.
- Гражданский процесс: Хрестоматия. Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушников. М., 2005.
- Коломыцев С.А.* Письменные доказательства по гражданским делам. М., 1978.
- Матюшин Б.Т.* Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. Хабаровск, 1987.
- Решетникова И.В.* Курс доказательственного права в российском гражданском процессе. М., 2000.
- Сахнова Т.В.* Судебная экспертиза. М., 1999.
- Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.
- Юдельсон К.С.* Судебные доказательства и практика их использования в гражданском процессе. М., 1956.

## **Нормативные источники**

ГПК РФ.

ГК РФ.

Семейный кодекс РФ.

Трудовой кодекс РФ.

Основы законодательства РФ о нотариате от 14 февраля 1994 г. (с изменениями и дополнениями от 1 июля 2005 г.).

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. (с изм. от 30 декабря 2001 г.).

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (Гаага, 18 марта 1970 г.).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при установлении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

## **Методические рекомендации**

Изучение темы целесообразно начать с повторения вопросов, относящихся к принципам законности и состязательности в гражданском процессе. В современном гражданском процессуальном законодательстве значительно усилены состязательные начала судопроизводства. Стороны имеют широкие возможности по доказыванию своих требований и возражений, опровержению доказательств и доводов процессуального

противника. В первую очередь от инициативы и активности сторон зависит результативность отстаивания своих прав и интересов в суде.

Вместе с тем нельзя недооценивать роль суда в процессе доказывания. Именно суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, предлагает сторонам представить дополнительные доказательства, оказывает последним содействие в их получении, а в ряде случаев, предусмотренных законом, истребует доказательства по собственной инициативе и т.д.

В процессуальной литературе нет единства мнений по наиболее существенным вопросам, касающимся доказательств и доказывания. При подготовке к занятиям необходимо ознакомиться с различными позициями ученых, которые анализируются в учебниках и иной, предлагаемой преподавателем литературе.

Рассмотрение настоящей темы предполагает изучение и уяснения многих вопросов, первые из которых — цель и предмет доказывания.

Судебное доказательство имеет свое содержание и процессуальную форму. Именно наличие процессуальной формы отличает судебные доказательства от иных, используемых в любой области человеческой деятельности.

Доказательство должно удовлетворять требованиям относимости, допустимости, достоверности. Каждое из этих понятий — объект для внимательного изучения.

Обратите внимание на перечень средств доказывания, содержащихся в ч. 2 ст. 55 ГПК. Данный перечень имеет исчерпывающий характер. ГПК РФ впервые в истории гражданского процессуального законодательства предусмотрел возможность использования такого средства доказывания как аудио- видеозаписи.

Каждое доказательство имеет свои отличительные особенности, определяющие специфику их привлечения в процесс, исследования и оценки.

Необходимо иметь отчетливое представление о правилах распределения обязанностей по доказыванию, процессуальном порядке представления, истребования, исследования и оценки доказательств, правах и обязанностях субъектов, участвующих в судопроизводстве.

Предлагаемые в данном практикуме правовые ситуации будет разрешить затруднительно, если иметь лишь общие представления о перечисленных выше вопросах. Следует обратиться к нормативным источникам, судебной практике, учебнику по гражданскому процессу и дополнительной литературе, это поможет правильно разобраться в данных задачах.

### ***Правовые ситуации***

## **№ 1**

Зайцев И.С. предъявил иск к своей бывшей жене Зайцевой Т.П. о передаче ему на воспитание их несовершеннолетнего сына Сергея. Истец в качестве доказательств представил письменные свидетельства соседей по дому, в которых содержались сведения, подтверждающие факты отрицательного воздействия на сына его матери.

Судья, заслушав объяснения сторон, ознакомившись с письменными показаниями соседей, удовлетворил исковые требования Зайцева.

*Дайте определение судебных доказательств. Могут ли письменные показания свидетелей рассматриваться в качестве доказательств по делу? Все ли необходимые доказательства были использованы судьей при рассмотрении этого дела?*

## **№ 2**

Исаева К.Р. обратилась в суд с иском к Оськину Л.Б. об установлении отцовства в отношении сына Игоря. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства, и предложил представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов.

*Что понимается под предметом доказывания? Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действиям судьи.*

## **№3**

Григорьев А.П. обратился в суд с иском к директору предприятия «Океан» Генкину Т.С., требуя опровержения распространенных ответчиком сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. В заявлении истец указал, что на общем собрании сотрудников предприятия директор обвинил его в совершении нечестного поступка и недобросовестности при осуществлении служебной деятельности.

Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащих характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности.

*Разъясните содержание общего и специальных правил распределения обязанностей по доказыванию? Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?*

## **№ 4**

Городская администрация г. Северокамска обратилась в суд с иском о выселении

Шубина Т.П. из занимаемого им жилого помещения по договору социального найма. В обоснование своего требования истец указал, что ответчик систематически нарушает права и законные интересы соседей. В качестве свидетелей он просил вызвать соседей по квартире Зуеву С.С., Демина К.Д. и Демину С.В., которые могут подтвердить, что ответчик постоянно оскорбляет их, нецензурно бранится, угрожает физической расправой, регулярно приводит в квартиру своих знакомых, распивает с ними спиртные напитки, устраивая шумные «сцены». Также было заявлено ходатайство о вызове в суд участкового уполномоченного Кукина И.М., к которому соседи неоднократно обращались с жалобами на поведение ответчика.

Кроме того, к исковому заявлению прилагались копия решения суда о выселении Шубина из занимаемого им ранее жилого помещения за систематическое нарушение прав и законных интересов соседей и копия постановления о наложении административного штрафа за мелкое хулиганство, совершенное Шубиным на городском стадионе.

Ответчик, возражая против иска, просил допросить в качестве свидетеля соседа по дому Букина Т.С., который может подтвердить, что предъявление иска инициировано супругами Демиными, которые хотят освободить занимаемое ответчиком жилое помещение и использовать его для личных нужд, а также то, что с этой целью супруги вступили в сговор с другой соседкой и участковым уполномоченным.

Кроме того, ответчик представил положительную характеристику со своего места работы, копию приказа директора предприятия об объявлении ему благодарности за активное участие в культурно-массовых мероприятиях, а также выписку из истории болезни, содержащую сведения о том, что он длительное время страдает неврологическим заболеванием и ему противопоказано какое-либо нервное напряжение.

*Определите относимость фактов и доказательств по данному делу.*

## **№ 5**

Стеблина С.А. обратилась в суд с заявлением о признании ее супруга Стеблина П.С. недееспособным вследствие его психического расстройства. Для подтверждения обстоятельств, свидетельствующих о том, что Стеблин не может понимать значения своих действий и руководить ими, заявительница ходатайствовала о вызове в суд врача психоневрологического учреждения, в течение нескольких лет лечившего пациента, а также соседей по дому, которые могут подтвердить, что у ее супруга имеются очевидные отклонения от общепринятых норм поведения. Кроме того, заявительница представила в суд заключение эксперта, составленное по результатам проведенной в отношении Стеблина П.С. судебно-психиатрической экспертизы в связи с ранее рассмотренным

делом о признании недействительной совершенной им сделки, содержащее сведения о том, что последний в момент ее заключения находился в состоянии психического расстройства.

Исследовав материалы дела и основываясь на имеющихся доказательствах, судья вынес решение о признании Стеблина П.С. недееспособным.

*Разъясните правило допустимости доказательств. Правильно ли применена судьей норма о допустимости доказательств в данном деле?*

#### **№ 6**

Звягин Т.К. предъявил иск к Бурову В.Д. о возврате денежных средств. В исковом заявлении он указал, что передал ответчику в долг деньги, но в установленный срок Буров их не возвратил. Истец указал, что, поскольку ответчик является супругом его родной сестры, то, исходя из этических соображений, он не потребовал от ответчика расписки в получении денег, однако при их передаче присутствовали Звягина Н.Н. и Звягина И.Т., которые могут подтвердить этот факт.

Ответчик представил возражения против иска, пояснив, что признает получение от истца денег, но в меньшей сумме, нежели утверждает истец. Он также указал, что часть их уже возвратил истцу, а срок возврата оставшейся суммы долга к моменту обращения Звягина Т.К. в суд еще не истек, поскольку денежные средства передавались сроком не на шесть месяцев, как заявляет истец, а на один год.

Ответчик ходатайствовал о вызове в суд в качестве свидетеля своей супруги Буровой С.К., которая может указать размер денежной суммы переданной ему истцом, срок возврата долга, а также подтвердить то, что часть денег уже возвращена истцу.

Истец, отрицая получение денег от ответчика, просил вызвать в суд свидетеля Лукина Т.П., присутствовавшего при его встрече с Буровым, когда он якобы возвратил часть долга.

*Проанализируйте данную правовую ситуацию с точки зрения допустимости доказательств при установлении фактов, имеющих значение для дела.*

#### **№ 7**

Ванин С.В. и Цыбин М.И. в 2005 г. обратились в суд с иском к предприятию «Зенит» об устранении препятствий в пользовании своими квартирами. Истцы утверждали, что крыша принадлежащего ответчику магазина примыкает непосредственно к стене жилого дома на уровне окон квартир истцов и это приводит к тому, что зимой снег заносит окна, а летом от крыши отражается тепло и в квартирах значительно повышается температура, тем самым создаются невозможные для проживания условия.

Решением Дымского городского суда в иске было отказано. Разрешая спор, суд признал, что пристроенное к жилому дому здание магазина не создает каких-либо препятствий в пользовании истцами квартирами. В основу своего решения суд положил заключение экспертов, согласно которому здание магазина соответствует проектной документации и требованиям строительных норм и правил.

В 2006 г. с иском к предприятию «Зенит» об устранении препятствий в пользовании своей квартирой обратился Шанин А.А. В обоснование своих требований истец указал, что здание магазина построено с существенными нарушениями строительных норм и правил: помещение магазина имеет плохую звукоизоляцию, вследствие чего в квартире постоянно слышен шум, в том числе в ночное время, когда происходит разгрузка доставляемых в магазин товаров, что создает невозможные условия для проживания.

Городской суд отказал в удовлетворении иска, сославшись на то, что соответствие здания магазина требованиям строительных норм и правил установлено решением суда, вынесенным в 2005 г. и вступившим в законную силу. Следовательно, данное обстоятельство не доказывается вновь и не подлежит оспариванию при рассмотрении другого дела.

*Есть ли основания для обжалования решения суда?*

#### **№ 8**

По иску об авторстве на изобретение, судья потребовал от ответчика представления в качестве доказательства подлинного авторского свидетельства. Обозрев в судебном заседании данный документ, судья по просьбе ответчика возвратил его последнему, оставив в деле надлежащим образом заверенную копию авторского свидетельства.

*Правильно ли поступил судья?*

#### **№ 9**

*Имеет ли свидетель в гражданском процессе право:*

- 1) на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд;
- 2) на получение денежной компенсации, по причине потери времени;
- 3) на получение вознаграждения за исполнение обязанности свидетеля;
- 4) явиться в судебное заседание по собственной инициативе (без соответствующего ходатайства стороны о его вызове в качестве свидетеля) и дать показания;
- 5) просить суд о проведении допроса в порядке обеспечения доказательств;

- 6) пользоваться услугами переводчика;
- 7) отказаться от дачи показаний;
- 8) заявлять самоотвод;
- 9) заявлять отвод другим свидетелям;
- 10) давать показания под присягой;
- 11) давать показания в письменном виде;
- 12) при даче показаний пользоваться письменными материалами;
- 13) просить о допросе в месте своего пребывания;
- 14) заявлять ходатайство об отложении разбирательства дела в связи с невозможностью явки по вызову суда в назначенное время;
- 15) обжаловать определение суда о наложении штрафа за неявку в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными;
- 16) присутствовать в зале судебного заседания во время допроса других свидетелей;
- 17) просить разрешения удалиться из зала суда после окончания допроса;
- 18) задавать вопросы лицам, участвующим в деле, экспертам, специалистам, другим свидетелям;
- 19) участвовать в осмотре письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;
- 20) присутствовать при производстве экспертизы?

#### **№ 10**

При подготовке к судебному разбирательству дела о признании завещания недействительным судья без соответствующего ходатайства сторон, и не спросив их согласия, назначил экспертизу, поручив ее проведение судебно-экспертному учреждению.

В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос, может ли завещание быть признано недействительным вследствие того состояния, в котором находился наследодатель в момент составления завещания?

Руководитель экспертного учреждения возвратил определение о назначении экспертизы без исполнения, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебно-психиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку перегружен работой.

*Расскажите о порядке назначения экспертизы. Правильно ли сформулирован*



*вопрос, поставленный перед экспертом? Имеет ли право руководитель судебно-экспертного учреждения не исполнить определение суда о назначении экспертизы?*

#### **№ 11**

Шмакова В.Д. обратилась в суд с иском к Ручкину И.Л. об установлении отцовства в отношении дочери Ирины. Для разьяснения вопроса, связанного с происхождением ребенка, судья назначил экспертизу, проводимую методом генетической дактилоскопии.

Ответчик на экспертизу не явился, заявив, что проведение такой экспертизы нарушает его конституционные права на личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную тайну.

Он указал, что не может быть отцом ребенка, поскольку длительное время отсутствовал в месте постоянного места жительства истицы, находясь в служебной командировке. В подтверждение этого ответчик представил письменные доказательства — авиационные билеты, командировочное удостоверение с отметками, содержащими даты пребывания ответчика на машиностроительном заводе в г. Котовске. Ручкин И.Л. также заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей нескольких сослуживцев, находившихся с ним в командировке, которые могут подтвердить, что он постоянно пребывал в этом городе.

В судебном заседании истица пояснила, что ответчик несколько раз приезжал из командировки и его ссылка на постоянное нахождение в г. Котовске не соответствует действительности.

Удовлетворяя исковые требования, судья в решении указал, что представленные истцом письменные доказательства - косвенные, так как из их содержания прямо не следует, что ответчик не отлучался из г. Котовска. В допросе же свидетелей нет необходимости, поскольку отказ Ручкина И.Л. от прохождения экспертизы, позволяющей с высокой степенью точности определить происхождение ребенка от определенного лица, явно свидетельствует о том, что ответчик является отцом ребенка, и на основании п. 3 ст. 79 ГПК этот факт может быть признан установленным.

*Какие требования к оценке доказательств предъявляются законом? Есть ли у ответчика правовые основания для обжалования решения суда?*

#### **№ 12**

*Можно ли обратиться с заявлением об обеспечении доказательств до возбуждения гражданского дела в суде общей юрисдикции:*

- 1) в суд общей юрисдикции;

- 2) в арбитражный суд;
- 3) в государственную нотариальную контору;
- 4) к нотариусу, занимающемуся частной практикой;
- 5) к должностному лицу органов исполнительной власти;
- 6) к должностному лицу консульских учреждений РФ?

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ, СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ, ИНФОРМАЦИОННОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА**

*(2 часа)*

***Вопросы***

- 1. Понятие и виды процессуальных сроков.**
- 2. Исчисление и окончание процессуальных сроков, последствия их пропуска.**
- 3. Восстановление и продление процессуальных сроков.**
- 4. Состав судебных расходов.**
- 5. Распределение судебных расходов.**
- 6. Порядок судебных извещений или вызовов участников процесса.**

**Нормативные источники**

ГПК РФ.

Налоговый кодекс РФ (гл. 25.3. «Государственная пошлина»).

Инструкция о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд (кроме Конституционного Суда Российской Федерации и арбитражного суда)(утв. постановлением СМ РСФСР от 14 июля 1990 г. № 245)(с изменениями от 4 марта 2003 г.)

**Методические рекомендации**

***Процессуальные сроки***

Необходимо знать, что существует различие между процессуальными и материально-правовыми сроками. Так, следует отличать процессуальный срок от срока исковой давности.

Соблюдение процессуальных сроков является обязанностью суда и участников процесса.

Сроки совершения отдельных процессуальных действий устанавливаются законом или определяются судом. Законом устанавливаются сроки, связанные с

соблюдением конституционных прав граждан на судебную защиту либо с развитием или прекращением процессуальных правоотношений, например сроки рассмотрения гражданских дел или сроки обжалования судебных постановлений. Судом назначаются сроки для совершения лицами, участвующими в деле, отдельных действий, например представления доказательств.

Законом предусматривается возможность восстановления и продления процессуальных сроков. Надо иметь в виду, что восстановлению подлежат только пропущенные процессуальные сроки, установленные законом, например срок на кассационное обжалование. Продлеваются же сроки, назначенные судом, в частности срок на исправление недостатков искового заявления.

Следует внимательно изучить вопросы, связанные с исчислением и окончанием процессуальных сроков, а также последствиями их пропуска.

### ***Судебные расходы***

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек по делу.

Государственная пошлина взимается для частичного покрытия расходов государства, связанных с деятельностью судов по осуществлению правосудия. Необходимо знать, какие заявления и жалобы при обращении в суд оплачиваются государственной пошлиной. При этом нельзя оставить без внимания вопрос о льготах по уплате пошлины. Важным является такое понятие, как цена иска, поскольку исходя из цены иска, исчисляется размер пошлины, взимаемой по спорам имущественного характера. Требуется иметь представление и о том, каким образом рассчитывается размер государственной пошлины при соединении требований имущественного и неимущественного характера.

Надо обратить внимание на вопросы об основании и порядке возврата или зачета государственной пошлины, а также об отсрочке, рассрочке уплаты пошлины и уменьшении ее размера.

Изучение вопроса об издержках, связанных с рассмотрением дела, следует начать с уяснения того, какие расходы относятся к судебным издержкам. Указание на это содержится в ст. 94 ГПК. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что перечень расходов, приведенных в настоящей статье, является открытым. К издержкам могут быть отнесены и иные расходы, например связанные с хранением вещественных доказательств и др.

Предметом внимательного изучения должны являться вопросы, касающиеся порядка выплаты денежных сумм свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам; взыскания компенсации за потерю рабочего времени; возмещения расходов по оплате

услуг представителя, а также распределения судебных расходов между сторонами.

### ***Судебные извещения и вызовы***

Не следует относиться к изучению данной темы как к чему-то второстепенному. Неизвещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания является существенным нарушением норм процессуального права (ст. 364 ГПК).

В ГПК используются два термина — “извещения” и “вызовы”. Извещаются лица, участвующие в деле, к которым закон не предъявляет требования обязательной явки в суд и участия в судебном заседании или в отдельных процессуальных действиях. Вызываются свидетели, эксперты, специалисты и переводчики, т.е. лица, для которых явка в суд является обязанностью.

Действующее законодательство предусматривает различные способы извещения (вызова) участников процесса. Участники процесса могут извещаться и вызываться судебной повесткой, заказным письмом, телеграммой или телефонограммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, например электронной почты. Избрание того или иного способа зависит от обстоятельств, связанных с конкретным делом или особенностей определенных видов дел. Общее и обязательное требование — использование средств связи или доставки должно обеспечивать фиксирование направления извещения (вызова) и его получение адресатом.

Следует обратить внимание на то, что в соответствии с требованием закона лицам, участвующим в деле, и другим участникам процесса извещения (вызовы) должны вручаться с таким расчетом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Столяров К.Н. 23 мая 2006 г. обратился в суд с иском. Мировой судья, установив, что исковое заявление подано с нарушением законных требований, вынес определение об оставлении заявления без движения, предоставив истцу трехдневный срок для исправления недостатков. 26 мая 2006 г. Столяров К.Н. выполнил указания судьи, перечисленные в определении.

*Был ли соблюден истцом трехдневный срок для исправления недостатков?*

*С какой даты следует исчислять срок, установленный законом для рассмотрения мировым судьей гражданского дела, укажите дату окончания этого срока?*

#### **№ 2**

Рыбников К.С. 20 февраля 2006 г. обратился в суд с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи замечаний на протокол судебного заседания от 12 февраля 2006 г.

В удовлетворении ходатайства было отказано. В определении указывалось, что ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям. Согласно ст. 231 ГПК лица, участвующие в деле, и их представители в течение пяти дней со дня подписания протокола вправе подать в письменной форме свои замечания, чего ими сделано не было, а обращение в суд с ходатайством о восстановлении срока подачи замечаний на протокол законом не предусмотрено.

*Обосновано ли определение суда?*

### **№ 3**

Тургайский городской суд удовлетворил иск Ступина Г.Т. к городской администрации. Ответчик подал кассационную жалобу на решение суда. Судья вынес определение об оставлении жалобы без движения на том основании, что она не оплачена государственной пошлиной. Городская администрация подала частную жалобу на определение судьи, указав, что в соответствии с НК РФ органы местного самоуправления при обращении в суд освобождаются от уплаты государственной пошлины.

*Имеются ли основания для удовлетворения частной жалобы?*

### **№ 4**

На возмещение каких расходов имеет право свидетель, эксперт, специалист, переводчик:

- 1) связанных с проездом к месту заседания суда:
  - а) на городском общественном транспорте;
  - б) на такси;
  - в) на пригородных автобусах и поездах;
  - г) на поездах дальнего следования;
  - д) на речных и морских судах;
  - е) на воздушном транспорте;
- 2) страховых платежей по государственному обязательному страхованию пассажиров на транспорте;
- 3) расходов по договору возмездного оказания гостиничных услуг (найму жилого помещения);
- 4) расходов по бронированию жилого помещения?

*Имеет ли право свидетель, эксперт, специалист, переводчик:*

- 1) на выплату суточных;
- 2) на сохранение заработной платы по месту работы:
  - а) в полном размере;
  - б) в размере среднего заработка;
- 3) на получение денежной компенсации за отвлечение от обычных занятий;
- 4) на получение вознаграждения за исполнение обязанности свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика?

#### **№ 5**

Городской суд по заявлению Территориальной избирательной комиссии отменил регистрацию Гуськова А.Б. в качестве кандидата на должность главы района. Решением суда с Гуськова А.Б., были взысканы судебные расходы, понесенные заявителем в связи с рассмотрением дела. Суд кассационной инстанции принял новое решение об отказе в удовлетворении заявления избирательной комиссии.

Гуськов А.Б. обратился в городской суд с заявлением о взыскании с избирательной комиссии судебных расходов, понесенных им в связи с рассмотрением дела, ссылаясь на то, что суд кассационной инстанции, вынося новое решение, соответствующим образом не изменил их распределение.

Определением суда заявление Гуськова А.Б. было оставлено без движения, а ему предложено предъявить иск о взыскании судебных расходов и уплатить государственную пошлину.

*Имеются ли основания для обжалования данного определения суда?*

#### **№ 6**

Районный суд отказал в удовлетворении иска, предъявленного Кругликовой С.А. к Шуйскому колледжу гуманитарного образования. Суд кассационной инстанции отменил состоявшееся решение и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При повторном рассмотрении дела суд вынес решение в пользу Кругликовой С.А.

Истица обратилась в суд с ходатайством о возмещении расходов на оплату услуг представителя, которое было удовлетворено. В частной жалобе ответчик указал, что судом были учтены расходы, связанные с разбирательством дела в судах, как первой, так и кассационной инстанций. Однако, по его мнению, учитываться должны расходы, понесенные истицей, только в связи с разбирательством дела в суде первой инстанции, завершившимся вынесением решения в ее пользу. Кроме того, ответчик сослался на то, что представитель истицы участвовал лишь в одном из трех, проведенных городским судом, судебном заседании и, следовательно, вопрос о размере возмещения расходов

должен решаться исходя из этого обстоятельства.

*Обоснованы ли возражения ответчика?*

**№ 7**

Дело по иску Пухова К.М. к Ситникову С.С. было рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке заочного производства. Судья исходил из того, что поскольку место пребывания ответчика неизвестно и об этом у суда имеются сведения с последнего места жительства Ситникова, то судебные извещения направлялись по известному суду адресу ответчика и, следовательно, считаются доставленными. В деле имелись почтовое извещение о том, что телеграмма, которой ответчику сообщалось о судебном заседании, не вручена, так как адресат отсутствует, и судебная повестка с отметкой о том, что по данному адресу Ситников С.С. не проживает и место его пребывания неизвестно.

Ситников обжаловал решение суда, указав, что не мог участвовать в рассмотрении дела, поскольку судебные извещения направлялись по адресу его постоянной регистрации, который был указан истцом в исковом заявлении, но он в течение нескольких лет по данному адресу не проживает.

*Постановление какого содержания должен вынести суд кассационной инстанции?*



## ПОДГОТОВКА ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

### *Вопросы*

1. Задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству
2. Действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству. Их права и обязанности.
3. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству.
4. Предварительное судебное заседание. Его цель и задачи. Вопросы, которые могут разрешаться в предварительном судебном заседании.
5. Назначение дела к судебному разбирательству.

### **Литература**

Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство) / Под ред. И.К. Пискарева. М., 2005.

Настольная книга мирового судьи, рассматривающего гражданские дела: Практическое пособие / Под ред. А.Ф. Ефимова, И.К. Пискарева. М., 2002.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. М., 2005.

### **Нормативные источники**

ГПК РФ (гл. 14); Гражданский кодекс РФ; Семейный кодекс РФ; Трудовой кодекс РФ; Жилищный кодекс РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 1988 г. «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (в ред. от 25 октября 1996 г.).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

### **Методические рекомендации**

Изучение указанной темы начинается с уяснения того положения, что подготовка дела к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского

процесса и обязательна по всем делам, независимо от категории, сложности и уровня суда, рассматривающего дело по первой инстанции. В этой стадии закладываются основы своевременного и правильного разрешения дел всех видов судопроизводства.

Поскольку указанная стадия занимает самостоятельное место среди иных стадий, следует обратить внимание на ее границы, очерченные определенными процессуальными действиями судьи, а также иметь представление о том, насколько возможны действия, характерные для стадии подготовки без принятия искового заявления, оставления его без движения.

Как и любая стадия гражданского процесса подготовка дела к судебному разбирательству имеет свои задачи (ст. 148 ГПК РФ). При этом недостаточно перечислить эти задачи, а необходимо показать каково значение каждой из задач подготовки дела к судебному разбирательству, какими путями (определенными процессуальными действиями) они могут быть успешно решены.

Это касается прежде всего действий судьи. Круг этих действий приведен в ст. 150 ГПК РФ, но он не носит исчерпывающего характера, поскольку им могут быть совершены и иные необходимые процессуальные действия. Каждое из перечисленных в ст. 150 ГПК РФ действий должно быть проанализировано, при этом как с точки зрения его конкретного содержания, так с позиции разрешения задач подготовки, а именно: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон. Для уяснения приведенных положений и их практического значения, на основе приобретенных знаний материального права (гражданского, трудового, семейного, жилищного и т.д.) и практики его применения, весьма полезным было бы представить, как, в какой степени может проявить себя то или иное процессуальное действие в стадии подготовки в конкретной материально-правовой ситуации, составить макет подготовки по какому-либо гражданскому делу с обозначением круга обстоятельств, имеющих для него значение, законодательного материала и данных судебной практики, которые должны быть использованы при разрешении дела; перечня лиц, участвующих в этом деле; набора доказательств с распределением обязанности между участвующими в деле лицами по их представлению.

Следует иметь в виду, что лица, участвующие в деле, и прежде всего стороны, должны принимать активное участие в подготовке дела к судебному разбирательству,

добиваясь реального достижения задач рассматриваемой стадии процесса. О содержании действий сторон при подготовке дела к судебному разбирательству говорится в ст. 149 ГПК РФ. Необходимо обратить внимание на взаимность прав и обязанностей сторон по отношению друг к другу. Целесообразно применительно к подготовке дела к судебному разбирательству составить перечень возможных ходатайств и заявлений, которые могут быть ими заявлены перед судьей, и в каком порядке они подлежат разрешению.

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству возможна постановка вопроса о соединении и разъединении нескольких исковых требований. Для лучшего усвоения этого материала возможно повторное обращение к ранее изученным темам, таким как «Принципы гражданского процессуального права» (в частности, принципы состязательности и диспозитивности), «Иск», а также ответить на вопросы, в каких случаях это допустимо, по чьей инициативе, какова роль судьи в решении вопросов о соединении и разделении нескольких исковых требований? Целесообразно привести конкретные примеры.

Особое внимание следует уделить такому процессуальному действию, которое может быть совершено в стадии подготовки, как предварительное судебное заседание (ст. 152 ГПК РФ). Прежде всего необходимо уяснить цель этого судебного заседания, процедуру его проведения, круг вопросов, которые подлежат разрешению, виды и содержание судебных постановлений, которые могут быть приняты судом по завершению подготовительного судебного заседания. Примечательно, что подготовительное судебное заседание может привести к приостановлению производства по делу, к окончанию рассмотрения дела без вынесения решения (прекращение производства по делу, оставление заявления без рассмотрения). Более того, предварительное судебное заседание может завершиться вынесением решения об отказе в иске. Все эти случаи должны быть хорошо изучены с использованием такого законодательного материала, как гл. 17, 18, 19 ГПК РФ.

Предварительное судебное заседание может быть использовано судом для выполнения одной из важных задач подготовки дела к судебному заседанию, а именно - примирение сторон. Пункт 5 ч. 1 ст. 150 ГПК содержит указание на то, что суд принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения. Поскольку закон не отвечает на вопрос, какие конкретно меры по применению могут быть приняты, целесообразно предложить студентам самим подыскать эти меры, ориентируясь на содержание конкретной ситуации, в частности, предложенной преподавателем (например, из области семейных трудовых, жилищных и иных правоотношений, в которых велика степень мирного исхода судебного конфликта).

Начало подготовки дела к судебному разбирательству, как и ее завершение оформляется определением судьи. Каково содержание этих процессуальных документов, в какой срок они выносятся, каково их правовое значение — также входит в предмет изучения данной темы.

### *Правовые ситуации*

#### **№ 1**

Герзон И.Б. обратилась к мировому судье с иском о взыскании с Мошенкова Г.П. долга. По утверждению истицы, два года назад ответчик взял у нее займы эту сумму. Однако в обусловленный договором срок долг не возвратил, заявив, что деньги уже вернул, в подтверждение чего предъявил ей подложную расписку в их получении.

Мировой судья, принимая исковое заявление, сообщил истице, что дело к судебному разбирательству будет назначено после проведения подготовки, во время которой будет опрошен ответчик, решен вопрос о проведении экспертизы относительно подложности расписки в получении истицей денег. Он также намеревается привлечь к участию в деле прокурора, поскольку при такой ситуации возможно установление обстоятельств, указывающих на признаки преступления. После этого мировой судья вынес определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем на проведение указанных действий.

Считая, что указанные действия, которые намеревается совершить судья в порядке подготовке дела, затянут рассмотрение дела, в силу чего будет нарушен месячный срок, установленный законом для рассмотрения дела у мирового судьи, Герзон И.Б. обратилась с частной жалобой в апелляционный суд на определение, прося об его отмене и назначении дела к судебному разбирательству.

*Правильно ли поступил мировой судья? Существуют ли специальные сроки подготовки дела к судебному разбирательству? Вправе ли судья привлечь прокурора к участию рассмотрения данного спора? Допускается ли подача частной жалобы на определение судьи о подготовке дела к судебному разбирательству?*

#### **№ 2**

Член садоводческого товарищества «Дубки» Павлов Н.А. обратился в суд с иском к с/х кооперативу «Кашенский» о взыскании ущерба, вызванного гибелью принадлежащих ему пчел. По утверждению истца, пчелы погибли от воздействия ядохимикатов, которыми кооператив производил обработку полей, не оповестив об этом правление и членов садоводческого товарищества. В исковом заявлении истец просил произвести осмотр находящихся на его участке ульев с погибшими пчелами и назначить

экспертизу по вопросу о причинах их гибели.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья с участием истца, без извещения ответчика, произвел осмотр. Однако в назначении экспертизы отказал, сославшись на то, что результаты осмотра дают основания для вывода о гибели пчел от воздействия ядохимикатов. При этом судья сослался на аналогичное дело, ранее рассмотренное судом по иску другого лица, проживающего в деревне Дворики, недалеко от земель садоводческого товарищества.

Поскольку представитель с/х кооператива, вызванный судьей на беседу, заявил о том, что руководство кооператива ставило в известность правление садоводческого товарищества об обработке полей ядохимикатами, было вынесено определение о привлечении садоводческого товарищества к участию в деле, однако без указания — в качестве кого.

*Укажите, какие действия судьи являются правильными, а в каких случаях им допущена ошибка?*

### **№ 3**

Дутов К.Н, предъявивший иск к Пименову В.М. о взыскании ущерба, причиненного имуществу, просил суд до рассмотрения дела по существу, затребовать письменные показания свидетеля Минского, который находится в длительной командировке. Кроме того, им было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля Бурчалкина А.Л. в порядке обеспечения доказательства, так как есть основания предполагать, что допрос свидетеля в судебном заседании при рассмотрении дела по существу будет невозможен в связи с его предстоящим отъездом в морскую научную экспедицию.

В свою очередь ответчик Пименов В.М. заявил ходатайства о затребовании письменных показаний свидетеля Родионова С.Д. При этом ответчик сослался на то, что свидетель Родионов С.Д. находится на излечении в больнице, ввиду чего он не сможет явиться в суд для дачи показаний лично.

Судья отказал в удовлетворении всех ходатайств, а производство по делу в стадии подготовки дела приостановил до выздоровления свидетеля Родионова С.Д. Одновременно им было вынесено определение о допросе свидетеля Минского Т.Д. в порядке судебного поручения судом по месту нахождения свидетеля в служебной командировке.

*Насколько правильны указанные действия судьи?*

### **№ 4**

Савельев А.Н. обратился к мировому судье с заявлением об истребовании от Кумыкина В.А. имущества или о взыскании его стоимости. В этом заявлении Савельев А.Н. также просил в порядке обеспечения иска наложить арест на имущество, о вызове свидетелей, которые могли бы подтвердить факт принадлежности ему спорного имущества и о назначении экспертизы для оценки вещей, предварительно оцененных им на общую сумму в 350 минимальных размеров оплаты труда. Исковое заявление было принято мировым судьей к своему производству.

Придя к мировому судье через несколько дней, Савельев А.Н. узнал в канцелярии, что судьей было вынесено определение об отказе в принятии заявления по тем основаниям, что стоимость отыскиваемого истцом имущества фактически составляет 550 минимальных размеров оплаты труда, что было установлено при опросе ответчика. Согласно ст. 23 ГПК РФ мировому судье неподсудны дела по имущественным спорам при цене иска, превышающим 500 минимальных размеров оплаты труда.

Савельев А.Н. подал частную жалобу в районный суд, прося об отмене определения мирового судьи и о возвращении дела на его рассмотрение со стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

*Насколько правомерны действия мирового судьи и как должна поступить апелляционная инстанция в данном случае?*

## **№ 5**

При подготовке к судебному разбирательству дела по заявлению гражданина Никифорова Е.А, которым оспаривалась правомерность действия главы администрации муниципального образования, нарушающего, по утверждению заявителя, его права и свободы, был вызван на прием представитель должностного лица. При даче объяснений представитель обратил внимание судьи на то, что заявление Никифорова Е.А было подано с пропуском трехмесячного срока с того момента, когда ему стало известно об обжалуемом постановлении главы администрации муниципального образования.

После этого судья назначил подготовительное судебное заседание. Во время этого заседания представитель главы администрации вновь заявил о пропуске Никифоровым Е.А. срока для обращения в суд и просил вынести решение об отказе в удовлетворении заявления по тем мотивам, что срок был пропущен без уважительной причины.

Выслушав лиц, участвующих в деле и их представителей, исследовав представленные ими материалы относительно срока подачи заявления и причин его пропуска, судья признал, что действительно трехмесячный срок пропущен и основания для его восстановления отсутствуют. Решением суда, вынесенным в подготовительном

судебном заседании, в удовлетворении заявления Никифорова Е.А. было отказано.

В кассационной жалобе Никифоров Е.А. просил об отмене решения, указывая на то, что в предварительном судебном заседании может быть обсужден лишь вопрос о сроке исковой давности. Срок обращения с заявлением об оспаривании действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, нарушающих права и свободы граждан, сроком исковой давности не является. Кроме того, судья никаких иных действий, кроме вызова его — Никифорова Е.А. и представителя главы администрации, в порядке подготовки дела к судебному разбирательству не совершал, а сразу же вынес вопрос о пропуске срока в подготовительное судебное заседание, хотя в определении о подготовке дела к судебному разбирательству были указаны и иные процессуальные действия, которые судья обязан был совершить. Следовательно, со стороны суда были допущены существенные процессуальные нарушения.

*Насколько убедительна жалоба Никифорова Е.А.? Составьте письменный отзыв на эту жалобу.*

#### **№ 6**

Какими доказательствами должен располагать суд, считая подготовленными к судебному разбирательству гражданские дела по следующим категориям:

- 1) о расторжении брака с разделом имущества между супругами и об определении места проживания ребенка, о признании брака недействительным; об установлении и оспаривании отцовства;
- 2) о восстановлении на работе работника, уволенного по инициативе работодателя в связи с сокращением численности или штата, работников организации; за допущенный прогул; за появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;
- 3) о выселении нанимателя и проживающих с ним членов его семьи из жилого помещения с предоставлением другого помещения по договору социального найма;
- 4) о выселении бывших членов семьи собственника из принадлежащего ему жилого помещения;
- 5) о признании недействительными договоров по основаниям, предусмотренным § 2 гл. 9 ГК РФ (по выбору преподавателя или обучающегося);
- 6) о защите прав потребителей при продаже им товара ненадлежащего качества;
- 7) о взыскании задолженности по кредитному договору с обращением взыскания на заложенное имущество;

- 8) о возмещении вреда, причиненного здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- 9) о защите чести, достоинства и деловой репутации;
- 10) о компенсации морального вреда;
- 11) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 12) о признании гражданина безвестно отсутствующим.



**СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО**

***Вопросы***

- 1. Понятие, значение и место стадии судебного разбирательства среди других стадий процесса.**
- 2. Действие принципов гражданского процессуального права в стадии судебного разбирательства.**
- 3. Роль председательствующего в судебном заседании. Меры, принимаемые к нарушителям.**
- 4. Части судебного заседания.**
- 5. Отложение разбирательства дела.**
- 6. Приостановление производства по делу. Отличие отложения от приостановления производства по делу.**
- 7. Окончание дела без вынесения решения:**
  - а) прекращение производства по делу;**
  - б) оставление иска без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления иска без рассмотрения.**
- 8. Протокол судебного заседания. Порядок подачи и рассмотрения замечаний на протокол.**

**Литература**

- Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. Краснодар, 2003. Гл. 1, 2.
- Жилин Г.А.* Гражданское дело в суде первой инстанции: Учебное пособие для работников судебной системы. М., 2000.
- Жуйков В.М.* О новеллах в гражданском процессуальном праве. М., 1996.
- Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М., 2007.
- Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам. М., 1999.
- Мировой судья в гражданском процессе / Под ред. А.Ф. Ефимова, И.К. Пискарева. М., 2004.
- Панкова О.А.* Усмотрение суда. М., 2005.

## **Нормативные источники**

ГПК РФ (гл. 15).

Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 г. № 8.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебном решении» от 19 декабря 2003 г. № 23.

## **Методические рекомендации**

Прежде всего повторите понятие «стадии процесса». Приступать к изучению темы рекомендуется с исследования понятия, значения и места стадии судебного разбирательства среди других стадий процесса. Следует уяснить, чем эта стадия процесса отличается как от предшествующих, так и от последующих стадий. Сравнительное исследование надо проводить, опираясь на задачи, субъектный состав, содержание действий, совершаемых в каждой стадии процесса.

В стадии судебного разбирательства наиболее полно проявляют себя все принципы гражданского процессуального права. Работая над темой, необходимо проанализировать действие всех принципов отрасли права в стадии судебного разбирательства. Для этого надо тщательно изучить правовые нормы, содержащиеся в разделе 1 и гл. 15 ГПК.

Например, изучая действие принципа состязательности, следует обратить внимание на правовые нормы, регламентирующие порядок разъяснения лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей (ст. 165 ГПК), на нормы, регулирующие порядок разрешения судом заявлений лиц, участвующих в деле (166 ГПК). Важное значение имеют нормы, устанавливающие последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле (ст. 167 ГПК). Надо проанализировать и нормы, содержащиеся в ст. 170, 174, 175, 177 ГПК, и все другие, раскрывающие содержание принципа состязательности и гарантирующие его действие в этой стадии процесса.

Изучая проявление принципа диспозитивности в стадии судебного разбирательства, следует, в частности, проанализировать правовые нормы, содержащиеся в ст. 173, 220, 221 ГПК.

Для лучшего усвоения вопросов о роли председательствующего в судебном

заседании, о порядке в судебном заседании и мерах, применяемых к нарушителям порядка, рекомендуется изучить не только учебник, но и дополнительную литературу, главу 15 ГПК и комментарий к ней.

Судебное заседание включает в себя четыре основные части: 1) подготовительная; 2) исследование обстоятельств дела; 3) судебные прения; 4) постановление и оглашение решения.

Каждая часть имеет свою частную задачу. Все части судебного заседания находятся в тесной связи друг с другом, составляя в совокупности единый процесс судебного разбирательства.

Надо понять, в каком порядке совершаются процессуальные действия в каждой части судебного заседания. Особое внимание следует обратить на подготовительную часть. Здесь суд разрешает три основных вопроса. Необходимо уяснить, какие это вопросы и в каком порядке проводятся процессуальные действия для их выяснения.

Суду не всегда удается рассмотреть и разрешить дело в одном судебном заседании. Нередко суд сталкивается с обстоятельствами, препятствующими разбирательству и разрешению дела в данном судебном заседании. В подобных случаях разбирательство дела откладывается либо производство по делу приостанавливается, или прекращается, либо заявление оставляется без рассмотрения.

Отложение разбирательства дела представляет собой отсрочку рассмотрения с назначением дня следующего судебного заседания. При изучении оснований отложения разбирательства дела следует изучить содержание ст. 169 ГПК.

Приостановление производства по делу — это временное прекращение судом процессуальных действий, вызванное возникшими объективными (т.е. не зависящими от действия суда и сторон) обстоятельствами, препятствующими дальнейшему развитию процесса и в отношении которых нельзя точно определить, когда они будут устранены и наступит возможность возобновления производства.

Закон предусматривает обязательное и факультативное приостановление производства по делу. Основания обязательного приостановления производства изложены в ст. 215 ГПК, а факультативного — в ст. 216 ГПК.

Важное значение имеют и сроки приостановления производства, указанные в ст. 217 ГПК.

Завершить изучение вопроса об отложении разбирательства дела и приостановлении производства по делу рекомендуется сравнением этих двух институтов и выявлением их отличительных черт.

При исследовании вопросов о прекращении производства по делу и оставлении

иска без рассмотрения особое внимание следует обратить на основания и правовые последствия этих действий. По этим признакам в первую очередь и проводится сравнение двух указанных институтов.

Необходимо понять сущность и содержание протокола судебного заседания, порядок составления, принесения замечаний на протокол и порядок рассмотрения этих замечаний (ст. 228232 ГПК).

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

При рассмотрении дела по иску Васяевой И.В. к Кулешову В.И. о выселении после объяснений сторон и допроса свидетелей в суд сообщили, что у судьи тяжело заболел ребенок. Председательствующий объявил перерыв на два часа. Во время перерыва он рассмотрел и разрешил другое несложное гражданское дело. После перерыва судья продолжил исследование доказательств, допросил еще одного свидетеля, исследовал письменные доказательства.

После прений сторон суд удалился в совещательную комнату и постановил решение, которым в иске отказал.

*Допущены ли при рассмотрении дела какие-либо нарушения закона?*

#### **№ 2**

Районный суд, закончив рассмотрение дела по иску Гаевой Н.Б. к Кабанову О.П. об установлении отцовства и взыскании алиментов, удалился в совещательную комнату. Во время совещания выяснилось, что судья забыл в зале судебного заседания Семейный кодекс РФ, а также сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ, которые были нужны для правильного разрешения дела.

Судья позвонил секретарю судебного заседания, но его на месте не оказалось.

Тогда судья покинул совещательную комнату и пошел за книгами в зал судебного заседания, однако книг там не было.

Тогда судья вновь позвонил секретарю судебного заседания, попросив ее разыскать и принести эти книги в кабинет, где готовил решение. Просьба судьи была выполнена. Это помогло судье правильно решить дело.

*Укажите, имеются ли основания для отмены вынесенного по делу решения?*

#### **№ 3**

Нормировщица Попова В.И. приказом администрации учреждения уволена с работы по сокращению штатов. Считая увольнение неправильным, она обратилась в суд с

иском о восстановлении на работе. В обоснование своих требований истица указала, что администрация при ее увольнении не учла, что она имеет преимущественное право остаться на работе, поскольку у нее трое детей и в семье нет других работников с самостоятельным заработком.

В судебном заседании истица заявила отвод судье, пояснив, что его жена работает на том же предприятии, в связи с чем имеются сомнения в его объективности.

Судья, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым отклонил заявление об отводе.

Истица вновь заявила отвод судье, ссылаясь на те же обстоятельства. Судья повторно, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым заявление истицы вновь оставил без удовлетворения.

*Правильно ли поступил суд?*

#### **№ 4**

Боголюбова О.Н. обратилась в суд с иском к Редькину П.С. о взыскании 30 тыс. руб. — стоимости вложенных ею трудовых, денежных затрат и материалов в строительство принадлежащего ответчику дома.

Выслушав объяснения истца, ответчика и показания свидетелей, суд удалился в совещательную комнату для выяснения решения по делу. В совещательной комнате у судьи возник вопрос о стоимости 5 куб.м пиломатериалов. Ввиду отсутствия доказательств, необходимых для решения этого вопроса, судья затребовал справку с лесоторговой базы.

Выйдя в зал заседания, председательствующий объявил вынесенное решение: «Признать за Боголюбовой право на удовлетворение иска».

После этого он объявил, что мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней.

Через день суду была представлена справка лесоторговой базы, из которой видно, что 5 куб.м пиломатериалов стоят 5 500 руб.

После этого судьей было составлено по делу мотивированное решение о присуждении Боголюбовой О.Н. 29 тыс. руб.

*Допущены ли судом ошибки при разрешении дела?*

#### **№ 5**

Комбинат питания предъявил иск к Сидоровой Л.Н. о взыскании 30 968 руб. в возмещении материального ущерба, причиненного недостатками посуды в столовой, где она, работая бригадиром уборщиц, заключила договор о полной материальной ответственности.

Районный суд постановил решение, которым иск удовлетворил. Это решение было отменено из-за неисследованности существенных для дела обстоятельств.

При новом рассмотрении дела ответчица заявила отвод судье по тем мотивам, что он при первом рассмотрении дела участвовал в качестве секретаря судебного заседания.

Судья удалился в совещательную комнату и, обсудив приведенные ответчицей доводы, заявление об отводе отклонил, сославшись на то, что в районе всего один судья, а поэтому в случае удовлетворения заявления гражданское дело некому будет рассматривать.

*Правильны ли действия судьи?*

#### **№ 6**

Безюк В.П. обратился в суд с иском о взыскании с Малинина Р.С. 35 тыс. руб. в возмещении расходов, понесенных в связи с ремонтом принадлежащей ему автомашины «Жигули», поврежденной при столкновении на трассе Москва-Самара с автомашиной «Волга» по вине ее собственника Малинина Р.С.

Разбирательство дела три раза откладывалось из-за неявки в судебное заседание ответчика Малинин Р.С., хотя, как видно из корешков повесток с расписками ответчика, он всегда извещался о месте и времени слушания дела надлежащим образом. В четвертый раз разбирательство дела было назначено на 17 марта 2003 г., но ответчик вновь не явился. Суд, обсуждая вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие Малинина Р.С., пришел к выводу, что дело может быть рассмотрено без него. При этом суд указал, что ранее ответчик неоднократно не являлся в суд без уважительных причин, а в данном случае, хотя корешка повестки с распиской ответчика, подтверждающей его извещение о месте и времени судебного разбирательства, не имеется, его также следует считать извещенным, поскольку ему направлено письмо, в котором предлагалось сообщить причины неявки и в конце было указано, что в четвертый раз дело будет разбираться 17 марта 2003 г. в 10 часов.

Адвокат, представляющий интересы истца, заявил ходатайство и просил объявить перерыв на один день и доставить ответчика приводом в зал судебного заседания.

Суд постановил определение о рассмотрении дела в отсутствие ответчика.

Рассмотрев дело по существу, суд иск удовлетворил.

*Укажите, соответствуют ли закону определение суда и ходатайство адвоката? Имеются ли основания для отмены решения?*

#### **№ 7**

Беридзе Г.Т. обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного

здоровью в результате несчастного случая на производстве.

Судья, подготовив в соответствии со ст. 147—153 ГПК дело, назначил его к слушанию в судебном заседании.

В назначенный день и число в судебное заседание явились истец Беридзе Г.Т., директор завода Петров В.Н., переводчик, поскольку Беридзе Г.Т. плохо понимал русский язык, привлеченный в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика зам. начальника цеха Силаев Н.Д., по вине которого произошла авария на заводе, прокурор, два свидетеля, вызванные по просьбе истца Беридзе Г.Т., три свидетеля, вызванные по просьбе директора завода, адвокат, представляющий интересы истца.

*Определите последовательность выступления всех вызванных в судебное заседание лиц как при разбирательстве дела по существу, так и в судебных прениях.*

#### **№ 8**

Ивина обратилась в Каргатский районный суд с заявлением об установлении факта признания отцовства. Установление этого факта, как она указала в заявлении, ей необходимо для получения пенсии в связи с трагической гибелью ее сожителя Алексева О.П.

Разбирательство дела было назначено с участием представителя Каргатского управления пенсионного фонда. Однако представитель пенсионного фонда в судебное заседание не явился.

Определением суда начальник управления пенсионного фонда был подвергнут штрафу 400 руб. за неявку в судебное заседание.

*Соответствует ли закону определение суда?*

#### **№ 9**

При рассмотрении гражданского дела по иску Касаткиной Н.А. к супругу Шершневу В.С. о взыскании алиментов на свое содержание до исполнения ребенку одного года суд установил, что Касаткиной, которая находится в зарегистрированном браке с ответчиком, всего 17 лет.

Суд постановил определение, которым иск оставил без рассмотрения, сославшись на то, что Касаткина Н.А. не обладает гражданской процессуальной дееспособностью.

*Допущены ли судом нарушения процессуального закона?*

#### **№ 10**

Краснов Е.Д. обратился в суд с иском к Беловой Т.Н. о признании права собственности на часть домовладения и об определении порядка пользования земельным

участком.

В первое судебное заседание обе стороны не явились и никаких документов, подтверждающих уважительность причин отсутствия, не представили. Во второе судебное заседание стороны вновь не явились. Судья постановил определение, которым иск оставил без рассмотрения. В частной жалобе Краснов просил отменить вынесенное определение, указывая, что в исковом заявлении он просил суд рассмотреть дело в его отсутствие в связи с тем, что он является инвалидом первой группы, не имеет обеих ног.

Ответчица также обжаловала это определение, ссылаясь на то, что в повестке с вызовом на второе судебное заседание была ошибочно указана дата рассмотрения дела, в подтверждение чего к жалобе приобщила судебную повестку.

*Имеются ли основания для отмены определения об оставлении иска без рассмотрения?*

#### **№ 11**

При рассмотрении гражданского дела по иску ООО «Закат» к Балабанову М.М. о взыскании 8 665 руб. за похищенное им на предприятии имущество было установлено, что в суд поступило и скоро будет рассмотрено уголовное дело по обвинению Балабанова М.М. в хищении имущества, принадлежащего гражданину Гуляеву.

Суд постановил определение о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу приговора суда.

*Правильно ли поступил суд?*

#### **№ 12**

Прокурор района в интересах престарелой Ривлиной В.Г. предъявил в суде иск к Пугачевой А.П. и Демьянову С.Б. о возмещении причиненного их несовершеннолетними детьми ущерба.

В процессе рассмотрения дела от прокурора поступило заявление, в котором он просил производство по делу прекратить ввиду отказа поддерживать предъявленный им иск.

В судебное заседание, где обсуждалось заявление прокурора, истица Ривлина В.Г. не явилась, хотя о месте и времени разбирательства дела была извещена в установленном порядке.

Адвокат, представляющий интересы Ривлиной В.Г., заявил, что если прокурор отказывается от иска, то дело для истицы является бесперспективным. В связи с этим он тоже отказывается от иска.

Суд постановил определение, которым производство по делу прекратил.



В частной жалобе Ривлина В.Г. просила отменить определение суда, ссылаясь на то, что от иска отказываться не собирается, не явилась в суд по болезни, в подтверждение чего у нее имеется справка больницы, адвокат же не имел полномочий отказаться от иска, так как срок доверенности с этими полномочиями истек за два дня до судебного заседания.

*Подлежит ли отмене определение суда?*

### ***Организация и проведение деловых игр по теме***

#### **«СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО»**

Проведение деловых игр в учебной студенческой группе преследует различные цели. Главное — повышение уровня профессиональной подготовки студентов. Деловые игры, с одной стороны, развивают живой интерес у студентов к глубокому изучению теории не только гражданского процессуального, но и материального (гражданского, семейного, трудового и т.д.) права, дают возможность показать студентам практическую значимость теории отрасли права, позволяют на личном опыте убедиться в том, как трудно без прочных теоретических знаний решать конкретные правовые вопросы, быстро ориентироваться в сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданского дела. С другой стороны, деловые игры проводятся в приближенных к практике условиях и обстановке. Поскольку участниками игр являются сами студенты, то для них открываются возможности не только получить наглядные представления о работе судьи, прокурора, представителя (с работой этих участников процесса можно ознакомиться и на студенческой практике), но и впервые проверить себя в «деле», приобрести первые навыки по будущей специальности.

Итак, деловые игры — это такая форма обучения, которая позволяет слить воедино теоретическую и практическую подготовку студентов. Такой сплав теории и практики в учебном процессе и дает возможность значительно повысить их профессиональный уровень.

Деловые игры позволяют увеличить интенсивность учебного процесса, поднять его на более высокую качественную ступень. Этого в значительной мере удастся добиться, во-первых, за счет «автоматического» смещения центра тяжести подготовки студентов на их самостоятельную работу вне аудитории; во-вторых, возрастания активности во время игры в отведенные для занятий часы; в-третьих, за счет увеличения ответственности каждого студента не только за себя, но за исход всей игры в целом.

При ведении деловой игры студенты поставлены в такие условия, когда нормальное возникновение, развитие и завершение игры прямо зависят от уровня теоретических знаний и умения применять их на практике, от степени подготовленности к занятиям каждого ее участника. Стоит не подготовиться только одному из них — может быть сорвана вся игра в целом.

Не менее важна и практическая подготовка студентов. Деловая игра не может быть начата и проведена не только без соответствующей теоретической подготовки участников игры, но и без самих процессуальных действий: без изложения искового заявления и предъявления его «в суде», без качественной подготовки к «судебному разбирательству», без вынесения соответствующих постановлений в этих стадиях процесса. Вся эта многогранная подготовительная работа должна быть проделана под руководством преподавателя самими студентами вне времени семинарских занятий. Деловая игра — это активная форма обучения. В ней одновременно участвуют не один, не два и даже не десять студентов, а вся учебная группа в целом, каждому студенту отводится определенная «роль». Специфика деловой игры ставит студентов в такие условия, когда они вынуждены не только высказывать свои суждения по существу дела, но и в не меньшей мере задавать вопросы, причем не преподавателю, как это чаще всего имеет место в семинаре, а своим же товарищам по игре. Содержание этих вопросов уже само по себе свидетельствует во многом об уровне теоретической подготовки студентов. Навыки же, полученные в игре, имеют немаловажное значение для подготовки высококвалифицированных специалистов.

Наконец, деловые игры преследуют и воспитательные задачи. Они помогают привить любовь специалиста к будущей профессии, понять ее сложность и привлекательность. Деловая игра во многом помогает решать эти важные задачи. Особенности же воспитательной работы обусловлены спецификой условий, в которых она проводится. Любое гражданское дело — это конфликтная жизненная ситуация. В деловых играх студент учится не только правильно определять свое отношение к ней, но и отыскивать пути и средства преодоления трудностей. Деловая игра заставляет его задуматься над причинами этих конфликтов.

Деловые игры способствуют также развитию у студентов чувства самостоятельности, находчивости, умения в сложной ситуации отстаивать свою позицию, они в какой-то степени помогают студенту определить свою будущую профессию, найти свое призвание.

Для выполнения указанных задач необходимы следующие условия:

а) высокий уровень подготовки преподавателя к деловой игре, овладение им

методикой проведения такого занятия, его умение заинтересовать студентов, дать им возможность показать свои знания и способности в самостоятельной работе;

б) высокая теоретическая и необходимая практическая подготовка студентов, хорошее понимание ими пройденного материала как по гражданскому процессу, так и по материальному праву;

в) неразрывная связь деловой игры с изученными и изучаемыми темами программы курса «Гражданский процесс»;

г) правильный выбор фабулы (макета) гражданского дела;

д) наличие «зала судебного заседания», его современное техническое оснащение.

Деловые игры можно успешно проводить как со студентами дневного, так и вечернего отделения. Подготовка и их проведение должны осуществляться самими студентами под контролем преподавателя учебной группы.

Любую деловую игру можно условно разбить на три этапа: 1) подготовка; 2) проведение; 3) подведение итогов работы студентов.

Подготовка — важный этап деловой игры. Именно здесь должны быть созданы все условия для ее успешного развития и завершения. На этом этапе проводится большая организационная работа, поэтому приступать к подготовке игры нужно заблаговременно. Лучше, если этот срок будет не менее двух недель. Он необходим студентам для повторения пройденного материала (без чего деловая игра не может быть успешно проведена), для того чтобы каждый из них мог в достаточной мере освоиться со своей ролью, для подготовки и составления всех процессуальных документов — искового заявления, возражений на иск, определений о возбуждении дела и других, а также для всех иных процессуальных действий, предусмотренных законом в стадиях возбуждения и подготовки гражданского дела.

При подготовке деловой игры необходимо в первую очередь правильно подобрать фабулу гражданского дела. Предварительно нужно выяснить, что уже было изучено студентами по материальному праву (гражданскому, семейному, трудовому и др.) на данный момент. Для игры не следует брать такую фабулу гражданского дела, в котором спорный гражданско-правовой вопрос еще не изучался студентами по соответствующим дисциплинам материального права. Отбирая дело, необходимо учесть и количественный состав студенческой группы, в которой проводится игра. Для деловой игры лучше взять такой материал, в котором каждому студенту группы отводилась бы своя конкретная роль (судьи, прокурора, эксперта и т.д.). Подбор фабулы должен осуществляться преподавателем совместно с самими студентами. Их предложения непременно должны учитываться. Если по каким-то условиям избранная фабула гражданского дела не совсем

подходит для игры, то в нее с помощью преподавателя могут быть внесены соответствующие изменения и дополнения (например, расширен круг участников процесса, дополнительно введены те или иные обстоятельства и т.д.). Избранная фабула должна быть изучена каждым студентом группы. Это позволит им активно включиться в игру, критически относиться ко всему происходящему в «зале судебного заседания».

Деловая игра может разворачиваться и в соответствии с макетом гражданского дела. Однако, как правило, игру следует проводить вокруг фабулы гражданского дела, а не в соответствии с макетами. Это в большей степени позволяет студентам проявить самостоятельность. Они сами должны подготовить и предъявить исковое заявление, вынести определения о возбуждении и подготовке дела к судебному разбирательству, самостоятельно совершить ряд других процессуальных действий, без которых невозможны нормальное развитие и завершение процесса. Макет же гражданского дела в большинстве случаев содержит все названные процессуальные документы (кроме судебного решения), и никакой необходимости в их составлении нет.

Думается, что только после изучения фабулы избранного для игры гражданского дела можно приступить к распределению «ролей» между студентами. Эту работу в основном могут провести сами студенты. Хорошо зная обстоятельства дела, намеченного для игры, и возможности каждого студента группы, они самостоятельно с этим справляются. Только в необходимых случаях преподаватели дают советы и консультации.

При распределении ролей может оказаться, что студентов в группе несколько больше, чем участников процесса по избранному делу. Практика показала, что в таком случае на одну «роль» адвоката, прокурора, представителя общественности и трудовых коллективов можно назначить двух студентов. Такое «соучастие» не мешает ходу деловой игры. Более того, путем наглядного сравнения «процессуальной деятельности» двух своих коллег студенты получают возможность лучше понять достоинства и недостатки теоретической и практической подготовки каждого из них. Оно способствует более качественной подготовке каждого из «соучастников» к деловой игре, делает ее живой и интересной.

Подготовительный период включает в себя также «предъявление иска» и «подготовку гражданского дела к судебному разбирательству». Написать «исковое заявление» и предъявить его в «суд» обязан «истец» с помощью «адвоката», возражения на иск излагаются «ответчиком» и «адвокатом» с его стороны. Подготовку дела к «судебному разбирательству» проводит «судья».

Все «процессуальные» действия при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству должны совершаться строго в соответствии с нормами ГПК.

Эти действия проводятся студентами в неучебное время. На практических занятиях обсуждаются лишь итоги их работы в этих двух стадиях.

В подготовительный период студент должен посетить один из судов города и на практике ознакомиться с его работой по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Это особенно необходимо «судьям», «прокурору», «адвокатам», «истцам», «ответчикам».

Второй этап игры — основной. Он полностью отведен для рассмотрения и разрешения дела. Разбирательство дела лучше проводить в специально оборудованном зале судебного заседания, оснащенный видеозаписью. Наличие видеозаписи дисциплинирует студентов, дает возможность в любой момент, остановив игру, воспроизвести и обсудить с ними нужный фрагмент деловой игры, позволяет участникам процесса увидеть себя «в деле» и лучше понять допущенные ошибки.

Деловая игра должна проводиться в обстановке, приближенной к разбирательству гражданских дел в судах и строго в соответствии с требованиями гражданского процессуального закона.

Вместе с тем в игре необходимы и определенные условности. Например, только условно можно приостановить производство по делу, отложить разбирательство дела. И это понятно. Ход игры не может быть приостановлен, приостановить же производство по делу или отложить его разбирательство в определенной игровой ситуации «суд» просто обязан. Эти необходимые, условно совершенные процессуальные действия только фиксируются в процессуальных документах, содержание которых оглашается в зале судебного заседания. Разбирательство же дела продолжается с перерывами между практическими занятиями.

Условно должны совершаться и другие процессуальные действия: удаление «свидетелей» из зала судебного заседания, отводы «составу суда», передача дела в другой суд для рассмотрения по существу и др.

Совершение необходимых условных процессуальных действий в деловой игре обязательно. Это должны знать студенты еще в подготовительный период.

Несовершение условного процессуального действия, которое по обстоятельствам дела участник игры обязан был совершить, должно расцениваться как ошибка, свидетельствующая о пробелах в теоретической подготовке студентов.

Руководит «судебным заседанием» студент, выступающий в роли «председательствующего». Исполнение этой роли — сложная задача. Игра проходит гораздо организованнее и интереснее, когда в этой роли выступает хорошо теоретически и практически подготовленный студент. В любом случае до «судебного заседания» с этим студентом преподавателю необходимо побеседовать, помочь ему в решении трудных

вопросов, посоветовать посетить суд и самому ознакомиться с разбирательством гражданских дел.

Председательствующий обязан не только внимательно следить за ходом деловой игры, но и фиксировать для себя совершение (несовершение) участниками всех процессуальных действий. Ни в коем случае не должна упускаться из виду и этика общения участников процесса. На это обстоятельство надо обратить особое внимание.

По просьбе преподавателя в конце каждой части судебного заседания может быть объявлен небольшой перерыв. Это время используется для коллективного просмотра видеозаписи и обсуждения работы студентов в той или иной части судебного заседания. В обсуждении должны участвовать все студенты группы. Главное в обсуждении — выявить ошибки и уяснить причины их совершения. Например, при обсуждении подготовительной части судебного заседания особое внимание следует обратить на работу суда. При разборе же прений участников процесса оно должно быть сосредоточено на выступлениях адвокатов, прокурора.

Выявленные ошибки, допущенные судом и лицами, участвующими в деле, могут быть исправлены только в соответствии с процессуальными нормами.

Перерывы и обсуждения каждой части судебного заседания на этом этапе игры совсем необязательны. Они необходимы только в тех случаях, когда ход игры отклонился от намеченного русла, когда совершенные участниками процесса грубые ошибки прошли незамеченными как для них самих, так и для присутствующих в зале студентов.

Заканчивается деловая игра вынесением «судебного» решения по делу.

Специальное время должно быть отведено для подведения итогов работы студентов в деловых играх. Обсуждается работа каждого студента, отмечаются как положительные моменты, так и недостатки его работы в деловой игре. Работа «суда» и других участников процесса оценивается не только с точки зрения соблюдения (несоблюдения) ими процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм судебной, адвокатской этики.

В заключение оценку работы студентов в целом дает преподаватель.

### ***Процессуальный порядок судебного заседания***

1. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК).

2. а) секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился;

б) суд устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия

должностных лиц и представителей (ст. 161 ГПК).

3. Свидетели после проверки их явки удаляются из зала судебного заседания в особую комнату (ст. 163 ГПК).

4. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора (представителя общественности), секретаря судебного заседания, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы — суду, прокурору, секретарю судебного заседания (ст. 164 ГПК).

5. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, и представителям их процессуальные права и обязанности (ст. 165 ГПК).

6. Ходатайства и заявления лиц, участвующих в деле, и представителей об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются определением суда, после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК). Решение вопроса о возможности разбирательства дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (ст. 167, 168 ГПК).

7. Суд переходит к рассмотрению дела по существу. Рассмотрение дела начинается докладом дела председательствующим или кого-либо из судей. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны окончить дело заключением мирового соглашения (ст. 172 ГПК).

8. После доклада суд заслушивает объяснения истца, ответчика (ст. 174 ГПК).

9. Председательствующий спрашивает у сторон — истца, ответчика — имеют ли они что-либо добавить к своим объяснениям.

10. Суд, заслушав объяснения сторон и других лиц, устанавливает порядок допроса свидетелей и исследования других доказательств по делу (ст. 175 ГПК).

11. Порядок допроса свидетелей.

Каждый свидетель допрашивается отдельно. До допроса свидетеля председательствующий устанавливает личность свидетеля, возраст, род занятий, отношение к данному делу и взаимоотношения его со стороной — сторонами, другими лицами, участвующими в деле. Предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность.

Председательствующий предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно по делу.

После этого свидетелю могут быть заданы вопросы:

первым задает вопрос лицо, по заявлению которого вызван свидетель, его представитель, а затем другие лица и представители. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первым предлагает вопросы истец.

Председательствующий вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса (ст. 177<sup>1</sup>178 ГПК).

#### 12. Исследование письменных доказательств.

Письменные доказательства оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления лицам, участвующим в деле, представителям. Только после этого участвующие в деле лица могут дать объяснения по поводу этих доказательств (ст. 181 ГПК).

#### 13. Оглашение личной переписки граждан.

В целях охраны тайны переписки личная переписка граждан может быть оглашена в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка происходила (ст. 182 ГПК).

14. Исследование других доказательств (ст. 183<sup>1</sup>187 ГПК). После исследования всех собранных по делу доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения прокурору, представителю государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии со ст.45 и 47 ГПК, после этого спрашивает у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями (ст. 189 ГПК).

При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет разбирательство дела по существу окончанным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора (ст. 189 ГПК).

15. Судебные прения. Сначала выступает истец, его представитель, затем ответчик и его представитель. Участники могут обмениваться репликами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю (ст. 190 ГПК).

#### 16. Удаление суда в совещательную комнату (ст. 192 ГПК).

#### 17. Объявление решения суда (ст. 193 ГПК).



## СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ

### *Вопросы*

1. Понятие и виды судебных постановлений суда первой инстанции. Отличие судебного решения от судебного определения и судебного приказа.
2. Сущность и значение судебного решения.
3. Содержание судебного решения.
4. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
5. Устранение недостатков судебного решения.
6. Немедленное исполнение судебного решения.
7. Законная сила судебного решения. Правовые последствия вступления решения в законную силу.
8. Определения суда первой инстанции. Виды определений.
9. Частные определения, их содержание и назначение.

### **Литература**

- Авдюков М.Г.* Судебное решение. М., 1958.
- Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. Краснодар, 2003. Главы 1,2.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. проф. М.К. Треушникова. М., 2005. Глава 10.
- Гурвич М.А.* Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976.
- Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.
- Зейдер Н.Б.* Судебное решение по гражданскому делу. М., 1966.
- Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М., 2007.
- Мировой судья в гражданском процессе / Под ред. А.Ф. Ефимова, И.К. Пискарева. М., 2004.
- Папкова О.А.* Усмотрение суда. М., 2005.
- Семенов В.М.* Теоретические проблемы судебного решения // Краткая антология процессуальной мысли: 55 лет кафедре гражданского процесса Уральской государственной юридической академии / Под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2004.

*Ткачев Н.И.* Законность и обоснованность судебных постановлений по гражданским делам. Саратов, 1987.

*Чечина Н.А.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2004.

### **Нормативные источники**

ГПК РФ (гл. 16).

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 г. № 8.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебном решении» от 19 декабря 2003 г. № 23.

### **Методические рекомендации**

Приступая к изучению темы, прежде всего рекомендуется выяснить, что следует понимать под постановлениями суда первой инстанции. И только после этого заняться исследованием видов судебных постановлений.

Различают три вида постановлений суда первой инстанции: 1) решения; 2) определения; 3) судебные приказы.

Необходимо уяснить, в чем состоит отличие судебного решения от определения суда первой инстанции и судебного приказа.

По вопросу о сущности судебного решения в литературе высказаны различные взгляды. Для усвоения этого вопроса следует внимательно изучить рекомендованную литературу и учебники.

Значение судебного решения определяется полностью значением правосудия по гражданским делам.

Решение всегда излагается в письменной форме, оно состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Следует уяснить, что же конкретно должно быть изложено судом в каждой части решения. Большую помощь при изучении этого вопроса окажут разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, а также комментарии и постатейные материалы к ГПК.

Необходимо обратить внимание и на специфику решений по делам о присуждении имущества или его стоимости (ст. 205 ГПК), решений, обязывающих ответчика совершить определенные действия (ст. 206 ГПК), а также решений, вынесенных в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков (ст. 207 ГПК).

В случаях, когда суд устанавливает определенный порядок и срок исполнения решения или принимает меры к обеспечению его исполнения, об этом тоже указывается в решении (ст. 204 ГПК).

При наличии оснований, установленных в законе, суд обращает решение к немедленному исполнению. Немедленное исполнение решения не следует смешивать с исполнением решения, вступившего в законную силу с момента его вынесения.

При изучении вопроса о немедленном исполнении нужно различать:

1) случаи, когда решение обязательно подлежит немедленному исполнению (ст. 211 ГПК);

2) случаи, когда суд может допустить немедленное исполнение решения (ст. 212 ГПК).

Таким образом, закон закрепил две формы немедленного исполнения решения (обязательное и факультативное — ст. 211, 212 ГПК). Каждая из них имеет свои указанные в законе основания.

При подготовке вопроса необходимо понять и назначение немедленного исполнения решения.

Следующий вопрос этой темы — требования, которым должно удовлетворять судебное решение.

Основные требования закреплены в ст. 195 ГПК — решение должно быть законным и обоснованным.

Этот вопрос рекомендуется изучать, связывая его с теми последствиями, которые влекут за собой нарушения указанных требований (ст. 330, 362, 363, 364 ГПК).

Понятия законности и обоснованности судебного решения тесно связаны между собой, вместе с тем они имеют свое содержание.

Студенту следует уяснить, в каких случаях решение можно считать законным и какое решение является обоснованным.

К решению предъявляются и другие требования. Оно должно быть определенным, безусловным, полным, вынесенным с соблюдением установленной законом формы.

Надо раскрыть содержание и этих требований, предъявляемых к судебному решению.

При изучении вопроса об устранении недостатков судебного решения, вынесшим его судом, следует помнить, что с момента вынесения решение суда приобретает качество неизменности. После объявления решения по делу суд, вынесший решение, не вправе сам изменить или отменить его (ст. 200 ГПК). Только некоторые указанные в законе

недостатки могут быть исправлены судом, который постановил решение.

Суд, постановивший решение, может сам исправить только следующие недостатки: 1) исправить описки и явные арифметические ошибки в своем решении (ст. 200 ГПК); 2) вынести дополнительное решение, устранив его неполноту (ст. 201 ГПК); 3) разъяснить свое решение, если оно неясно изложено (ст. 202 ГПК); 4) отсрочить и рассрочить исполнение решения (ст. 203 ГПК).

Важно понять существо каждого из указанных недостатков, порядок возбуждения, рассмотрения и разрешения вопросов по их устранению.

По вопросу о законной силе судебного решения в научной и учебной литературе высказаны различные точки зрения. Изучение рекомендованной литературы поможет уяснить существо научного спора и продумать свою позицию по этому вопросу.

Законная сила судебного решения есть его правовое действие, проявляющееся в том, что наличие или отсутствие прав и лежащих в их основе фактов устанавливается окончательно, и в том, что установленные решением права подлежат беспрекословному осуществлению по требованию управомоченных лиц.

Устойчивость и способность к осуществлению решения по вступлении его в законную силу проявляется в следующих правовых последствиях: 1) неопровержимость; 2) исключительность; 3) обязательность; 4) преюдициальность; 5) исполнимость.

Следует внимательно изучить каждое из указанных правовых последствий.

Законная сила решения имеет объективные (по объекту решения) и субъективные (по кругу лиц) пределы.

Объективные пределы законной силы решения распространяются только на правоотношения и юридические факты, установленные судом в решении. На факты, возникшие после вынесения решения, его законная сила не распространяется.

Субъективные пределы законной силы судебного решения распространяются только на лиц, участвующих в деле, и на их правопреемников. Другие лица вправе оспаривать правоотношения и факты, установленные решением суда без их участия.

Вопрос о субъективных пределах законной силы судебного решения не следует смешивать с вопросом об общеобязательности судебного решения. С решением суда как органа государственной власти обязаны считаться все граждане, должностные лица и организации во всех тех случаях, когда их действия так или иначе связаны с разрешенным судом делом.

Рекомендуется изучить и вопрос об определениях суда. Особое внимание следует обратить на понятие и виды определений, имея в виду, что в учебниках даны различные классификации определений суда первой инстанции.

При изучении частных определений суда нужно проанализировать содержание ст. 226 ГПК и уяснить, в каких случаях и в каком порядке суд выносит частное определение, как и в какой срок должны на него отреагировать должностные лица, которым оно направлено, можно ли обжаловать это определение в кассационном порядке.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

*Какое постановление (решение или определение) должен вынести суд в результате рассмотрения по существу следующих заявлений:*

- а) заявление ответчика о передаче дела в суд по месту его жительства;
- б) заявление Ивановой Т.А. о наложении ареста на автомашину «Волга» в порядке обеспечения ее иска к бывшему мужу Иванову Ф.П. о разделе совместно нажитого имущества;
- в) заявление предприятия «Красная роза» к Мансурову Т.А. о выселении без предоставления другого жилого помещения;
- г) заявление Кузнецова Н.А. об отсрочке исполнения решения;
- д) жалобы граждан-учредителей кооператива на решение Администрации района, которым отказано в государственной регистрации кооператива;
- е) заявление Ефимовой А.И. об освобождении ее имущества от ареста, наложенного судебным исполнителем при обращении взыскания на имущество Курочкина Н.П.;
- ж) заявление Кувшинова А.В. о сложении штрафа в размере 100 000 руб., наложенного на него судом за нарушение порядка в зале судебного заседания во время разбирательства дела;
- з) жалобы Носкова Д.П. на незаконное наложение штрафа за безбилетный проезд в пригородном электропоезде;
- и) заявление Шебанова с просьбой допустить его к участию в процессе в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика.

#### **№ 2**

*Проверьте, правильно ли изложены резолютивные части в решениях судов:*

1. Взыскивать с Молюкова Ю.В. ежемесячные алименты на содержание дочери Ольги рождения 24 мая 2000 г. в пользу Молюковой Т.П., начиная со 2 апреля 2001 г. до совершеннолетия ребенка;
2. Взыскать с Морозова П.С., проживающего по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 87, кв. 309, в пользу Троекуровой Н.Н. 250 000 руб., полученные в долг на три

месяца для приобретения материалов на ремонт квартиры;

3. Просить директора завода «Электрон» восстановить Кукушкина Г.Н. на работе и взыскать в его пользу 6 000 руб. за вынужденный прогул;

4. Разделить совместно нажитое Бучкиными М.И. и К.Н. имущество стоимостью 30 000 руб. в равных долях, выделив Бучкиной М.И. стиральную машину, телевизор, холодильник и мебель, а Бучкину К.Н. — автомашину, фотоаппарат, рабочее кресло;

5. Прекратить деятельность средства массовой информации, поскольку редакция газеты нарушила законодательство о средствах массовой информации.

### **№ 3**

Районный суд удовлетворил иск Можаровского Д.А. к заводу о взыскании 18 000 руб. единовременно и 2 400 ежемесячно до переосвидетельствования в порядке возмещения вреда, причиненного истцу увечьем на производстве (дело рассматривалось по месту нахождения ответчика).

До вступления решения в законную силу Можаровский Д.А. обратился в районный суд (по месту жительства) с заявлением об обращении решения к немедленному исполнению, ссылаясь на то, что является теперь инвалидом первой группы, пенсия, назначенная ему, невелика, а у него на иждивении находятся трое детей и престарелая мать.

Судья постановил определение, которым заявление оставил без удовлетворения, сославшись на то, что решение суда обжаловано ответчиком.

*Допущены ли по делу нарушения закона?*

### **№ 4**

В мотивировочной части решения, вынесенного по иску Торгового предприятия «Маяк» к Маковой Т.С. о взыскании 34 800 руб., суд пришел к выводу, что с ответчицы следует взыскать за недостачу товаров 18 000 руб. и за порчу 12 800 руб., а всего 30 800 руб.

В резолютивной же части решения суд указал: «Взыскать с Маковой Тамары Сергеевны, рождения 1956 г., в пользу Торгового предприятия «Маяк» 3 080 руб.».

Огласив решение судья заявил, что с ответчицы взыскано не 3 080 руб., а 30 800 руб. После этого он дописал в резолютивной части решения еще один ноль и еще раз расписался в решении.

*Правильно ли поступил судья?*

### **№ 5**

Медведева М.И. обратилась в суд с иском к бывшему супругу Медведеву А.Г. и его матери Петровой О.Н. о разделе жилой площади и вселении.

В судебном заседании она поддержала свои требования, пояснив, что после расторжения брака отношения с ответчиком испортились, а месяц назад они вставили в дверь квартиры новый замок, ключи от которого ей не дают, в результате она вынуждена вместе с несовершеннолетней дочерью жить у подруги. Кроме того, истица указала, что спорная квартира общей площадью 36 кв. м состоит из двух равных по площади изолированных комнат, поэтому ей с дочерью должна быть выделена жилая комната размером 18 кв. м.

Ответчики иска не признали, пояснив, что проживать с истицей в одной квартире не желают, в связи с этим и вставили новый замок. Они считали, что раздел жилой площади недопустим, так как это жилая площадь была предоставлена Петровой О.Н. Представитель Горжилуправления считал, что раздел жилой площади недопустим, так как в квартире совмещенный санузел.

Суд заслушал показания свидетелей, подтвердивших, что истице чинились препятствия в пользовании квартирой, огласил выписку из домовой книги, осмотрел поэтажный план квартиры. Удалившись в совещательную комнату, суд постановил решение: «Вселить Медведеву Марию Ивановну с несовершеннолетней дочерью Галиной в квартиру № 8, д. 10а, ул. Пирогова в г. Москве». На это решение Медведева М.И. подала кассационную жалобу, считая, что суд необоснованно отказал ей в разделе жилой площади.

Районный суд принял эту жалобу и направил дело для рассмотрения в Московский городской суд.

*Какие ошибки допущены по делу?*

## **№ 6**

Арбузова Г.И. обратилась в суд с иском к бывшему мужу Арбузову Н.Г. о разделе пая в ЖСК «Родина» в сумме 300 000 руб. и просила признать за ней право на 1/2 долю — 150 000 руб. При подаче искового заявления истица уплатила госпошлину в сумме 46 000 руб.

В исковом заявлении она просила взыскать с ответчика в ее пользу судебные расходы — госпошлину, а также расходы по оплате помощи адвоката в сумме 5 000 руб. Районный суд иск удовлетворил, признав за истицей право на пай в ЖСК «Родина» в сумме 150 000 руб., а в отношении судебных расходов и расходов по оплате помощи адвоката никакого решения не вынес.

После оглашения решения Арбузова Г.И. обратилась к председательствующему с вопросом, каким образом она теперь сможет получить с ответчика внесенную ею по делу госпошлину и расходы по оплате помощи адвоката.

Председательствующий разъяснил, что она должна вновь предъявить в суд иск к ответчику о взыскании указанных сумм.

*Правильное ли разъяснение было дано Арбузовой Г.И.?*

#### **№ 7**

Районный суд удовлетворил иск завода к супругам Субботиным о выселении с несовершеннолетними детьми из принадлежащего им на праве личной собственности дома с предоставлением благоустроенной трехкомнатной квартиры, сославшись на то, что земельный участок, на котором расположен дом, отведен в установленном порядке заводу под строительство промышленных зданий.

После вступления решения в законную силу Субботины обратились в тот же суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения.

Судья, не вызывая в суд стороны, постановил определение, которым предоставил Субботиным отсрочку исполнения решения сроком на полтора года, мотивируя свое решение тем, что дочь ответчика заканчивает учебу в девятом классе средней школы и переход ее в другую школу в связи с переездом может отрицательно повлиять на ее успеваемость.

В частной жалобе на это определение директор завода указал, что по утвержденному в установленном порядке плану через девять месяцев на отведенном участке уже должен быть построен и дать первую продукцию сборочный цех.

*Имеются ли основания для отмены определения в кассационном порядке? Если имеются, то укажите какие?*

#### **№ 8**

Баранова Н.П. обратилась в суд с иском, в котором просила Шустова С.А. вернуть переданные ему документы, в том числе тетрадь с 400 неопубликованными стихотворениями умершего мужа.

Суд постановил решение, которым обязал Шустова С.А. возвратить истце тетрадь неопубликованных стихов.

Шустов С.А., ссылаясь на отсутствие у него указанной тетради, решение суда не исполнил, в связи с чем неоднократно подвергался штрафу.

Определением суда, рассмотревшего дело, в порядке изменения способа исполнения решения с Шустова С.А. в пользу Барановой Н.П. взыскана стоимость



невозвращенной тетради неопубликованных стихов — 100 000 руб.

В частной жалобе Баранова Н.П. просила областной суд отменить определение районного суда, настаивая на возвращении ей удерживаемой ответчиком тетради с документами и указывая, что с заявлением о взыскании с ответчика 100 000 руб. она не обращалась, а суд не вправе изменить способ исполнения решения.

*Имеются ли основания для отмены определения суда?*

#### **№ 9**

Суд удовлетворил иск Цыганкова К.П. к Балашову О.А. о взыскании 48 000 руб. После того, как решение вступило в законную силу, ответчик обратился в тот же суд с заявлением об отсрочке исполнения решения сроком на 4 года, ссылаясь на свое тяжелое материальное положение.

Суд постановил определение, указав: «Рассрочить уплату присужденных с Балашова О.А. сумм на четыре года, взыскивая с него ежемесячно по 1 000 руб. в пользу ответчика».

*Правильно ли поступил суд?*

## ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И РЕШЕНИЕ

### *Вопросы*

1. **Что такое заочное производство и заочное решение?**
2. **Значение заочного решения.**
3. **Отличие заочного решения от полноценного состязательного решения.**
4. **Содержание заочного решения.**
5. **Способы и порядок обжалования заочного решения.**
6. **Законная сила заочного решения**

### **Литература**

- Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. М., 1917.
- Нефедьев Е.А.* Учебник русского гражданского судопроизводства. М., 1909.
- Пучинский В.К.* Заочное производство в английском гражданском процессе // Советское государство и право. 1977. № 4.
- Решетняк В.И., Черных И.И.* Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М., 1997.
- Уткина И.В.* Заочное решение в гражданском процессе. М., 2003.
- Черных И.И.* Заочное производство в гражданском процессе. М., 2000.
- Энгельман И.Е.* Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.

### **Нормативные источники**

ГПК РФ (гл. 22).

### **Методические рекомендации**

Студенту необходимо уяснить, что с введением в 1995 г. в ГПК РСФСР гл.16<sup>1</sup> у суда появилась возможность выносить заочное решение. ГПК РФ 2002 г. содержит главу 22 «Заочное производство». При подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на два понятия — «заочное производство» и «заочное решение».

Освещая вопрос о значении заочного решения, студент должен проанализировать также и институт заочного решения в других правовых системах. В Англии, например,

заочное рассмотрение дел доминирует над обычным согласно статистическим данным. Известен этот институт и в США, и во Франции, и в Германии. В России в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. содержался регламент заочного производства.

Восстановление заочного производства и заочного решения в российском процессе вызвано необходимостью закрепления дополнительных гарантий реализации принципа состязательности, повышения уровня ответственности сторон за свои действия (бездействие), ускорение разрешения споров, сокращение числа дел, рассматриваемых по стандартному процессуальному регламенту.

При каких условиях может быть вынесено заочное решение? Так, ответчик должен быть формально уведомлен о времени и месте судебного заседания, и в деле имеются об этом достоверные сведения. Здесь действуют общие правила главы 10 ГПК РФ. В интересах лица, предпочитающего скорейшее окончание процесса, предпринять все возможное для извещения ответчика. На семинаре следует изучить причины отсутствия ответчика на заседании и сделать выводы, в каком случае не может быть заочного производства. Обязательно надо уделить внимание и ст. 167 ГПК РФ, предусматривающей ситуацию, когда при отсутствии ответчика может быть рассмотрено дело в обычном порядке.

По действующему законодательству существенным моментом является согласие истца на заочное производство. Здесь же следует дать анализ ч. 4 ст. 233 ГПК РФ.

Несомненно, в каждом случае отсутствия ответчика судья должен разъяснить истцу, что такое заочное решение, его преимущества, возможные варианты его отмены.

Студенту предлагается проанализировать ситуации, когда в процессе возникает соучастие, возможно ли выносить заочное решение, если иск предъявлен к нескольким ответчикам или несколькими истцами? Требуется обсудить ч. 2 ст. 233 ГПК РФ.

Для заочного производства, известного английскому гражданскому процессу, характерно, что заочное решение в большинстве случаев выносит помощник судьи без формального судебного заседания, если ответчик в установленные сроки не зарегистрировал подтверждения вручения ему исковых материалов или письменного отзыва по существу исковых требований (ч. 12 и 13 Правил гражданского судопроизводства 1998 г.).

Порядок вынесения заочного решения в российском процессе отличается от английской модели. Студенту предлагается провести анализ ст. 234 ГПК РФ, продумать действие принципов гражданского процессуального права, и особенно принципов состязательности и диспозитивности.

Несмотря на немалые особенности заочного производства, содержание заочного

решения аналогично содержанию решения, вынесенного после стандартного разбирательства дела. Особое внимание следует обратить на резолютивную часть заочного решения (ч. 2 ст. 235 ГПК РФ). Необходимо четко уяснить, что резолютивная часть заочного решения указывает на два способа обжалования решения для ответчика и один — для истца.

У отсутствующего на заседании ответчика есть два пути обжалования не вступившего в законную силу заочного решения: один — подача заявления о его отмене в суд, рассматривавший дело, другой — направление кассационной жалобы в вышестоящую инстанцию или, если заочное решение вынес мировой судья, — в апелляционную. Последовательность способов оспаривания ответчиком заочного решения строго predetermined: сначала подача заявления о пересмотре в тот же суд, а если такого действия не последовало, то остается жалоба в вышестоящую инстанцию. По сравнению с ответчиком истцу доступен лишь второй путь. Здесь равенство между сторонами сохраняется. Независимо от того, кто является кассатором или апеллянтом, он должен изложить мотивы незаконности и необоснованности заочного решения, исходя из общих правил обжалования.

Студенту необходимо знать соответствующие статьи ГПК о содержании заявления об отмене заочного решения суда, о действиях суда после принятия такого заявления и сроке рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения и о полномочиях суда при его рассмотрении.

Суд отказывает в удовлетворении заявления и оставляет вынесенное решение без изменения, если признает причину неявки ответчика неуважительной, а материалы и аргументы, представленные и выдвинутые им в свою защиту, недостаточными. Об этом суд выносит определение.

Другое полномочие суда — удовлетворить заявление ответчика, отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу. Основаниями к отмене заочного решения являются признание неявки стороны в судебное заседание по уважительным причинам, о которых ответчик не имел возможности своевременно сообщить суду и убедительность возражений ответчика, ссылающегося на обстоятельства, подкрепленные материалами и доводами, которые могут повлиять на содержание решения суда. Установив достоверность того и другого основания, суд отменяет заочное решение. Наличие у ответчика только одного из указанных оснований такого последствия не влечет (ст. 43 ГПК РФ).

Следует уяснить, что после отмены заочного решения рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по общим правилам, установленным в ГПК. В этой

ситуации неявка ответчика уже не приведет к вынесению против него заочного решения.

Студент в теме «Судебное решение» знакомится с понятием законной силы судебного решения. Необходимо выяснить и законную силу заочного решения, изучив соответствующие статьи ГПК.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Семенова В.Н. предъявила иск к Карамышеву Н.Г. о расторжении договора купли-продажи квартиры. Судебное заседание было назначено на 30 мая 2006 г. 29 мая 2006 г. в суд поступило заявление от Карамышева, в котором он указал, что в суд не придет, но с иском не согласен. В судебном заседании истица заявила ходатайство о вынесении заочного решения и предъявила доказательства в подтверждение своих требований.

*Как должен поступить суд?*

#### **№ 2**

Беляева Г.А. предъявила иск к Дягилеву Л.С. о принудительном обмене. Дягилев Л.С. в суд не явился, хотя был извещен. Суд отложил рассмотрение дела на 3 сентября 2006 г. Ответчик вновь в суд не явился, потому что находился в больнице. Истица заявила ходатайство о вынесении заочного решения, так как ответчик повторно отсутствует в суде, но против иска не возражает и никаких доказательств не представляет. Истица же наоборот представила необходимые доказательства в подтверждение фактов, изложенных в исковом заявлении.

*Может ли суд удовлетворить такое ходатайство?*

#### **№ 3**

Потапов Н.П. предъявил иск к Киселеву В.С. о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием. 25 июля 2006 г., когда было назначено слушание дела, ответчик в суд не явился, хотя был извещен. Дело было отложено на 10 августа 2006 г. Однако ответчик вновь не явился, а от принятия повестки уклонился. Истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в упрощенном порядке и вынесении заочного решения. Суд удовлетворил это ходатайство. В процессе рассмотрения дела истец изменил сумму возмещения ущерба.

*Как должен поступить суд?*

#### **№ 4**

Ответчик, против которого было вынесено заочное решение, обратился в суд с

заявлением от отмене этого решения. Он заявил, что не знал о возможности разрешения спора в его отсутствие, а если бы знал о таком правиле, обязательно бы явился на заседание суда.

*Подлежит ли удовлетворению такое заявление об отмене заочного решения?*

**№ 5**

Паршин Н.С., против которого было вынесено заочное решение по иску Малинина А.Г. о взыскании долга, через пять дней после получения копии этого решения обратился в суд первой инстанции с заявлением об отмене заочного решения, направив одновременно в вышестоящий суд кассационную жалобу на это решение.

*Проанализируйте сложившуюся ситуацию.*

## ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

### *Вопросы*

1. Назовите характерные признаки приказного производства и судебного приказа.
2. Охарактеризуйте основания для выдачи судебного приказа.
3. Возможно ли по требованиям, на основании которых выдается судебный приказ, исковое производство?
4. Из каких этапов состоит приказное производство?
5. Способы обжалования и отмены судебного приказа.

### **Литература**

*Аргунов В.Н.* Судебный приказ и исполнительная надпись //Российская юстиция. 1996. № 7.

*Решетняк В.И., Черных И.И.* Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. М., 1997.

*Черемин М.А.* Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 2001.

### **Нормативные источники**

ГПК РФ (гл. 11).

Закон от 11 марта 1997 г. «О простом и переводном векселе» // СЗ РФ. 1997. № 11. Ст. 1238.

Статьи 48, 75, 333.19, 333.36 Налогового кодекса РФ.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате.

### **Методические рекомендации**

При изучении данного раздела прежде всего необходимо уяснить, что ГПК РФ сохранил и усовершенствовал с учетом накопленной практики механизм упрощенного взыскания **денежных сумм или движимого имущества**, регулированию которого в рамках производства в суде первой инстанции отведен специальный подраздел «Приказное производство», включающий главу 11 «Судебный приказ».

Следует уделить внимание историческому аспекту данной проблемы. Ведь сходные по своему назначению юридические процедуры были известны римскому праву и дореволюционному российскому процессу. Они в тех или иных формах существуют в зарубежных странах. ГПК РСФСР 1923 г. включал главу 21 «О выдаче судебных приказов». Определенным этапом служил 1985 г., когда был издан Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей».

На практических занятиях необходимо дать определение приказного производства, **встречающееся** в теоретических трудах, и понятие судебного приказа, которое содержится в ст. 121 ГПК РФ.

Под судебным приказом понимается судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, но только в предусмотренных законом случаях.

Студенту необходимо изучить все требования, перечисленные в ст. 122 ГПК РФ, по которым выдается судебный приказ. Статья 122 ГПК РФ содержит семь пунктов, где точно обозначены требования, которые допустимо реализовывать путем получения судебных приказов. Простейший анализ позволяет заключить, что перечень носит исчерпывающий характер и может быть расширен или сокращен только новым федеральным законом.

На практических занятиях следует вспомнить понятие подсудности и определить родовую и территориальную подсудность заявления о вынесении судебного приказа. Согласно ст. 23 ГПК РФ по правилам родовой подсудности заявление о выдаче судебного приказа должно быть подано мировому судье. С учетом территориальной подсудности, главным образом, будут действовать ст. 28 и 29 ГПК РФ, т.е. правила общей и альтернативной подсудности.

Студенту следует уяснить, как называются стороны в приказном производстве, как начинается приказное производство. Требования к содержанию заявления о **вынесении судебного приказа** зафиксированы в ст. 124 ГПК РФ. В целом они не отличаются от требований, предъявляемых к исковому заявлению, если иметь в виду элементы общего информационного характера: указание о суде, куда заявление подается, информацию о сторонах с указанием их адресов, перечень прилагаемых документов. Главная часть заявления — требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано, а также документы, подтверждающие обоснованность этого требования. В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана стоимость этого имущества.



На практических занятиях необходимо обсудить вопросы, связанные с последствиями несоблюдения требований, предъявляемых к заявлению о вынесении судебного приказа. Определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа судьей должен вынести в течение трех дней со дня поступления заявления в суд, и по общим правилам оно может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Если же недостатков не обнаружено, заявление рассматривается единолично судьей в течение пяти дней со дня поступления в суд. Упрощенный порядок рассмотрения заявления состоит в том, что судебный приказ выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания объяснений (ч. 2 ст. 126 ГПК РФ).

Следует обратить внимание на то, что закон достаточно подробно регламентирует содержание судебного приказа (ст. 127 ГПК РФ). Помимо общих реквизитов судебные приказы по конкретным документам могут иметь специфические особенности, например см. ч. 2 ст. 127 ГПК РФ. В отличие от обычного решения судебный приказ содержит лишь две части: вводную и резолютивную.

Важным является вопрос: кто может отменить судебный приказ? Только суд, который его вынес. Это происходит при поступлении от должника возражений относительно его исполнения (ст. 129 ГПК РФ). ГПК не конкретизирует оснований, которые может выдвинуть должник, возражая против исполнения судебного приказа. Должник может никаких серьезных оснований не выдвигать, а просто в письменной форме выразить несогласие с исполнением судебного приказа. В том случае, если от должника не поступят возражения в предусмотренный срок, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Жилищно-коммунальное управление обратилось к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании задолженности по коммунальным платежам с ряда неплательщиков.

Мировой судья не принял заявления, объяснив, что с такими требованиями надо обращаться к нотариусу за исполнительной надписью.

ЖКУ потребовало, чтобы судья вынес определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа. Судья отказал в этом требовании, пояснив, что судебное определение об отказе в выдаче судебного приказа выносится при рассмотрении дела по существу, а заявление ЖКУ по существу не рассматривалось.

Тогда представитель Управления уточнил, что заявитель хочет обжаловать отказ судьи в приеме им заявления о выдаче судебного приказа. Однако судья пояснил, что в этом нет необходимости, так как заявитель может предъявить исковое заявление по тому же требованию.

*Прав ли судья? Проанализируйте ситуацию.*

## **№ 2**

Коваленко И.С. подал в суд заявление с требованием о выдаче судебного приказа на взыскание 100 тыс. руб. по договору займа, заключенному с гражданином Сидоровым П.П.

Судья отказал в выдаче судебного приказа, указав, что срок платежа по представленному Коваленко И.С. документу еще не наступил. Коваленко И.С. потребовал возврата суммы государственной пошлины, уплаченной им при подаче в суд заявления. Судья объяснил Коваленко И.С., что внесенная взыскателем пошлина засчитывается в счет подлежащей оплате государственной пошлины при предъявлении им иска.

Коваленко И.С. продолжал настаивать на возврате ему суммы государственной пошлины, обосновав это тем, что в ближайшее время подавать такой иск не собирается.

*Как должен поступить судья? Возможен ли возврат государственной пошлины по делам приказного производства?*

## **№ 3**

К мировому судье поступило требование Потапова И.А. о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании начисленной, но не выплаченной ему заработной платы. Судья отказал Потапову И.А. в принятии заявления о выдаче судебного приказа из-за непредставления им документов, подтверждающих заявленное требование.

*Правильно ли поступил судья? Как теперь должен действовать Потапов?*

## **№ 4**

В суд по истечении 10-дневного срока после выдачи судебного приказа поступили возражения от должника относительно исполнения вынесенного судебного приказа. Должник указал, что он был болен и не имел возможности своевременно возразить против исполнения судебного приказа.

При рассмотрении судом заявления должника выяснилось, что требование, на основании которого был выдан приказ на взыскание с него 50 тыс. руб. уже исполнено.

*Как разрешить дело? Какие сроки предусмотрены приказным производством?*

## **№ 5**

В суд было заявлено требование о вынесении судебного приказа на взыскание арендной платы с должника, место жительства которого в настоящий момент неизвестно.

Судья отказал в приеме такого заявления, указав в определении, что вследствие невозможности высылки копии судебного приказа должнику и невозможности выяснения позиции должника по поводу его исполнения, дело должно рассматриваться в исковом порядке.

Кредитор обжаловал данное определение. Вышестоящий суд отменил указанное определение как несоответствующее закону.

*Как можно было разрешить возникшую ситуацию?*

**ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

**Вопросы**

- 1. Какова тенденция развития законодательства, регулирующего судебную защиту прав в области публичных правоотношений?**
- 2. Правовая природа дел, возникающих из публичных правоотношений.**
- 3. Каковы общие положения судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений?**
- 4. Какова специфика судопроизводства по рассмотрению дел:**
  - а) о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части;**
  - б) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;**
  - в) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.**

**Литература**

*Жуйков В.М.* Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.

*Воронов А.Ф., Холодков И.В.* Научно-практический комментарий к Закону Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (для военнослужащих). М., 2001.

*Ершов В.В.* Судебная реформа: проблемы и перспективы развития. М., 2000.

*Попова Ю.А.* Судопроизводство по делам, возникающим из публично-правовых отношений (теоретические проблемы). Краснодар, 2002.

*Чечот Д.М.* Административная юстиция. Л., 1973.

**Нормативные источники**

Конституция Российской Федерации (ст. 46, 47).

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996г. (в ред. от 5 апреля 2005 г.).

Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. (в ред. от 5 апреля 2005 г.).

Арбитражный процессуальный кодекс РФ (разд. III).

Гражданский процессуальный кодекс РФ (подразд. III).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (гл. 30) от 30 декабря 2001 г. (в ред. от 2 июля 2005 г.).

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. (в ред. от 21 июля 2005 г. с изм. от 14 ноября 2005 г.).

Федеральный закон «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. (с изм. и доп. от 15 ноября 1995 г.).

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. (с изм. и доп. от 15 июля 2005 г.).

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. (в ред. от 15 февраля 2006 г.).

Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11 от 9 декабря 2002 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2003 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с применением и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 г.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами законодательства “О воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих”» от 14 февраля 2000 г. № 9 (в ред. от 20 января 2003 г.).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной защите прав военнослужащих от неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц» от 18 ноября 1992 г (в ред. от 21 декабря 1993 г.).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

## Методические рекомендации

При изучении указанной темы необходимо исходить из того общего положения, что проблема защиты против действий (бездействия) органов государства, в том числе законодательных (представительных) органов, органов исполнительной власти, конкретных должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, в результате которых нарушаются права и свободы, ущемляются интересы граждан и организаций, существует во всех странах. Механизмы решения этой проблемы различны, но в основном они связаны с судебной защитой. В этом отношении Российская Федерация не является исключением. Необходимо привести содержание ст. 46 Конституции Российской Федерации, согласно которой решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Рассматривая дела по конкретным жалобам на действия (бездействие) и решения соответствующих органов и лиц по заявлениям о признании недействующими нормативных актов, суд одновременно выполняет контрольную функцию по отношению к органам иных ветвей власти. Это согласуется с принципом разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, с их определенной связью, взаимным контролем.

Следует отметить, что судебная защита прав и свобод гражданина, человека, будучи наиболее эффективной и цивилизованной, до сравнительно недавнего времени была значительно ограничена.

На примерах таких законодательных актов, как Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях, принятых 23 октября 1980 г., Кодекс РСФСР об административных правонарушениях от 20 июля 1984 г., Закон СССР от 30 июня 1987 г. «О порядке обжалования в суд неправомерных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан», Закон СССР от 2 ноября 1989 г. «О порядке обжалования в суд неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан», Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г., Закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”» от 15 ноября 1995 г., Закон РФ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» от 6 декабря 1994 г. целесообразно проследить, каким образом происходило расширение возможностей судебной защиты прав и свобод граждан.

Далее следует перейти к изучению современного состояния законодательства, относящегося к регулированию судебной защиты прав против действий (бездействия) органов государства, в том числе законодательных, исполнительных, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Для этого необходимо уяснить, какова правовая природа судебных дел рассматриваемой категории. Прежде всего обращает на себя внимание характер материально-правовых отношений, из которых возникает спор, требующий судебного разрешения. В любом случае эти отношения всегда будут публично-правовыми, т.е. такими отношениями, в основе регулирования которых лежат нормы отраслей публичного права (государственного, административного, финансового, налогового, избирательного, экологического, земельного). В этих отношениях их субъекты неравноправны относительно друг друга. С одной стороны, выступает орган государства, должностное лицо, государственный или муниципальный служащий, наделенные властными полномочиями, а с другой — гражданин, организация, которые такими полномочиями не обладают и обязаны выполнять либо не нарушать предписания первых, касающихся их лично. Однако такого рода предписания могут находиться в противоречии с законными правами и интересами граждан, организаций. На острие этого конфликта и возникает спор относительно правомерности решений и действий (бездействия) наделенной властными полномочиями стороны. Отсюда функция суда при рассмотрении такого рода дел заключается не в разрешении спора о праве, как в делах искового производства, а в осуществлении судебного контроля за законностью решений, действий (бездействия) властных структур. Только признав незаконность, недействительность этих решений и действий (бездействия), суд принимает меры к восстановлению нарушенных прав и свобод, в частности, возлагает на соответствующий орган государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего обязанность устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод. Причем способы защиты нарушенных прав и свобод обусловлены компетенцией обязанного лица, а также содержанием конкретных публичных правоотношений, и отличны от тех способов защиты права, которые предусмотрены гражданским законодательством (ст. 12 ГК РФ).

Особенности публичных правоотношений оказывают существенное влияние на специфику судопроизводства по делам, возникающим из этих правоотношений.

Для выявления этой специфики целесообразно прежде всего проанализировать содержание гл. 23 ГПК РФ, обратив внимание на те процедурные категории, которые не свойственны исковому производству либо действуют со значительным отличием. Прежде

всего это касается способа возбуждения дела; содержания заявления; лиц, участвующих в деле, их прав, обязанностей и ответственности за невыполнение этих обязанностей; особенности доказательственной деятельности со значительной активностью суда в этой деятельности; ограничения в реализации принципа диспозитивности — невозможность заключения мирового соглашения, особый контроль со стороны суда за отказом от заявления; отсутствия права лица, не участвующего в деле, на подачу заявления, если уже имеется вступившее в законную силу решение суда по тому же требованию и по тем же основаниям.

Следует обратить внимание и на то, что в рамках судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений, исключается возможность разрешения спора о частном праве, подведомственном суду. Такая ситуация может возникнуть как при подаче заявления, так и при рассмотрении дела в суде. Необходимо иметь четкое представление о процессуальных последствиях установления наличия спора о праве при возбуждении дела и в последующих стадиях процесса.

При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, не применяются и правила заочного производства.

Помимо общих положений, касающихся особенностей порядка судебного рассмотрения и разрешения дел публично-правового характера, в законе (ст. 245 ГПК РФ) приведен перечень таких дел. Этот перечень не является исчерпывающим, поскольку имеется ссылка на иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к ведению суда.

В то же время в ст. 254 ГПК РФ отсутствует указание на такие дела административно-правового характера, как дела по жалобам (заявлениям) на постановления об административных правонарушениях. Такое положение вызвано тем, что пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях осуществляется в порядке, установленном гл. 30 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Однако при этом следует различать две правовые ситуации, первая, когда судья единолично применяет административное наказание за административное правонарушение, в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. И вторая ситуация, когда судья по нормам ГПК, устанавливающим общие правила гражданского судопроизводства и специальным нормам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривает дела по пересмотру постановлений и решений, принятых не судьей, а иным органом, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях (ст. 23.223.61, а также глава



30 КоАП РФ). Гражданский процесс возникает только при возникновении второй правовой ситуации.

Изучая вопрос о подведомственности, следует также иметь в виду, что дела, вытекающие из публичных правоотношений, могут быть предметом рассмотрения не только судов общей юрисдикции, но и Конституционного Суда РФ, а также арбитражных судов. Распределение дел данной категории между названными судами осуществляется в соответствии с их компетенцией, установленной федеральными законами (см., например, ст. 3 ФКЗ от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации», ст. 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Особого внимания требует анализ законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел, тех категорий, которые перечислены в ст. 254 ГПК РФ, а именно статей, входящих в гл. 24, 25, 26 ГПК РФ, поскольку помимо общих положений производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, каждая категория имеет свою внутреннюю специфику по порядку и срокам подачи заявления, по субъектному составу, по определению подсудности, по срокам и процедуре рассмотрения заявлений судом, по содержанию решений и их реализации, по срокам кассационного обжалования решений.

В частности, такой спецификой обладает производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Для выявления этой специфики целесообразно провести классификации указанной категории дел по ряду оснований, в частности, в зависимости от характера подлежащего защите избирательного права (активного или пассивного), по субъекту судебной защиты: а) о защите субъективных прав конкретного участника избирательного процесса (конкретного гражданина, избирательного объединения, наблюдателя и т.д.); б) о защите неопределенного круга участников избирательного процесса (например, при оспаривании нормативного правового акта, принятого Центризбиркомом). В основу классификации избирательных дел может быть положен и такой признак, как стадии развития избирательного процесса (формирование избирательных округов, составление списка избирателей, выдвижение и регистрация кандидатов, проведение предвыборной агитации, проведение голосования и подсчета голосов, закрепление результатов голосования). В поле зрения студента должны находиться такие вопросы, как порядок обращения в суд, подсудность дел о защите участников избирательного процесса, сроки обращения с заявлением и рассмотрения дела, сам порядок рассмотрения дела, возможность кассационной и надзорной проверки состоявшихся по делу судебных постановлений.

Для лучшего усвоения материала представляется целесообразным после изучения

специфики судебного рассмотрения дел, относящегося к каждой из категории публично-правового характера, провести сравнительный анализ производства по всем из них, а также составить проект заявления в суд.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

*Определите, в каком порядке подлежат рассмотрению.*

1. Дело по заявлению Иванченко К.М., в котором она указывает, что начальник паспортного стола Н-ого района отказал ей в регистрации по месту жительства ее умершего мужа Иванченко И.П. по тем основаниям, что против этого возражают другие наследники приватизированной Иванченко И.П. незадолго до своей смерти однокомнатной квартиры.

2. Жалоба Смирнова О.А. на постановление главного лесничего о наложении на него штрафа за нарушение правил пожарной безопасности в лесах.

3. Заявление главы муниципального образования о признании Закона областного Собрания депутатов «Об областном бюджете» частично недействительным по тем мотивам, что в оспариваемой части этот правовой нормативный акт нарушает его компетенцию.

4. Заявление ООО «Перевозка» о признании недействительным постановление главы администрации края «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с пассажирами маршрутных такси городского, пригородного и междугороднего сообщения на территории края» по тем основаниям, что это постановление противоречит федеральному законодательству, создает неблагоприятные условия для частных перевозчиков, в данном случае для ООО «Перевозка», по сравнению с перевозчиками на муниципальном транспорте.

5. Заявление военнослужащего офицера Орлова М.К. на неправомерность действий командира воинской части, отказавшему ему выплатить денежную компенсацию взамен продовольственного пайка при переводе в другое место службы.

6. Заявление Смирновой И.К., в котором она обжалует приказ ректора высшего учебного заведения об исключении ее из числа студентов 4 курса за нарушение порядка в учебном корпусе (неоднократное курение в не отведенном для этого месте).

7. Заявление Хачатурова В.И. о неправильности наложения на него мировым судьей штрафа за нарушение порядка в зале судебного заседания.

8. Заявление Попова В.Ш. о невключении его в списки избирателей по выборам в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. К

заявлению приложена копия его обращения в избирательную комиссию, ответ на которое им получен не был в течение 24 часов.

## **№ 2**

В связи с неурожаем сельхозпродукции и в целях обеспечения населения области этой продукцией президиум областного органа законодательной власти принял решение о запрете вывоза продукции сельского хозяйства, произведенной в области, за ее территорию.

Кротов И.М. обратился в районный суд области по своему месту жительства с заявлением, оспаривающим законность указанного решения, нарушающего его права, в частности, его право на реализацию произведенной на приусадебном участке сельхозпродукции на рынке города, который находится недалеко от его усадьбы, но в другой области.

Судья отказал в принятии заявления, указывая на то, что обжалуемый акт носит нормативный характер, поэтому с заявлением о признании его недействительным может обратиться лишь прокурор, причем дело должно рассматриваться в областном, а не в районном суде. Кроме того, хотя заявитель и не зарегистрирован в качестве предпринимателя без образования юридического лица, но он постоянно занимается предпринимательской деятельностью. Следовательно, его заявление подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

На определение судьи заявитель подал частную жалобу в областной суд.

*Как должен поступить суд кассационной инстанции?*

## **№ 3**

Николаев Б.В., являясь нанимателем жилого помещения в доме муниципального жилого фонда, обратился в районный суд с жалобой на отказ местной администрации в приватизации занимаемой им квартиры, указывая, что такие действия органа исполнительной власти нарушают его права, предусмотренные Законом РФ «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации».

При подготовке дела к судебному разбирательству судья вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения по тем основаниям, что в связи с отказом в приватизации занимаемого Николаевым Б.В. жилого помещения между ним и местной администрацией имеется спор о праве гражданском, который подлежит разрешению по правилам искового производства, а не как заявление о неправомерных действиях должностного лица, нарушающих права и свободы гражданина. Николаеву Б.В. было предложено обратиться в суд с исковым требованием к местной администрации о

бесплатной передаче ему в собственность занимаемого жилого помещения.

*Соответствуют ли действия судьи требованиям закона?*

#### **№ 4**

Карпов И.С., указывая на то, что он является доверенным лицом Павлова И.А., обратился в районный суд с заявлением об отмене решения районной избирательной комиссии, которым Павлов И.А. был исключен из числа кандидатов в депутаты местного органа представительной власти. В принятии заявления было отказано по тем основаниям, что ранее Павлов И.А. обращался с жалобой на решение местной избирательной комиссии в избирательную комиссию субъекта Федерации, которая признала это решение правильным. Следовательно, жалоба может быть подана на решение избирательной комиссии субъекта Федерации, которая подлежит рассмотрению в областном суде. Кроме того, доверенное лицо кандидата не обладает правом от имени последнего обращаться с жалобой на ущемление избирательных прав кандидата; это должен сделать сам Павлов И.К.

*Насколько правомерны действия судьи? Есть ли основания для принесения частной жалобы? Если основания для этого имеются, то составьте проект частной жалобы.*

#### **№ 5**

В предварительном судебном заседании суда по заявлению гражданина Игнатьева Р.А. о противоречии закону решения Главы администрации субъекта Федерации «О мерах по упорядочению торговли на рынках области», заявитель указал на то, что он отказывается от своих требований, считая их необоснованными, и просит прекратить производство по делу. Его просьба была поддержана представителем Главы администрации области. Однако судья, не прекращая производство по делу, посчитав, что подготовка дела окончена, вынес определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Представитель Главы администрации принес кассационную жалобу на определение судьи, считая, что судья обязан был в предварительном судебном заседании прекратить производство по делу в связи с отказом Игнатьева Р.А. от заявления.

*Правильно ли поступил судья? Может ли в данном случае подана кассационная жалоба на определение судьи?*

#### **№ 6**

*Укажите на недостатки резолютивной части решения суда:*

1. Удовлетворить заявление прокурора области. Признать противоречащим

закону постановление областной Думы «Об упорядочении приватизации жилых помещений, находящихся в домах муниципального жилищного фонда».

Обязать областную Думу на ближайшем заседании отменить указанное постановление с опубликованием принятого решения в средствах массовой информации.

Решение окончательное и обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

2. Признать незаконным действия Комиссии по вопросам регистрации граждан по месту пребывания и по месту жительства области по отказу гражданину Павлову Родиону Андреевичу в регистрации по его месту жительства.

3. Отменить решение избирательной комиссии области об отказе Владимирову Е.А. в его регистрации в качестве кандидата в депутаты областной Думы. Обязать данную избирательную комиссию занести имя Владимиров Е.А. в бюллетень для голосования в депутаты областной Думы. На решение суда может быть принесена кассационная жалоба в течение 10 дней.

## **ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

(2 часа)

### ***Вопросы***

- 1. Понятие и признаки особого производства, отличие от искового производства.**
- 2. Взаимодействие норм материального и процессуального права в особом производстве.**
- 3. Назовите категории дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства.**
- 4. Характерные особенности рассмотрения отдельных категорий дел особого производства (подведомственность, состав лиц, участвующих в деле, возбуждение производства по делу, особенности судебного доказывания, судебное решение и его содержание и т.д.).**

### **Литература**

*Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.

*Чечот Д.М.* Неисковые производства. М., 1973.

### **Нормативные источники**

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая).

Семейный кодекс Российской Федерации.

Трудовой кодекс Российской Федерации (ст. 227<sup>2</sup>31).

Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г.

ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении».

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 4 мая 1990 г. «О практике рассмотрения судами РФ дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими веществами».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1991 г. «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий».

## Методические рекомендации

Перед изучением темы «Особое производство» необходимо вспомнить понятие вида гражданского судопроизводства, общую характеристику каждого из видов гражданского судопроизводства.

Особое производство — вид гражданского судопроизводства, отличающийся от искового отсутствием спора о праве и, как следствие этого, отсутствием спорящих сторон с противоположными юридическими интересами. Особое производство характеризуется как неисковое, одностороннее производство.

В особом производстве рассматриваются гражданские дела, по которым необходимо в судебном порядке подтвердить наличие или отсутствие юридических фактов или обстоятельств, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан.

В порядке особого производства рассматриваются также гражданские дела, по которым необходимо подтвердить наличие или отсутствие бесспорного права. По данным категориям дел судом решаются вопросы не только факта, но и права. В этих случаях защита права не может быть осуществлена в исковом порядке, так как отсутствует спор о праве и заинтересованное лицо ни к кому никаких требований не предъявляет.

В особом производстве рассматриваются дела, по которым суд устанавливает правовой статус гражданина.

*Особое производство* — вид гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются гражданские дела, по которым подтверждается наличие или отсутствие юридических фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или подтверждается наличие или отсутствие бесспорного права, а также определяется правовой статус гражданина.

При изучении темы «Особое производство» следует определить свое отношение к вопросу о «*бесспорности*» особого производства. По данному вопросу существуют две точки зрения. Согласно одной из них в особом производстве вообще нет спора, согласно другой — в особом производстве отсутствует спор о праве, но возможен спор о факте.

В делах особого производства возможен спор о факте, который требует судебного подтверждения, поскольку не всегда устанавливаемый судом факт является очевидным и в отношении его существования имеются противоречивые доказательства, противоположные суждения. Во всех подобных случаях суд должен убедиться в существовании или несуществовании фактов путем проверки и сопоставления имеющихся доказательств, выявления противоречий в суждениях заинтересованных лиц. Если

при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие *спора о праве*, подведомственного суду, суд должен вынести определение об оставлении заявления без рассмотрения и разъяснить заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК).

Дела особого производства рассматриваются судами по общим правилам искового производства с особенностями, установленными процессуальным законодательством.

В особом производстве рассматриваются дела: 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение; 2) об усыновлении (удочерении) ребенка; 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами; 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации); 6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь; 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство); 8) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании; 9) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния; 10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении; 11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

При изучении темы следует обратиться к содержанию соответствующих нормы материального права (гражданского, семейного).

Необходимо также изучить *особенности* судебного разбирательства отдельных категорий дел особого производства, связанных с подачей заявления, действиями судьи после принятия заявления, составом лиц, участвующих в деле, особенностями судебного доказывания, вынесением судебного решения и его содержанием.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Симонова Т.П. обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения ее на иждивении Портнова И.Б. В заявлении она указала, что более десяти лет состояла с Портновым И.Б. в фактических брачных отношениях, не имела собственного заработка,



размер получаемой ею пенсии не обеспечивает прожиточного минимума. Судья оставил заявление Симоновой Т.П. без движения.

*Определите подсудность данного дела. Имелись ли основания для оставления заявления без движения? После принятия заявления подлежит ли оно удовлетворению?*

#### **№ 2**

Разин С.С. обратился в суд с заявлением об установлении факта применения к нему политических репрессий. Заявитель указал, что установление данного факта необходимо ему для получения льгот, предоставляемых Законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». Документы, которые подтвердили бы данный факт у заявителя отсутствуют, поскольку архив Энской прокуратуры за 30-е годы не сохранился. Указанный в заявлении факт может быть подтвержден, по мнению заявителя, свидетельскими и письменными доказательствами.

*Подлежит ли установлению указанный в заявлении факт? Какова подсудность данного дела? Как следует разрешить данное дело?*

#### **№ 3**

Супруги: гражданка США Д. Джонсон и гражданин Российской Федерации Р. Джонсон — обратились в адвокатское бюро «Грибов и партнеры» с просьбой разъяснить им порядок усыновления ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, в частности, в какой государственный орган следует обращаться, каково содержание заявления об усыновлении, какие документы следует приложить к заявлению, как будет осуществляться подготовка дела об усыновлении к судебному разбирательству и само судебное разбирательство, каково содержание решения по делу.

*Какую консультацию Вы, как адвокат, дадите гражданам Д. и Р. Джонсон?*

#### **№ 4**

Лиходеева Н.Б. обратилась в Одинцовский районный суд с заявлением об объявлении ее мужа Лиходеева С.Б. умершим. В заявлении она указала, что муж выехал на своем автомобиле к родственникам 15 апреля 2002, а на следующий день по радио было сообщено о крупной автомобильной аварии на участке шоссейной дороги, по которой должен был проезжать ее муж. С момента отъезда мужа она не имеет о нем никаких сведений. В то же время спустя шесть месяцев их общая знакомая сообщила, что она как будто бы видела ее мужа во время отпуска в г. Ялте, хотя с ним не разговаривала, потому что он быстро скрылся, и она не совсем уверена, что это был именно он. Объявление его умершим необходимо для оформления права наследования на его

имущество.

*Как должен поступить суд?*

#### **№ 5**

Мамина И.О. обратилась в суд с заявлением, в котором просила лишить своего семнадцатилетнего сына Савелия права самостоятельно распоряжаться своим заработком, поскольку практически всю свою стипендию он тратит, играя на игровых автоматах. В заявлении Мамина И.О. также указала, что увлечение Савелия игрой плохо отражается на его учебе в колледже, оказывает негативное влияние на его поведение, ограничение самостоятельно распоряжаться стипендией поможет ему избавиться от этого пагубного увлечения.

Судья отказал в удовлетворении заявления.

*Правильно ли поступил суд?*

#### **№ 6**

Представитель психоневрологического диспансера обратился в суд с заявлением об ограничении дееспособности Сидорчука Г.П. в интересах его несовершеннолетнего ребенка. В заявлении было указано, что Сидорчук Г.П. в течение многих лет употребляет наркотические средства, тратит средства на их приобретение, состоит на учете в психоневрологическом диспансере, регулярно проходит восстановительный курс лечения в стационаре, после чего снова начинает принимать наркотические средства. В судебном заседании жена Сидорчука — Козлова С.Д. пояснила, что ее муж не ставит свою семью в тяжелое материальное положение, поскольку она получает высокую заработную плату, а муж тратит только свои деньги. Суд прекратил производство по делу по тому основанию, что Козлова С.Д. отказалась от требования об ограничении ее мужа в дееспособности.

*Правильно ли поступил суд?*

#### **№ 7**

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании Соева М.М. недееспособным, ссылаясь на то, что Соев М.М. страдает психическим расстройством. От Соева М.М. поступило в суд заявление, что он не может явиться в судебное заседание, поскольку находится на излечении в больнице специального типа. Суд рассмотрел заявление и принял решение, которым заявление прокурора удовлетворил. В основу решения было положено определение Ковровского районного суда, согласно которому Соев М.М. был освобожден от уголовной ответственности и направлен на принудительное лечение.

*Укажите кто вправе возбудить производство по данному делу? Каков состав лиц, которые должны участвовать в рассмотрении данного дела? Каковы особенности доказывания по данному делу? Какие ошибки были допущены при рассмотрении дела и вынесении решения?*

#### **№ 8**

Представитель Ивановской областной психиатрической больницы обратился в суд с заявлением о принудительной госпитализации в психиатрический стационар Понырева И.А. В заявлении было указано, что принудительная госпитализация осуществлена на основании того, что Понырев И.А. в силу своего психического состояния представляет непосредственную опасность как для себя, так и для окружающих лиц. К заявлению прилагалось заключение главврача психиатрического стационара о необходимости пребывания Понырева И.А. в стационаре.

Судья рассмотрел данное заявление в судебном заседании с участием представителя психиатрического стационара, представителя гражданина, в отношении которого решался вопрос о его принудительной госпитализации в стационар.

*Какие сроки установлены законом для данной категории дел? Каков состав лиц, участвующих в рассмотрении данного дела? Какие ошибки допущены по данному делу?*

#### **№ 9**

Митрофановой А.Р. было утеряно свидетельство о рождении, которое впоследствии было восстановлено органом записи актов гражданского состояния. При восстановлении свидетельства о рождении была неправильно указана дата рождения Митрофановой А.Р. — вместо даты 15 июля 1965 г. была указана дата — 16 июня 1965 г. Митрофанова А.Р. обратилась в отдел ЗАГС с просьбой внести исправление в свидетельство о рождении и получила отказ. Митрофанова А.Р. обратилась в суд с заявлением, в котором просила обязать орган ЗАГС исправить в свидетельстве о рождении дату ее рождения.

*Какие действия должны быть совершены судом?*

#### **№ 10**

М.А. Поплавский обратился к нотариусу с просьбой выдать ему свидетельство о праве на наследство — квартиру по ул. Садовой, д. 10. В подтверждение того, что он фактически принял наследство, М.А. Поплавский представил нотариусу документы — квитанции и кассовые чеки, приходные ордера, свидетельствующие о ремонтных работах, проводимых в квартире. Нотариус отказался выдать свидетельство на наследство, считая,

что представленных М.А. Поплавским документов недостаточно для получения свидетельства. М.А. Поплавский обратился в суд с заявлением, в котором просил обязать нотариуса выдать ему свидетельство о праве на наследство.

*Каков порядок подачи заявления и его рассмотрения? Подлежит ли удовлетворению заявление? Каково содержание решения по данной категории дела?*

## **№ 11**

Сулягин П.П. обратился в суд с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства. В заявлении он указал, что просит восстановить производство по делу по его иску к Воронову С.Т. о взыскании долга, что судебное разбирательство закончилось в его пользу, решение было объявлено, но составление мотивированного решения было отложено на пять дней, за это время в здании суда случился пожар из-за возгорания электропроводки, в результате чего выгорела часть здания, следствием пожара стала утрата его дела. Поскольку ответчик уезжает на длительное время в экспедицию, то новое предъявление иска и рассмотрение дела может затянуться на длительный срок, в то время как восстановление производства, а именно решения по делу, поможет Сулягину П.П., как можно быстрее вернуть причитающуюся ему сумму денег.

*Какова подсудность данного дела? Какие действия должны быть совершены судом? Каково содержание решения о восстановлении утраченного судебного производства? Как обжалуются судебные постановления, связанные с восстановлением утраченного судебного производства?*

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ОБЖАЛОВАНИЮ РЕШЕНИЙ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ  
МИРОВЫХ СУДЕЙ**

(2 часа)

***Вопросы***

1. Какова сущность и значение стадии апелляционного обжалования решений и определений мирового судьи?
2. Назовите признаки, виды апелляции.
3. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления.
4. Каков порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции?
5. Как действуют принципы гражданского процесса в стадии апелляционного обжалования?
6. Полномочия суда апелляционной инстанции.
7. Какие виды постановлений выносит суд апелляционной инстанции?
8. Основания к отмене решения мирового судьи.
9. Апелляционное обжалование определений мирового судьи.

**Литература**

- Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.
- Борисова Е.А.* Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2000.
- Мировой судья в гражданском судопроизводстве / Под ред. А.Ф. Ефимова и И.К. Пискарева. М., 2004.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушниковой. М., 2005.

**Нормативные источники**

- ГПК РФ (гл. 39).
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 20 января 2003 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 19 декабря 2003 г. «О судебном решении».

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 1-П по делу о проверке конституционности положения ст. 336 ГПК РФ в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и ОАО «Нижекамскнефтехим».

### **Методические рекомендации**

*Апелляционное производство* по гражданским делам, как стадия гражданского процесса осуществляемого мировыми судьями, есть возбуждаемая апелляционной жалобой лиц, участвующих в деле, деятельность суда апелляционной инстанции (районного суда) по вторичному рассмотрению и разрешению дела по существу, с целью проверки законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений и определений мировых судей.

Апелляционное обжалование судебных постановлений — древнейший способ обжалования, берущий свое начало в римском гражданском процессе.

В России порядок апелляционного обжалования и апелляционное производство наиболее полно и последовательно были урегулированы в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. С 1917 г. по 2000 г. в российском гражданском процессуальном законодательстве не было норм, закрепляющих апелляционный способ обжалования. В июле 2000 г. в ГПК РСФСР была включена глава 35(1), посвященная апелляционному производству по обжалованию решений и определений мировых судей. Аналогичная глава имеется и в ГПК РФ (гл. 39).

В апелляционном порядке обжалуются не вступившие в законную силу судебные постановления. Важно помнить, что в гражданском процессуальном законодательстве предусмотрено две возможности по обжалованию не вступивших в законную силу решений и определений суда: в кассационном и апелляционном порядке.

Апелляционный порядок предусмотрен для обжалования не вступивших в законную силу решений и определений *мировых судей субъектов Российской Федерации*.

Кассационный — для обжалования не вступивших в законную силу решений и определений, принятых соответствующими *федеральными судами общей юрисдикции*. К федеральным судам общей юрисдикции относятся: Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды (ч. 3 ст. 4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»).

Существенное отличие апелляционного способа обжалования от кассационного

заключается в том, что апелляционное обжалование направлено в основном на проверку дела, а кассационное обжалование — на проверку решения. Чтобы понять данное различие, необходимо изучить вопросы о понятии, сущности, признаках и видах апелляции.

Под *правом апелляционного обжалования* понимается право на возбуждение апелляционного производства. Для реализации данного права необходимо наличие объекта и субъектов обжалования, а также предусмотренного законом порядка его осуществления.

*Объектом* апелляционного обжалования являются решения (в том числе заочное, дополнительное решение) и определения мирового судьи, не вступившие в законную силу.

К *субъектам*, имеющим право апелляционного обжалования, относятся лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, прокурор), а также лица, не привлеченные к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом первой инстанции

Прокурор вправе обжаловать решение мирового судьи только в том случае, если он участвовал в деле.

Право апелляционного обжалования имеют и судебные представители, но только в том случае, если данное полномочие оговорено в доверенности на ведение дела в суде, выданной представляемым (ст. 54 ГПК). Законные представители не связаны доверенностью на ведение в суде дел своих представляемых. Вопрос об апелляционном обжаловании решения мирового судьи в каждом отдельном случае должен решаться ими самостоятельно.

Право на подачу апелляционной жалобы на решение мирового судьи имеют и правопреемники лиц, участвующих в деле (ст. 44 ГПК).

*Средством возбуждения* апелляционного производства для сторон и третьих лиц служит апелляционная жалоба, для прокурора — апелляционное представление.

В законе установлен десятидневный *срок* со дня вынесения мировым судьей решения в окончательной форме для подачи апелляционных жалобы, представления.

В качестве *суда апелляционной инстанции* для мирового судьи выступает районный суд (ст. 21 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»). Апелляционные жалоба, представление подаются в соответствующий районный суд через мирового судью.

Апелляционные жалоба, представление составляются в письменной форме.

*Содержание* апелляционных жалобы, представления должно отвечать требованиям ст.333 ГПК.

Необходимо обратить внимание на то, что в апелляционной жалобе, апелляционном представлении не могут содержаться требования, которые не были заявлены мировому судье.

Существование в законе данного запрета объясняется тем, что основой апелляционного обжалования является правило «двойной подсудности». Это означает, что одно и то же дело должно быть рассмотрено дважды: первый раз — в суде первой инстанции, второй раз — в суде апелляционной инстанции. Рассмотрение в суде апелляционной инстанции нового требования, не заявлявшегося и не рассматривавшегося в суде первой инстанции (мировым судьей), нарушало бы данное правило и противоречило бы содержанию апелляции как таковой.

Студенту необходимо знать какие наступают юридические последствия при несоблюдении требований закона о содержании апелляционных жалобы, представления и порядка их подачи. Для этого следует ознакомиться с содержанием ст. 323, 324 ГПК.

Поскольку *рассмотрение дела* в апелляционном порядке осуществляется по правилам производства в суде первой инстанции (ч. 2 ст. 327 ГПК), то студенту следует обратиться к анализу норм ГПК о подготовке дела к судебному разбирательству, судебному разбирательству и вынесению решения.

Представляются интересными для обсуждения вопросы о пределах рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, о действии принципа состязательности, диспозитивности, о соотношении принципов законности и диспозитивности при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Изучая вопрос о *полномочиях* суда апелляционной инстанции (ст. 328 ГПК), следует помнить о том, что в ГПК РФ закреплена полная апелляция, в связи с чем у суда апелляционной инстанции отсутствует такое полномочие, как отмена решения мирового судьи полностью или в части и направление дела на новое рассмотрение.

Следует обратить внимание на различие полномочий суда апелляционной инстанции по вынесению нового решения и изменения решения мирового судьи.

В соответствии со ст. 329 ГПК *постановления* суда апелляционной инстанции, в зависимости от реализуемого полномочия, могут приниматься в форме *апелляционного решения*, которое полностью или в части заменяет решение мирового судьи, и форме *определения*.

Постановление суда апелляционной инстанции не может быть обжаловано в кассационном порядке и вступает в законную силу со дня его принятия.



Вступившие в законную силу решение и определение мирового судьи могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции путем подачи лицами, участвующими в деле, надзорной жалобы в установленном законом порядке (ст. 376, подп.1 ч.2 ст. 377 ГПК).

*Основания к отмене или изменению судебного решения в апелляционном порядке аналогичны основаниям к отмене судебного решения в кассационном порядке.*

Основаниями к отмене или изменению решения мирового судьи являются: 1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; 3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (ст. 362 ГПК).

При изучении темы отдельное внимание необходимо уделить вопросам *апелляционного обжалования определений* мирового судьи, подробно рассмотрев вопросы о праве обжалования определения мирового судьи, правах суда апелляционной инстанции при рассмотрении частной жалобы, представлении прокурора (ст. 331-335 ГПК).

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Адвокат, назначенный судом в соответствии со ст. 50 ГПК представителем ответчика, место жительства которого неизвестно, подал апелляционную жалобу на решение мирового судьи. Мировой судья своим определением возвратил эту апелляционную жалобу.

*Что понимается под правом апелляционного обжалования? Каков порядок реализации права на апелляционное обжалование? Соответствуют ли действия адвоката и мирового судьи закону?*

#### **№ 2**

Истец Петренко В.П., не согласившись с решением мирового судьи по делу по иску о взыскании с Иванченко С.Г. одной тысячи рублей, обжаловал его в апелляционном порядке. Апелляционную жалобу Петренко В.П. адресовал Калужскому областному суду. Мировой судья возвратил Петренко В.П. его апелляционную жалобу.

*Правильно ли поступил суд? Каков порядок подачи апелляционной жалобы и последствия его несоблюдения?*

#### **№ 3**

Решением мирового судьи И.П. Синичкину было отказано в удовлетворении его требования, предъявленного к М.С. Воронину, о возврате видеомэгагнитофона «Самсунг».

И.П. Синичкин с решением не согласился и подал апелляционную жалобу, в которой просил суд апелляционной инстанции решение мирового судьи отменить, вынести новое решение, которым обязать М.С. Воронина вернуть ему видеомэгнофон или его стоимость.

Поскольку мировым судьей рассматривалось требование Синичкина о возврате видеомэгнофона, а не его стоимости, то мировой судья оставил апелляционную жалобу без движения. В определении в качестве основания оставления апелляционной жалобы без движения мировой судья указал на нарушение И.П. Синичкиным требования ст. 322 ГПК о запрете заявления в апелляционной жалобе новых требований, не заявленных мировому судье.

*Какие требования следует считать новыми? Правильно ли апелляционная жалоба была оставлена без движения?*

#### **№ 4**

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, обратилось к мировому судье с просьбой возвратить ему апелляционную жалобу. Мировой судья отказался возвратить апелляционную жалобу, мотивировав отказ тем, что дело с апелляционной жалобой уже направлено им в районный суд.

*Какие разъяснения должен дать мировой судья в этой ситуации?*

#### **№ 5**

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции Ромашкин Г.И. обратился с ходатайством о допросе в качестве свидетелей его соседей по дому.

Судья районного суда отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в суде апелляционной инстанции проверяется решение мирового судьи, в связи с чем не представляется возможным исследовать доказательства, которые не были предметом исследования при рассмотрении дела мировым судьей.

*Как действует на стадии апелляционного обжалования принцип состязательности? Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?*

#### **№ 6**

Мировой судья рассмотрел гражданское дело по иску Обломова И.И. к Гончарову И.А. о возмещении ущерба и компенсации морального вреда. Требование Обломова И.И. было удовлетворено в части возмещения ущерба, в части компенсации морального вреда требование было оставлено без удовлетворения. Обломов И.И.

обжаловал данное решение в части отказа компенсации морального вреда.

Судья районного суда, рассмотрев апелляционную жалобу, отменил решение мирового судьи полностью и вынес новое решение, которым отказал И.И. Обломову в удовлетворении заявленного требования.

И.И. Обломов, считая, что суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела в апелляционном порядке вышел за пределы заявленных в апелляционной жалобе требований, подал надзорную жалобу.

*Как действует на стадии апелляционного обжалования принцип диспозитивности? Каковы пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции? Какие постановления выносит суд апелляционной инстанции?*

#### **№ 7**

Зайцев Ф.Л. подал на решение мирового судьи апелляционную жалобу, в которой указал, что, являясь одним из соответчиков, не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания у мирового судьи.

Судья районного суда, считая, что данное нарушение норм процессуального права, допущенное при рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может быть исправлено в суде апелляционной инстанции, решение мирового судьи и направил дело на новое рассмотрение тому же мировому судье.

*Каковы основания для отмены решения мирового судьи в апелляционном порядке? Каковы полномочия суда апелляционной инстанции? Как должен поступить судья в такой ситуации?*

## ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

### *Вопросы*

1. Сущность и значение стадии кассационного обжалования решений и определений, не вступивших в законную силу. Отличие кассационного от апелляционного производства.
2. Право кассационного обжалования и порядок его осуществления.
3. Процессуальный порядок, пределы и сроки рассмотрения дел судом кассационной инстанции.
4. Полномочия суда второй инстанции.
5. Основания к отмене судебных решений.
6. Определение суда кассационной инстанции.
7. Обжалование определений суда второй инстанции.

### **Литература**

*Алиэскеров М.А.* Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики. М., 2005.

Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. проф. М.К. Треушников. М., 2005. Гл. 12.

*Грицианов А.С.* Кассационное производство в советском гражданском процессе. Томск, 1980.

*Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.

*Калмыцкий В.С.* Полномочия кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве. Уфа, 1984.

*Кожмяко А.С.* Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. М., 2004.

*Лесницкая Л.Ф.* Пересмотр решения суда в кассационном порядке. М., 1974.

### **Нормативные источники**

ГПК РФ (гл. 40).

Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам. М., 1999.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 1-П по делу о проверке конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» // Российская газета. 2006. 3 марта.

### **Методические рекомендации**

При изучении темы первоначально рекомендуется разобрать вопрос о сущности и значении стадии обжалования не вступивших в законную силу решений и определений.

В гражданском процессе существуют четыре самостоятельные стадии процесса, в которых имеет место проверка судебных решений: 1) производство в суде апелляционной инстанции; 2) производство в суде кассационной инстанции по жалобам и представлениям, принесенным на не вступившее в законную силу решение и определение суда первой инстанции; 3) пересмотр в порядке судебного надзора решений, определений, вступивших в законную силу; 4) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений, вступивших в законную силу.

Последние две стадии касаются проверки решений, вступивших в законную силу (они будут рассмотрены в последующих темах).

Студент должен уяснить, почему кассационное производство является доступным и быстрым способом проверки законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных постановлений, а также признаки, по которым оно отличается от кассационного производства.

При изучении сущности кассационного обжалования нужно обратить внимание и на то, что кассационное производство служит надежной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов лиц, участвующих в деле.

Оно необходимо также и для контроля за деятельностью нижестоящих судов и руководства ею.

Эти контроль и руководство имеют свои особенности, которые студент должен уяснить, работая над темой.

Для того, чтобы иметь четкие представления о праве кассационного обжалования и порядке осуществления этого права, следует усвоить несколько тесно связанных между собой вопросов. Необходимо знать, кому принадлежит право на возбуждение деятельности суда кассационной инстанции и с какого момента оно возникает.

Далее обратить внимание на объект кассационного обжалования. Им может быть только не вступившее в законную силу решение. Кассационную жалобу лица, участвующие в деле, вправе подать не только на решение суда в целом, но и на его часть, например, резолютивную либо мотивировочную.

Право кассационного обжалования может быть осуществлено указанными в законе лицами при соблюдении указанного в законе срока и порядка подачи жалобы.

Срок подачи жалобы, представления прокурора установлен ст. 338 ГПК. Рекомендуется хорошо уяснить правовые последствия пропуска, а также восстановления судом установленного законом срока.

Гражданское процессуальное право четко регламентирует порядок подачи кассационной жалобы и правовые последствия его несоблюдения. Работая над этими вопросами, следует изучить и дополнительную литературу, рекомендованную по теме.

Студент должен обстоятельно проработать вопросы о пределах и порядке рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

Необходимо также обратить внимание и на то, в каком составе суд рассматривает жалобу, представление, кто должен быть извещен о времени и месте кассационного рассмотрения дела, каков срок рассмотрения дела судом второй инстанции.

Заседание суда второй инстанции состоит из трех взаимосвязанных частей (этапов): 1) подготовительная; 2) рассмотрение жалобы или представления; 3) постановление и оглашение кассационного определения.

Необходимо иметь четкое представление о том, какие процессуальные действия совершаются судом и лицами, участвующими в деле, на каждом этапе заседания кассационного суда.

Для лучшего усвоения данного вопроса рекомендуется сравнить ход заседания суда первой и суда второй инстанции и выяснить, что между ними общего и каковы же отличия, чем они обусловлены.

Изучение вопроса о полномочиях суда второй инстанции лучше начинать с уяснения содержания ст. 361 ГПК, после чего внимательно проработать учебную и рекомендованную дополнительную литературу.

Следует внимательно рассмотреть каждое из указанных в ст. 361 ГПК полномочий и уяснить, какие правовые последствия влекут они в случае их использования судом кассационной инстанции.

Рекомендуется четко знать условия, при которых возможно изменение или вынесение нового решения.

Далее необходимо выяснить, какое решение суда следует считать новым и чем

оно отличается от измененного решения.

Приступая к изучению вопроса об основаниях к отмене судебных решений, прежде всего надо уяснить, что следует понимать под основаниями к отмене решений.

Перечень оснований к отмене судебных решений указан в ст. 362 ГПК. Все изложенные в законе основания отмены решений в общей форме могут быть сведены к незаконности и необоснованности решения.

Необходимо знать не только общие основания к отмене судебного решения, но и конкретные виды (случаи) незаконности и необоснованности решений (ст. 362-364 ГПК).

Студенту необходимо понять суть каждого из указанных в законе случаев нарушения норм материального права и правовые последствия.

Незаконным также является решение, вынесенное с нарушением норм процессуального права.

Процессуальные нарушения могут быть различными, их можно разбить на две группы: 1) безусловные основания к отмене решения суда (ст. 364 ГПК); 2) условные основания к отмене решения суда. Рекомендуется выяснить, чем отличаются эти две группы оснований к отмене решения суда.

При рассмотрении вопроса об определении суда кассационной инстанции следует уяснить, что понимается под кассационным определением, в каких условиях и кем оно выносится, кем излагается и каково его содержание.

По содержанию кассационное определение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной. Необходимо знать, что должно быть изложено в каждой части определения.

Рекомендуется обратить особое внимание и на обязательность указаний кассационной инстанции (ст. 369 ГПК). Обязательность этих указаний имеет свои ограничения. Эти ограничения установлены с учетом действия принципа независимости судей и подчинения их только закону.

Обжалование определений суда имеет некоторые особенности.

Во-первых, не все определения суда первой инстанции могут быть обжалованы отдельно от решения. Чтобы лучше усвоить этот вопрос, рекомендуется изучить ст. 371 ГПК, комментарии к ней и дополнительную литературу по теме.

Необходимо иметь четкие представления, каким образом могут быть обжалованы определения суда первой инстанции, не указанные в ч. 1 ст. 371 ГПК.

Во-вторых, следует выяснить, кто является субъектами обжалования определений суда первой инстанции и в каком порядке подаются и рассматриваются частные жалобы и представления судом кассационной инстанции.

Имеют свои особенности и полномочия суда кассационной инстанции (ст. 374 ГПК).

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Районный суд рассмотрел гражданское дело по иску Николаева Г.П. к Лагутину Д.Н. о признании права собственности на жилой дом и иск частично удовлетворил.

Решение было постановлено 6 августа 2005 г. 16 августа 2005 г. истец Николаев направил в адрес районного суда по почте кассационную жалобу на решение суда, которая поступила 20 августа 2005 г. Судья, получив жалобу, вынес определение об отказе в приеме кассационной жалобы в связи с пропуском истцом срока, установленного законом для обжалования решений.

В суд также поступила жалоба от сестры ответчика Лагутина Д.Н. — Пестовой Т.А., которая просила отменить решение, считая, что суд неправильно признал за истцом право собственности на часть жилого дома. Судья принял жалобу.

*Правильны ли действия судьи?*

#### **№ 2**

Районный суд, рассмотрев апелляционную жалобу на решение мирового судьи по иску Администрации Каширского района к Першину В.Н. о взыскании 5 000 руб., решение отменил и вынес новое решение, которым в иске отказал. На указанное Администрации Каширского района решение принесла кассационную жалобу непосредственно в Московский областной суд. Жалоба была принята, и дело назначено к слушанию в суде второй инстанции.

*Правильны ли действия Администрации Каширского района?*

#### **№ 3**

Капшин Н.Н. работал приемосдатчиком Октябрьской пристани Ханты-Мансийского эксплуатационного участка Иртышского пароходства. Приказом начальника эксплуатационного участка он был уволен за прогул без уважительных причин. Считая приказ не обоснованным, Капшин Н.Н. обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Ханты-Мансийский городской суд в иске отказал.

На это решение истец подал кассационную жалобу в Ханты-Мансийский окружной суд и просил сообщить о дне рассмотрения дела ему и адвокату. Однако о дне рассмотрения дела был извещен только адвокат и представитель ответчика. Вследствие этого Капшин Н.Н. не явился в заседание судебной коллегии окружного суда. В судебном



заседании суда второй инстанции адвокат, представляющий интересы истца, заявил ходатайство об отложении разбирательства дела, полагая, что в отсутствие истца разбирательство дела невозможно.

Судебная коллегия по гражданским делам ходатайство адвоката оставила без удовлетворения, указав, что в судебном заседании присутствует квалифицированный адвокат, который, обладая специальными познаниями в области права и практическим опытом, может надежно защитить права и законные интересы истца. Рассмотрев дело по существу, судебная коллегия решение суда оставила без изменения, жалобу Капшина Н.Н. — без удовлетворения.

*Имеются ли основания для отмены в порядке надзора определения судебной коллегии по гражданским делам Ханты-Мансийского окружного суда?*

#### **№ 4**

Районный суд удовлетворил иск Журавлевой А.Н. к Журавлеву Б.Ф. о расторжении брака. В мотивировочной части решения районный суд указал, что причиной распада семьи являются систематическое злоупотребление ответчиком спиртными напитками, драки и скандалы, устраиваемые им в семье, неуважение к жене.

Журавлев Б.Ф. подал кассационную жалобу на это решение, пояснив, что против решения суда о разводе он не возражает, но считает неправильными мотивы, которыми руководствовался суд, удовлетворяя иск. К тому же никаких доказательств, подтверждающих злоупотребление им спиртными напитками и неправильное поведение в семье, в деле не имеется. Судья возвратил жалобу, указав в определении, что Журавлев Б.Ф. против решения суда о расторжении брака не возражает и по существу согласен с решением.

*Правильно ли поступил судья?*

#### **№ 5**

Предприятие предъявило в суд иск о выселении супругов Горевых с несовершеннолетними детьми из принадлежащего им на праве личной собственности дома в связи с отводом земельного участка данному предприятию. Районный суд иск удовлетворил.

На это решение подала кассационную жалобу мать Горева В.П. — Перова, ссылаясь на то, что проживать в предоставленной в связи со сносом дома квартире совместно с женой сына не желает. Кроме того, она указывала, что суд необоснованно не привлек ее к участию в деле, не вызвал в судебное заседание и не выслушал ее возражений по существу спора. Судья принял кассационную жалобу Перовой и направил

дело в областной суд.

*Правильно ли поступил судья?*

#### **№ 6**

Суд отказал Федосееву А.К в иске к Малышеву К.Д. о взыскании 30 тыс. руб., сославшись на то, что истец не представил письменных доказательств в подтверждение договора займа.

На это решение Федосеев А.К. принес кассационную жалобу. Судья, принимая жалобу, обратил внимание, что она не оплачена госпошлиной. Однако Федосеев А.К. пояснил, что госпошлину по кассационной жалобе он платить не должен, так как при подаче иска он внес пошлину в большем размере и излишняя сумма полностью покрывает подлежащую уплате при подаче жалобы госпошлину.

Убедившись в правильности этих объяснений, судья принял жалобу. Через день выяснилось, что истец не представил копию жалобы для ответчика. Тогда судья вызвал ответчика Малышева К.Д. в суд, ознакомил его с содержанием имеющейся в деле кассационной жалобы, пояснив, что копию ее он может взять у истца при рассмотрении дела в областном суде. Здесь же, на приеме, судья известил Малышева К.Д. под расписку о месте и времени рассмотрения дела в областном суде. Но Малышев К.Д. в заседание судебной коллегии не явился. Убедившись, что Малышев К.Д. о разбирательстве дела извещен, суд кассационной инстанции приступил к рассмотрению жалобы. В судебном заседании истец Федосеев А.К. представил коллегии письмо, из которого видно, что ответчик долг в сумме 30 тыс. руб. признавал и просил истца иск в суд не подавать, так как в течение двух месяцев он выплатит долг добровольно.

Судебная коллегия, исследовав представленное истцом доказательство, решение суда отменила и вынесла новое решение, которым иск удовлетворен. Малышев К.Д. подал жалобу в порядке надзора в президиум областного суда на определение судебной коллегии.

*Имеются ли основания для отмены определения судебной коллегии?*

#### **№ 7**

Решением районного суда было взыскано с Самохвалова Н.Б. в пользу Якименко Е.А. 1 500 руб. материального ущерба, причиненного порубкой сада, принадлежащего Якименко Е.А. Якименко Е.А. обжаловал решение, считая, что суд занизил сумму ущерба, действительно причиненного ему. Самохвалов также передал кассационную жалобу, в которой утверждал, что взыскание с него произведено незаконно.

При рассмотрении дела в кассационном порядке судебная коллегия по

гражданским делам исследовала новые материалы, представленные Самохваловым, которые не были предметом рассмотрения суда первой инстанции — письменные объяснения трех свидетелей, подтверждающих, что порубку сада произвел не ответчик, хотя он и поссорился в этот день с истцом, а родственник Якименко Е.А. — Федоров Д.С.

Кроме того, коллегия рассмотрела акт, представленный Якименко Е.А., из которого усматривалось, что действительный размер ущерба, причиненного истцу порубкой сада, составляет не 1 500 руб., а 2 300 руб.

Изучив материалы дела, в том числе и дополнительно представленные, коллегия областного суда пришла к выводу, что порубку сада Якименко совершил не ответчик, а другое лицо. На основании этого коллегия определила решение районного суда отменить и в иске Якименко Е.А. к Самохвалову Н.Б. отказать.

*Правильно ли поступила судебная коллегия областного суда?*

#### **№ 8**

При рассмотрении в кассационном порядке дела по иску Сергеева П.Т. к Сергеевой О.С. о разделе совместно нажитого имущества выяснилось, что один из членов судебной коллегии по гражданским делам областного суда ранее участвовал в рассмотрении этого дела президиумом областного суда, а другой — в суде первой инстанции в качестве прокурора.

*Могут ли эти члены суда участвовать в рассмотрении данного дела?*

#### **№ 9**

Решением районного суда с Прусаковой В.П. было взыскано в пользу Щелковского торгового дома за недостачу товаров 20 тыс. руб.

В кассационной жалобе ответчица просила снизить размер взысканной с нее суммы до 10 тыс. руб., ссылаясь на свое тяжелое материальное положение — имеет троих детей, получает небольшую заработную плату.

*В каком размере подлежит оплате госпошлиной кассационная жалоба по данному делу?*

#### **№10**

При рассмотрении дела по иску Голубева М.М. к Голубевой Н.П. о расторжении брака районный суд отложил разбирательство дела на 3 месяца, предоставив сторонам срок для примирения.

Голубев М.М. на это определение суда подал жалобу в областной суд, считая, что никаких перспектив сохранить семью не имеется.

*Должен ли областной суд рассматривать жалобу Голубева М.М?*

**№ 11**

*Допускается ли обжалование следующих определений суда первой инстанции:*

- 1) об обеспечении иска;
- 2) об отказе в принятии искового заявления;
- 3) об отложении разбирательства дела;
- 4) об отказе в ходатайстве приобщить к делу доказательства;
- 5) о прекращении производства по делу;
- 6) об обеспечении доказательств и отказе в обеспечении доказательств;
- 7) о приостановлении производства по делу;
- 8) об оставлении без удовлетворения заявления об отводе судей;
- 9) частных определений;
- 10) о восстановлении пропущенного процессуального срока и об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока;
- 11) об отказе в ходатайстве об освобождении от уплаты госпошлины по делу;
- 12) о передаче дела, принятого судом к своему производству, в другой суд;
- 13) об отклонении замечаний на протокол судебного заседания;
- 14) о привлечении к участию в деле третьих лиц без самостоятельных требований на предмет спора.

## Тема 18

### **ПРОВЕРКА ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА**

*(4 часа)*

#### **Вопросы**

1. **Сущность и значение стадии проверки в порядке надзора вступивших в законную силу судебных постановлений.**
2. **Суды, рассматривающие дела по надзорным жалобам и представлениям.**
3. **Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления, требования к содержанию надзорной жалобы или представления.**
4. **Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления в суде надзорной жалобы или представления в суде надзорной инстанции.**
5. **Порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции.**
6. **Пределы рассмотрения дела в суде надзорной инстанции.**
7. **Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.**
8. **Полномочия суда надзорной инстанции.**

#### **Литература**

*Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.  
*Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.

#### **Нормативные источники**

ГПК РФ (гл. 41).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 20 января 2003 г. № 2.

#### **Методические рекомендации**

В стадии надзора суды надзорной инстанции проверяют постановления, которые

вступили в законную силу с точки зрения соблюдения нижестоящими инстанциями норм материального и процессуального права.

Задачами надзорного производства являются проверка законности судебных постановлений, исправление допущенных судами существенных нарушений норм материального и процессуального права, обеспечение единства судебной практики и законности.

Студенту следует обратить внимание на то, что, в отличие от производства в суде второй инстанции (апелляционной, кассационной), в котором проверяется законность и обоснованность судебных постановлений, не вступивших в законную силу, в надзорном производстве проверяется законность судебных постановлений (приказов, решений суда, определений суда — ст. 13 ГПК), вступивших в законную силу.

Глава 41 ГПК не содержит ограничений в обжаловании и пересмотре в порядке надзора различного вида определений суда первой инстанции (в отличие от апелляционного и кассационного производств), поэтому в принципиальном плане в суд надзорной инстанции может быть обжаловано любое, вступившее в законную силу определение суда первой инстанции, т.е. такое, которое не может быть обжаловано в суд второй инстанции. Вероятность же пересмотра такого определения крайне мала, поскольку зависит от общих оснований для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора, установленных ст. 387 ГПК.

Объектом проверки в суде надзорной инстанции могут быть не только постановления суда первой инстанции, но и суда второй инстанции (апелляционной или кассационной), а также суда нижестоящей надзорной инстанции.

Необходимо четко усвоить систему судов, в которой ведется производство в порядке надзора, и компетенцию. Это особенно важно в связи с тем, что ГПК использует термин «подсудность» надзорных жалоб дел, по которым обжалуются вступившие в законную силу судебные постановления, а также устанавливает, что подача надзорной жалобы с нарушением правил подсудности влечет возвращение жалобы без рассмотрения по существу (ст. 380).

Вся система судов надзорных инстанций состоит из трех уровней:

1) президиумы верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов;

2) Судебная коллегия по гражданским делам и Военная коллегия Верховного Суда РФ;

3) Президиум Верховного Суда РФ.

Однако не все судебные постановления могут быть обжалованы в суды всех трех уровней системы судов надзорных инстанций, поскольку у каждого суда надзорной инстанции есть своя, четко подразделенная в ГПК компетенция (ст. 377).

В зависимости от того, постановление какого суда обжалуется в порядке надзора, определяется компетентный суд надзорной инстанции, которому подсудна данная надзорная жалоба.

Например, решение мирового судьи и апелляционное определение районного судьи Московской области могут быть обжалованы только в президиум Московского областного суда; решение районного суда и кассационное определение Московского городского суда — в президиум Московского городского суда, а в случае отказа в удовлетворении надзорной жалобы — в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ; решение Верховного Суда РФ и определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ — в Президиум Верховного Суда РФ.

Порядок подачи надзорной жалобы или представления четко урегулирован в ГПК.

Жалоба может быть подана: лицом, участвующим в деле; лицом не участвующим в деле, если судебным постановлением нарушены его права и законные интересы.

Обращение прокурора в суд надзорной инстанции именуется представлением. Прокурор вправе подать представление о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если он относится к лицам, участвующим в деле (ст. 34, 35, 45 ГПК).

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение года со дня их вступления в законную силу (ч. 2 ст. 376 ГПК). Этот срок может быть восстановлен судом, рассмотревшим дело по первой инстанции (ст. 112 ГПК в редакции Федерального закона от 28 июля 2004 г. № 94-ФЗ).

ГПК устанавливает требования к содержанию надзорной жалобы и представления прокурора (ст. 378), несоблюдение которых влечет возвращение жалобы, представления без рассмотрения (ст. 380).

Особенно важно обратить внимание на то, что в надзорной жалобе, представлении прокурора должно содержаться указание на то, в чем заключается допущенное судами существенное нарушение закона, т.е. со ссылками на нормы материального и (или) процессуального права должна быть обоснована правовая позиция лица, подающего жалобу, представление. Кроме того, жалоба, представление должны быть поданы с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

Порядок рассмотрения жалобы, представления прокурора также последовательно

урегулирован в ГПК.

Жалоба, представление рассматриваются судьей суда надзорной инстанции.

Первоначально судья проверяет, соответствует ли по форме жалоба, представление предъявляемым требованиям и нет ли предусмотренных ГПК оснований для их возвращения без рассмотрения по существу.

Если таких оснований не имеется, судья приступает к рассмотрению жалобы, представления по существу, исходя из их доводов и содержания судебных постановлений.

Судья принимает одно из двух решений: об истребовании дела из суда, в котором оно находится, если имеются сомнения в законности судебного постановления; об отказе в истребовании дела, если изложенные в жалобе или представлении доводы в соответствии с федеральным законом не могут повлечь за собой возможность отмены судебного постановления (ст. 381 ГПК).

Если судья истребовал дело, то после поступления его в суд надзорной инстанции он рассматривает это дело (изучает материалы дела, доводы жалобы или представления, выводы судов, изложенные в судебных постановлениях, состоявшихся по делу) и принимает одно из двух решений: об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции (если судья приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора); о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы или представления по существу в суд надзорной инстанции (если судья приходит к выводу о том, что доводы жалобы или представления о допущенном судами существенном нарушении закона заслуживают внимания и могут повлечь отмену или изменение судебных постановлений в порядке надзора).

Все указанные решения судья излагает в форме определений.

В случае отказа в истребовании дела или в передаче истребованного дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции лицо, подавшее жалобу, представление, вправе обратиться соответственно к председателю верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа, окружного (флотского) военного суда, Председателю Верховного Суда РФ, его заместителю с новой надзорной жалобой, представлением. Указанные должностные лица судов вправе не согласиться с определением судьи и вынести свое определение (об истребовании дела или о передаче истребованного дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции) — ч. 6 ст. 381, ч. 2 ст. 383 ГПК.

Суд надзорной инстанции, в который в соответствии с его компетенцией передано



дело для рассмотрения по существу в порядке надзора, назначает время для рассмотрения дела с таким расчетом, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться в судебное заседание; направляет лицам, участвующим в деле, копии определения суда о передаче дела для рассмотрения в суд надзорной инстанции и копии надзорной жалобы или представления; извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела (ст. 385 ГПК).

Порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции подробно регламентирован ст. 386 ГПК.

Очень важным является то, что лица, участвующие в деле, вправе явиться в заседание суда надзорной инстанции и дать там свои объяснения; они также имеют право направить в суд надзорной инстанции свои письменные возражения и доводы надзорной жалобы или представления.

Если надзорную жалобу подало не участвующее в деле лицо, права которого нарушены судебными постановлениями, то это лицо также имеет право принимать участие в заседании суда надзорной инстанции.

Прокурор участвует в судебном заседании только в том случае, если он является лицом, участвующим в данном деле.

Рассмотрение дела начинается докладом дела. В президиуме суда дело докладывается председателем суда, его заместителем или по их поручению иным членом президиума либо другим судьей этого суда, ранее не участвовавшим в рассмотрении дела, а в Судебной коллегии по гражданским делам и Военной коллегии Верховного Суда РФ — одним из судей коллегии.

После доклада дела лицам, имеющим право участвовать в его рассмотрении судом надзорной инстанции и явившимся в судебное заседание, предоставляется право дать объяснения по делу.

По результатам рассмотрения дела суд надзорной инстанции выносит определение.

Большое значение имеет вопрос о пределах рассмотрения дела в суде надзорной инстанции.

Этот вопрос, в отличие от пределов рассмотрения дела в кассационной инстанции, ГПК четко не решает.

Так, суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах кассационной жалобы. Представления прокурора, однако, в интересах законности может проверить решение суда в полном объеме (ст. 347 ГПК).

По ГПК РСФСР суд надзорной инстанции также рассматривал дело в пределах доводов протеста и мог выйти за его пределы в интересах законности (ст. 327).

В ГПК РФ нормы о пределах рассмотрения дела в суде надзорной инстанции не имеется.

Означает ли это, что суд надзорной инстанции рассматривает дело в полном объеме, независимо от доводов надзорной жалобы или представления либо он связан ими; вправе ли суд надзорной инстанции отменить судебные постановления в необжалованной части?

Ответы на эти вопросы необходимо давать на основе разумного баланса между принципами диспозитивности и законности, исходя из задач стадии производства в суде надзорной инстанции, полномочий этого суда и установленных ГПК оснований для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора (см. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 3. С. 25).

Суд надзорной инстанции не рассматривает дело с точки зрения правильности оценки доказательств судами первой и второй инстанций и установления ими фактических обстоятельств дела, не исследует имеющиеся в деле доказательства, а лишь проверяет правильность применения судами закона (норм материального и процессуального права).

Установив, что нормы материального права существенно нарушены, суд надзорной инстанции, основываясь на принципе законности, принимает соответствующее решение об отмене или изменении судебных постановлений. Независимо от доводов надзорной жалобы или представления, поскольку иное означало бы, что одна из сторон в деле в прямое нарушение закона приобрела бы за счет другой стороны определенные, не принадлежащие ей права.

Таким образом, правильность применения норм материального права суд надзорной инстанции проверяет независимо от доводов надзорной жалобы, представления.

Нарушение норм процессуального права, которое по общему правилу может быть признано существенным, не всегда дает основания для выхода за пределы доводов надзорной жалобы, представления.

В зависимости от обстоятельств дела и характера нарушения может превалировать как принцип законности, так и принцип диспозитивности.

Так, например, если дело рассмотрено незаконным составом суда, судебные постановления должны быть отменены независимо от доводов надзорной жалобы, представления.

Если же судом надзорной инстанции нарушены нормы процессуального права при представлении и исследовании доказательств, на основе которых им установлены конкретные обстоятельства дела, но выводы суда об этих фактах в надзорной жалобе не оспариваются, то, основываясь на принципе диспозитивности, суд не должен выходить за пределы надзорной жалобы (у суда надзорной инстанции есть все основания полагать, что лицо, подавшее надзорную жалобу, эти факты признает).

Необходимо обратить внимание на содержание оснований для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора (ст. 387 ГПК) и их отличие от оснований для отмены или изменения судебных решений в кассационном и апелляционном порядке.

В настоящее время основаниями к отмене или изменению судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Существенность нарушений норм процессуального права определяется по правилам ст. 364 ГПК.

Нарушение норм материального права определяется по правилам ст. 363 ГПК, а его существенность — в каждом конкретном случае, в зависимости от степени нарушения прав, свобод или охраняемых законом интересов лица, подавшего надзорную жалобу.

Разъяснения об основаниях для отмены судебных постановлений в порядке надзора даны Пленумом Верховного Суда РФ в постановлении № 2 от 20 января 2003 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Полномочия суда надзорной инстанции определены в ст. 390 ГПК.

Суд надзорной инстанции, в зависимости от результатов рассмотрения дела, вправе:

- оставить судебные постановления без изменения, а надзорную жалобу, представление — без удовлетворения;
- отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанций полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение (соответственно в суд первой, второй или надзорной инстанций);
- отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанций полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения, либо прекратить производство по делу (соответственно при наличии оснований, предусмотренных ст. 222 и 220 ГПК);
- оставить в силе одно из принятых решений по делу судебных постановлений

(например, отменив определение суда кассационной инстанции, оставить в силе решение суда первой инстанции).

Суд надзорной инстанции также вправе отменить судебные постановления и принять новое судебное постановление, не передавая дела на новое рассмотрение. Однако это возможно только при условии, что судом допущена ошибка в применении и толковании норм материального, но не процессуального права.

Если в ходе рассмотрения дела суд надзорной инстанции установит наличие оснований, предусмотренных ст. 380 ГПК, при наличии которых надзорная жалоба или представление прокурора подлежали возвращению, он оставляет их без рассмотрения.

Указание суда надзорной инстанции о толковании закона является обязательным для суда, вновь рассматривающего дела. Однако суд надзорной инстанции не вправе касаться вопросов достоверности и недостоверности доказательств, о преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела.

Определение суда надзорной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения.

Большое значение имеют постановления Европейского Суда по правам человека, вынесенные по жалобам Денисова А.А., Сардина А.П., Рябых А.И., Праведной Л.А. против Российской Федерации, в которых дана оценка российскому надзорному производству с точки зрения его соответствия п. 1 ст. 35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и сформулировано содержание принципа правовой определенности. В связи с этим производство в суде надзорной инстанции нуждается в дальнейшем реформировании.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Решением мирового судьи, оставленным без изменения в апелляционном порядке, произведен раздел имущества, нажитого в браке, между Алексеевой А.В. и Борисовым С.М.

Алексеева А.В. подала надзорную жалобу на эти судебные постановления.

В какой суд должна быть подана надзорная жалоба?

*Как поступит Алексеева А.В., если ее жалоба будет оставлена без удовлетворения?*

#### **№ 2**

Решением районного суда, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, Сидоровой А.В. отказано в иске к организации о восстановлении на работе.

В какой суд может быть подана надзорная жалоба на судебные постановления по данному делу?

*Возможно ли в случае отказа в уведомлении надзорной жалобы дальнейшее обжалование судебных постановлений и, если возможно, — в какие суды?*

### **№ 3**

Решением областного суда удовлетворено заявление Михайлова О.В. об оспаривании нормативного правового акта представительного органа государственной власти области.

Решение не было обжаловано в кассационном порядке и вступило в законную силу.

В какой суд может быть подана надзорная жалоба?

*В случае отказа в удовлетворении надзорной жалобы возможно ли дальнейшее обжалование судебных постановлений и, если возможно, — в какие суды?*

### **№ 4**

Решением областного суда Петрову С.В. отказано в удовлетворении заявления об оспаривании нормативного правового акта представительного органа государственной власти области.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотревшая дело в кассационном порядке, решение оставила без изменения.

Быстров Е.Г., не участвовавший в деле, подал надзорную жалобу на вынесенные по делу судебные постановления.

*Вправе ли Быстров Е.Г. обжаловать эти постановления в порядке надзора?*

*Если вправе, то в какой суд он должен подавать надзорную жалобу и как ему поступать в случае отказа в удовлетворении жалобы?*

### **№ 5**

Решением суда произведен раздел имущества, нажитого в браке, между Васильевой М.Ф. и Кульковым Е.А.

Отец ответчицы — Тимофеев А.А. обратился в суд надзорной инстанции с надзорной жалобой, в которой он просил отменить решение суда по тем основаниям, что оно нарушает права его дочери Васильевой М.Ф. и сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

*Вправе ли Тимофеев А.А. обжаловать это данное решение в порядке надзора?*

*Какое решение должно быть принято по этой жалобе в суде надзорной инстанции?*

**№ 6**

Решением суда, вступившим в законную силу, расторгнут брак между Афанасьевым С.В. и Беловой О.Ф., их сын оставлен проживать с отцом.

Белова О.Ф. подала надзорную жалобу, в которой просила отменить судебные постановления в части определения места жительства ребенка и вынести новое решение о передаче сына ей.

Она ссылалась на то, что судебные постановления являются несправедливыми, что суд неосновательно поверил показаниям свидетелей истца, которые оговорили ее, и постановил необоснованное решение.

*Какое решение следует принять по этой жалобе в суде надзорной инстанции?*

**№ 7**

Решением районного суда Акимову П.Ф. отказано в иске к Баеву О.П. о возмещении вреда.

По кассационной жалобе Баева О.П. на основе дополнительно представленных им доказательств суд кассационной инстанции отменил решение и вынес новое решение об удовлетворении иска.

В надзорной жалобе Акимов П. Ф, просил отменить кассационное определение, ссылаясь на то, что суд кассационной инстанции незаконно исследовал дополнительные доказательства, представленные Баевым О.П.

*Имеются ли основания для отмены судебного постановления; в суд какой инстанции должно быть направлено дело в случае отмены?*

**№ 8**

Решением суда, оставленным без изменения в кассационном порядке, Зуеву О.И. отказано в иске к Козлову В.И. о взыскании долга, процентов за пользование чужими денежными средствами и компенсации морального вреда.

Зуев О.И. подал надзорную жалобу на судебные постановления.

При рассмотрении жалобы судья выяснил, что доводы жалобы не влекут отмену судебных постановлений в порядке надзора, но дело было рассмотрено в отсутствие ответчика, не извещенного о времени и месте судебного заседания.

*Должен ли судья передать дело в суд надзорной инстанции для рассмотрения по существу, а суд надзорной инстанции — отменить судебные постановления?*

**№ 9**

Решением суда, оставленным без изменения определением суда кассационной инстанции, с Разгульдьяева П. П. в пользу Давыдова С. взыскано 10 тыс. руб. — в порядке возврата денежной суммы, полученной по договору займа; 500 руб. — проценты по договору займа; 420 руб. — проценты за пользование чужими денежными средствами; 5 тыс. руб. — в порядке компенсации морального вреда, причиненного отказом ответчика возратить долг.

Истец подал надзорную жалобу на судебные постановления, считая, что суд незаконно снизил размер подлежащих взысканию с ответчика на основании ст. 395 ГК РФ процентов за пользование чужими денежными средствами.

Дело было передано судье для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

*Какое решение следует принять суду?*

**ПЕРЕСМОТР ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ РЕШЕНИЙ,  
ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

(2 часа)

**Вопросы**

1. Сущность и основания пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Субъекты и объекты пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Срок подачи заявлений.
3. Процессуальный порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
4. Отличие от кассационного производства и производства в порядке надзора.

**Литература**

*Алиев Т.Т.* Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Саратов, 2004.

*Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

*Шерстюк В.М.* Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Законодательство. 1999. № 12.

**Нормативные источники**

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности п.5 ч. 2 ст. 371, ч. 3 ст. 374 и п. 4 ч. 2 ст. 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.

Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 1997 г. № 59-О «О разъяснении постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. по делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 статьи 371, части 3 статьи 374 и пункта 4 части 2 статьи 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова» // Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. № 5.



Постановление Конституционного Суда РФ от 3 февраля 1998 г. «По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 АПК РФ» // СЗ РФ. 1998. № 6. Ст. 784.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2001 г. № 36–О «По жалобе акционерной компании «Алроса» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 333 ГПК РСФСР» // СЗ РФ. 2001. № 14. Ст. 1430.

### **Методические рекомендации**

Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам — самостоятельная стадия гражданского процесса.

Для пересмотра, в отличие от проверки судебных постановлений, характерны следующие признаки:

- пересмотр осуществляется тем же судом, который принял оспариваемый судебный акт;
- основой пересмотра служит не судебная ошибка, а появление обстоятельств, влияющих на результат первоначального разрешения дела;
- установление судом таких обстоятельств приводит к отмене ранее принятого судебного постановления;
- отмена судебного постановления влечет за собой возобновление производства по делу.

*Объектом* пересмотра так же, как и в надзорном производстве, является вступившее в законную силу постановление суда. Следует обратить внимание на то, что в данном случае речь идет о судебных постановлениях, которыми дело разрешено по существу. Это решения суда первой инстанции, апелляционные решения, кассационные определения и определения суда надзорной инстанции, которыми изменяется или выносится новое решение. Объектом пересмотра становятся определения судов всех инстанций, если ими прекращено производство по делу или исковое заявление оставлено без рассмотрения.

*Субъектами* обжалования являются лица, участвующие в деле.

Характерной особенностью данной стадии процесса является то, что пересмотр судебного постановления осуществляется по вновь открывшимся обстоятельствам.

*Вновь открывшиеся обстоятельства* — это такие обстоятельства (юридические факты), которые при рассмотрении дела не были и не могли быть известны ни суду, ни лицам, участвующим в деле. Однако, хотя эти обстоятельства и не были известны, они в момент рассмотрения дела уже существовали.

Необходимо уяснить различие понятий «вновь открывшиеся обстоятельства», «новые обстоятельства», появившиеся после рассмотрения дела и «новые

доказательства», обнаруженные после вынесения решения.

Возникновение *новых обстоятельств*, новых юридически значимых фактов не может свидетельствовать о вынесении неправильного решения. Эти обстоятельства, в отличие от «вновь открывшихся», дают истцу право на предъявление нового иска.

Обнаруженные после вынесения решения *новые доказательства*, имеющие отношение к рассмотренному делу, также не могут служить основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам. Эти доказательства — свидетельство того, что суд не доказал установленных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Основания для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам перечислены в законе.

Закон выделяет *четыре группы* таких *обстоятельств*.

Первую группу составляют существенные для дела обстоятельства, установление которых судом могло повлиять на конечный вывод суда по делу. Однако эти обстоятельства хоть и существовали в момент рассмотрения и разрешения дела, но не были и не могли быть известны заявителю.

Вторая группа обстоятельств связана с недоброкачественностью доказательств (например, заведомо ложные показания свидетеля), которая повлекла за собой постановление незаконного и необоснованного решения. Необходимо обратить внимание на то, что указанные обстоятельства могут служить основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам только в том случае, если они были установлены вступившим в законную силу приговором суда.

Третья группа обстоятельств связана с установлением вступившим в законную силу приговором суда преступных действий субъектов процесса, таких как стороны, другие лица, участвующие в деле, или судьи, если их преступные деяния были совершены при рассмотрении данного дела.

К четвертой группе обстоятельств относится отмена решения, приговора, определения суда или постановления государственного органа, органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения или определения суда. В данном случае речь идет о преюдициальном значении фактов, которые были установлены в этих постановлениях и на основе которых было вынесено решение.

Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам подается лицами, участвующими в деле *в тот же суд*, который вынес решение или определение.

Следует обратить внимание на исчисление *трехмесячного срока* для подачи заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.

Суд, рассматривающий дело по вновь открывшимся обстоятельствам, вправе либо

удовлетворить заявление и отменить решение, определение либо отказать в их пересмотре. Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам не подлежит обжалованию, а определение об отказе в пересмотре может быть обжаловано в кассационном порядке.

Необходимо изучить правовые позиции Конституционного Суда РФ относительно возможности пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу, в случае обнаружения судебной ошибки, которая не была и не могла быть выявлена ранее.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Серова П.Ю. обратилась в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения мирового судьи о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование заявления она сослалась на то, что указанным решением о разделе совместно нажитого в период брака с Козлевичем А.К. имущества из состава этого имущества был исключен запасной двигатель к автомобилю «Жигули» ввиду его отсутствия в натуре. Впоследствии этот двигатель был обнаружен в гараже ответчика. Серова П.Ю. считала, что половина стоимости двигателя должна быть взыскана с Козлевича А.К. в ее пользу. В связи с этим она обратилась в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением мирового судьи решение суда о разделе совместно нажитого имущества отменено по вновь открывшимся обстоятельствам и этим же определением за Серовой П.Ю. признано право собственности на половину двигателя.

*Какие ошибки были допущены при рассмотрении заявления?*

#### **№ 2**

Решением суда от 15 декабря 2002 г. Бауэр Е.С. было отказано в иске об установлении отцовства Воробьянинова И.М., в отношении сына Бауэр Е.С. Сергея 3 января 2002 г. рождения.

В марте 2003 г. Бауэр Е.С. обратилась в суд с заявлением о пересмотре решения суда от 15 декабря 2002 г. по вновь открывшимся обстоятельствам. В обоснование своего заявления она указала, что после принятия решения Воробьянинов И.М. стал приходить к ней домой, покупать сыну одежду, игрушки, гулять с ним, ходить к соседям и говорить им, что Сергей — его сын и похож на него, однако отцовство он признавать не хочет, поскольку собирается жениться на своей сослуживице, но сыну и Бауэр Е.С. помогать будет.

В заявлении указывалось, что все изложенные обстоятельства могут быть подтверждены свидетельскими показаниями соседей, подруги Е.С. Бауэр, сослуживца Воробьянинова И.М.

Районный суд, рассмотрев заявление по вновь открывшимся обстоятельствам, отказал в пересмотре решения от 15 декабря 2002 г.

*Правильно ли поступил суд? В каком процессуальном порядке Бауэр Е.С. может защитить права своего сына?*

### **№ 3**

Решением мирового судьи был удовлетворен иск Потаповой В.С. к Грицацовой М.М. о признании недействительным брака с Бендеровым О.И., отцом истицы.

В обоснование иска указывалось, что заявление о регистрации брака было подано в то время, когда Грицацовой М.М. уже стало известно о неизлечимой болезни Бендерова О.И., который умер через неделю после регистрации брака. Свидетели Краснова И.Т. и Белова С.М. пояснили суду, что за Бендеровым О.И. ухаживали его родственники, Грицацовой М.М. они увидели только на похоронах, ранее в доме Бендерова О.И. она не бывала, общего с ним хозяйства не вела, в расходах на похороны не участвовала. Эти же обстоятельства подтвердили в суде дочери Бендерова и его зять. Необходимость регистрации брака истица объясняла желанием Грицацовой М.М. приобрести по праву наследования часть дома, принадлежащего Бендерову О.И.

Впоследствии Краснова И.Т. и Белова С.М. признались Грицацовой М.М., что в судебном заседании они дали неправдивые показания по просьбе Потаповой В.С., с которой вместе работают. Потапова В.С. обещала Красновой И.Т. продать дом отца, когда вступит в наследство, но свое обещание не выполнила и продала дом другому лицу, поэтому они решили все рассказать.

В связи с обстоятельствами, которые стали известны Грицацовой М.М., она обратилась в суд с заявлением о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

*Как должен поступить суд?*

### **№ 4**

Решением районного суда от 7 мая 2002 г. между Петровой А.П., Бобровой И.П. и Васильевой К.П. было разделено имущество, которое осталось после смерти их отца Васильева П.А. 11 августа 2002 г. в районный суд поступило заявление от Васильевой К.П. о пересмотре данного решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

В заявлении указывалось, что Васильевой К.П. стало известно, что отец неоднократно высказывал желание завещать все свое имущество ей, так как она постоянно ухаживала за ним до самой его смерти, проживала с ним. В бумагах отца, после того как было вынесено решение о разделе наследственного имущества между всеми дочерьми, Васильевой К.П. было найдено надлежаще удостоверенное завещание отца, в котором все свое имущество отец завещал ей. В связи с этим Васильева К.П. и обратилась в суд.

*Как должен поступить суд?*

#### **№ 5**

Хоботова М.П. обратилась в Президиум Верховного Суда РФ с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Президиума по делу по иску о признании сделки купли-продажи квартиры недействительной как принятого в результате судебной ошибки.

*Имеются ли основания для пересмотра по вновь открывшимся основаниям в данном случае?*

#### **№ 6**

Москвин И.Т. обратился в районный суд с заявлением о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении Москвин И.Т. указал, что он обращался в Конституционный Суд РФ с заявлением, в котором просил признать неконституционным закон, примененный судом при разрешении его дела. Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ данный закон. Указанное обстоятельство является, по мнению Москвина И.Т., вновь открывшимся, что является основанием для пересмотра в порядке гл. 42 ГПК РФ.

*Как должен поступить судья? Имеются ли основания для пересмотра по вновь открывшимся основаниям в данном случае?*

## ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ И АКТОВ ИНЫХ ОРГАНОВ

### *Вопросы*

- 1. Определите место исполнительного производства в системе защиты нарушенного права.**
- 2. Определите соотношение исполнения вынесенных решений с гражданским процессом.**
- 3. Назовите источники законодательства об исполнительном производстве.**
- 4. Какие принципы гражданского процессуального права не действуют в процессе исполнения судебных актов?**
- 5. Сравните правовой статус истца и ответчика с правовым статусом взыскателя и должника.**
- 6. Назовите органы принудительного исполнения.**
- 7. Опишите стадии исполнительного производства.**
- 8. Назовите особенности исполнительного производства по делам неимущественного характера.**

### **Литература**

- Валеев Д.Х.* Лица, участвующие в исполнительном производстве. Казань, 2000.
- Викунт М.А., Исаенкова О.В.* Исполнительное производство: Учебник. Практикум. М., 2001.
- Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005, гл. 13.
- Малешихин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.
- Морозова И.Б., Треушников А.М.* Исполнительное производство. М., 2006.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» / Под ред. М.К. Юкова и В.М. Шерстюка. М., 2004.
- Пискарев И.К.* Образцы судебных документов. М., 2002.
- Проект Исполнительного кодекса Российской Федерации. Краснодар; СПб., 2004.
- Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

## Нормативные источники

Гражданский процессуальный кодекс № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 г., раздел VII.

Арбитражный процессуальный кодекс № 95-ФЗ от 24 июля 2002 г., раздел VII.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» № 119-ФЗ от 21 июля 1997 г.

Федеральный закон «О судебных приставах» № 118-ФЗ от 21 июля 1997 г.

Бюджетный кодекс № 145-ФЗ от 31 июля 1998 г., глава 24.1.

Гражданский кодекс. Часть первая № 51-ФЗ от 30 ноября 1994 г., ст. 447-449.

Семейный кодекс № 223-ФЗ от 29 декабря 1995 г., глава 17.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26 октября 2002 г., Ст. 63.

Постановление Правительства «Об утверждении Положения о порядке и условиях хранения арестованного и изъятого имущества» № 723 от 7 июля 1998 г.

Постановление Правительства «Об утверждении Порядка наложения ареста на ценные бумаги» № 934 от 12 августа 1998 г.

Приказ Минюста «О мерах по совершенствованию процедур обращения взыскания на имущество организаций» № 76 от 3 июля 1998 г.

Приказ Минюста «Об обязательном назначении специалиста при осуществлении оценки ценных бумаг, на которые обращается взыскание» № 153 от 27 октября 1998 г.

Приказ МНС и Минюста «Об утверждении Порядка взаимодействия налоговых органов Российской Федерации и служб судебных приставов органов юстиции субъектов Российской Федерации по принудительному исполнению постановлений налоговых органов и иных исполнительных документов» № ВГ-3-10/265/215 от 25 июля 2000 г.

Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез “Изыхский”» № 13-П от 30 июля 2001 г.

Постановление Конституционного Суда «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа» № 8-П от 14 мая 2003 г.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых

вопросах, связанных с обращением взыскания на акции» № 4 от 3 марта 1999 г.

### **Методические рекомендации**

Целью гражданского процесса является защита нарушенного права. В большинстве случаев защитить нарушенное право невозможно без реального восстановления права в действительности. Исполнительное производство призвано реализовать вынесенное постановление в действительности. В этом контексте исполнение вынесенных судебных постановлений является составной частью гражданского процесса.

Кроме того, значение исполнения трудно переоценить как в сфере гражданского судопроизводства, так и во всей общественной жизни. Степень реальности исполнения судебных постановлений является показателем не только состояния судебной ветви власти, но и государственной власти в целом. Еще Аристотель отметил, что «...не было бы никакой пользы в правосудии, если бы решения суда не приводились в исполнение...»<sup>1</sup>.

Изучение данной темы целесообразно разделить на три части: «статику» исполнительного производства, «динамику» исполнительного производства и особенности исполнения судебных актов по отдельным категориям дел.

Изучение статики исполнительного производства предполагает освещение таких вопросов, как понятие исполнительного производства; место исполнительного производства в системе защиты нарушенного права, а норм об исполнительном производстве — в системе российского права; проблему соотношения исполнительного производства и гражданского процесса.

Динамика предусматривает развитие, движение и изменение состояния объекта. Исполнительное производство развивается не хаотичным образом, а в определенной последовательности. При изучении динамики исполнительного производства нужно рассмотреть движение дела по стадиям. В исполнительном производстве существуют четыре стадии: возбуждение исполнительного производства, подготовка к осуществлению мер принудительного исполнения, осуществление мер принудительного исполнения и окончание исполнительного производства.

В стадии возбуждения исполнительного производства происходит выдача исполнительного листа, предъявление его в службу судебных приставов и вынесение судебным приставом постановления о возбуждении исполнительного производства.

При освещении стадии подготовки к осуществлению мер принудительного

---

<sup>1</sup> Аристотель. Политика. М., 2002. С. 230.



исполнения нужно проанализировать три группы действий: действия, направленные на добровольное исполнение исполнительного листа; действия по установлению местонахождения должника и его имущества и иные действия. Действия, направленные на добровольное исполнение исполнительного листа, состоят из разъяснения прав и обязанностей сторонам, в том числе из объявления должнику срока для добровольного исполнения, а также предоставления отсрочки и рассрочки исполнения. Отсрочка исполнения — перенесение срока исполнения, а рассрочка — предоставление должнику права производить исполнение по частям в установленные сроки. Установление местонахождения должника и его имущества осуществляется путем проведения поиска и розыска. Поиск предполагает направление судебным приставом-исполнителем запросов в различные органы власти и организации. Розыск же предполагает осуществление оперативно-розыскной деятельности. Среди иных действий, совершаемых в стадии подготовки, следует обратить внимание на разъяснение судом вынесенного постановления.

При изучении стадии осуществления мер принудительного исполнения следует иметь в виду, что действия, совершаемые в данной стадии, различаются в зависимости от того, являются ли они имущественного или неимущественного характера. В случае, если речь идет об осуществлении мер принудительного исполнения по делам имущественного характера, то целесообразно проанализировать три группы действий: 1) арест имущества; 2) реализацию имущества; 3) распределение взысканных денежных средств.

Основной целью наложения ареста является установление препятствий к его возможному отчуждению или сокрытию. Арест состоит из двух обязательных действий: описи имущества и объявления запрета распоряжаться имуществом, а также из трех факультативных: ограничения права пользования имуществом, изъятия имущества, передачи имущества на хранение. Реализация имущества состоит из оценки и продажи имущества. При рассмотрении вопроса о распределении взысканных денежных средств следует учитывать постановление Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез “Изыхский”» №13-П от 30 июля 2001 г.

Окончание исполнительного производства возможно в двух формах: путем прекращения исполнительного производства, либо путем возвращения исполнительного документа.

При изучении особенностей исполнительного производства по отдельным категориям дел следует иметь в виду, что исполнительное производство различается по делам имущественного и неимущественного характера. Исполнительное производство по делам имущественного характера имеет особенности при обращении взыскания на наличные и «безналичные» денежные средства, на дебиторскую задолженность и денежные требования, на ценные бумаги, на автотранспортные средства, драгоценные металлы и т.д. Исполнительное производство по делам неимущественного характера имеет особенности при исполнении исполнительных документов об отобрании ребенка, лишении и ограничении родительских прав, усыновлении, о восстановлении на работе, о защите чести, достоинства и деловой репутации и т.д.

### ***Правовые ситуации***

#### **№1**

Судья Ермачувкина М.М. районного суда Талдомского района Московской области вынесла судебный приказ о взыскании с Ерофейцева А.А. 18 000 руб. в пользу Овчины М.В.

Овчина М.В. обратился в службу судебных приставов по месту своего жительства с требованием произвести принудительное исполнение судебного приказа.

Судебный пристав-исполнитель Петров Д.А. отказал Овчине М.В. в принятии судебного приказа к исполнению, сославшись, что может исполнить только исполнительный лист.

*Какие ошибки допущены в предъявлении и в принятии исполнительного документа к исполнению? Какие документы являются исполнительными?*

#### **№2**

Медицинский вытрезвитель УВД г. Воскресенска обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя Андроновского А.М., возвратившего без исполнения исполнительные надписи нотариуса о взыскании оплаты услуг медвытрезвителя. Судебный пристав-исполнитель Андроновский А.М. жалобу не признал, пояснив, что исполнительная надпись за услуги медвытрезвителя, удостоверенная нотариусом, не является исполнительным документом.

*Какое решение должен вынести суд?*

#### **№3**

Должник Пылаевский А.А. обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава Наумовича С.А., взыскавшего с него исполнительский сбор. Жалобу

Пылаевский А.А. мотивировал тем, что исполнил исполнительный документ добровольно по истечении десяти дней со дня вынесения постановлений о возбуждении исполнительного производства.

Суд удовлетворил жалобу Пылаевского А.А. и признал действия судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора незаконными.

*Правильное ли решение вынес суд? Какой предусмотрен срок для добровольного исполнения?*

#### **№4**

Судебный пристав-исполнитель Скрытный А.И. 22 мая изъял имущество должника Кабанова М.И. и 24 мая 2005 г. передал его на хранение в ООО «Хранитель». 26 мая 2005 г. Скрытный А.И. провел опись изъятого имущества, а 27 мая 2005 г. наложил на него арест.

*Какие ошибки допущены судебным приставом-исполнителем? Как происходит наложение ареста на имущество должника?*

#### **№5**

Судебный пристав-исполнитель Самолетов В.В. возвратил взыскателю исполнительный лист по причине невозможности взыскания. Решение Самолетов В.В. мотивировал тем, что в процессе розыска имущества должника ООО «Наблюдатель» удалось установить только принадлежащие должнику космические спутники, находящиеся на геостационарной орбите, наложить арест на которые, по мнению судебного пристава-исполнителя, не представляется возможным.

Самолетов В.В. обжаловал действия судебного пристава-исполнителя в суд.

*Какое решение должен принять суд?*

#### **№6**

Должник Лимонов Н.Б. обжаловал постановление судебного пристава Зеленского О.И. о наложении ареста на акции, которым Лимонов Н.Б. был ограничен в правах голосования данными акциями на общем собрании ОАО «ННН» и получения дивидендов.

Суд удовлетворил жалобу Лимонова Н.Б. и признал постановление судебного пристава-исполнителя незаконным.

*Правильное ли решение вынес суд?*

#### **№7**

Судебный пристав-исполнитель Угольников П.В. 15 августа 2005 г. наложил

арест на принадлежащие ОАО «Нефтьгазэнергоатом» акции. 16 августа 2005 г. судебный пристав-исполнитель Угольников П.В. самостоятельно оценил арестованные акции и 18 мая 2005 г. передал их на продажу.

*Какие ошибки допущены судебным приставом? Как осуществляется оценка имущества должника и его продажа?*

## ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ

### *Вопросы*

1. Процессуальные права и обязанности иностранных лиц.
2. Иски к иностранным государствам и международным организациям.
3. Что такое судебный иммунитет?
4. Виды подсудности дел с участием иностранных лиц.
5. Расскажите о порядке исполнения судебных поручений иностранных судов
6. Порядок признания и приведения в исполнение в Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
7. Отказ в признании и исполнении решения иностранного суда.

### **Литература**

*Ануфриева Л.П.* Международное частное право. Т. 3. М., 2001. Раздел 10.

*Богуславский М.М.* Международное частное право. М., 2000.

*Жарко А.Л.* Признание и исполнение иностранных судебных решений в Англии: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

*Зайцев Р.В.* Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.

*Литвинский Д.В.* Признание иностранных судебных решений по гражданским делам. СПб., 2005.

*Марышева Н.И.* Международное частное право. М., 2000.

*Сорокина С.С.* Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов на территории Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

### **Нормативные источники**

ГПК РФ (раздел V).

ГК РФ (часть 3, раздел VI).

Закон РФ «О гражданстве Российской Федерации». Принят Государственной Думой 19 апреля 2002 г., подписан Президентом РФ 31 мая 2002 г.

Закон РФ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Принят Государственной Думой 21 июня 2002 г., подписан Президентом РФ 25 июля 2002 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей» от 21 июня 1988 г.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.)

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.).

Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954 г.).

Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 г.).

Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (Гаага, 15 ноября 1965 г.).

Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства (Лондон, 7 июня 1968 г.).

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (Гаага, 18 марта 1970 г.).

Конвенция по вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и коммерческих споров (Брюссель, 27 сентября 1968 г.).

Конвенция о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам (Лугано, 16 сентября 1988 г.).

Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. М., 1996.

### **Методические рекомендации**

Процессуальные вопросы международного частного права имеют важное значение. Наличие материально-правовых отношений с участием иностранного элемента требуют изучения вопросов, связанных с процессуальными правами и обязанностями иностранных лиц, с гражданской процессуальной правоспособностью и дееспособностью иностранных лиц, лиц без гражданства, иностранных и международных организаций, с подсудностью дел с участием иностранных лиц судам в РФ, с судебными поручениями, с признанием и исполнением решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) и т.д.

Студенту следует уяснить, что ГПК РФ 2002 г. содержит раздел V «Производство по делам с участием иностранных лиц», нормами которого на базе обобщения накопленной практики и с учетом новейших теоретических исследований расширены и

усовершенствованы положения ранее действовавшего раздела VI ГПК РСФСР. Несомненно, принятие ГПК РФ — шаг вперед в регулировании дел с участием иностранных лиц.

На практических занятиях необходимо расшифровать понятия «иностранное гражданство», «лица без гражданства», выяснить в каких случаях иностранные лица обращаются в суды общей юрисдикции, а в каких — в арбитражные суды РФ, что означает термин «национальный режим». Для этого анализируются ст. 398 ГПК РФ и ст. 254 АПК РФ, а также Закон РФ «О гражданстве Российской Федерации».

Статьи 399 и 400 ГПК РФ вводят понятие «личный закон», который определяет гражданскую процессуальную правоспособность и дееспособность иностранных лиц. Нормы этих статей согласованы со ст. 1195<sup>1</sup>1197, 1202, 1203 ГК РФ.

В большинстве случаев производство по делам с иностранными элементами развивается по обычным правилам ГПК РФ. Общим положениям рассмотрения судами РФ дел с участием иностранных лиц посвящена гл. 43 ГПК РФ.

Следует помнить, что в отношении иностранных граждан их право обращаться в суды России и пользоваться одинаковыми процессуальными правами с гражданами России закрепляется также в международных актах. Российская Федерация является участником более 30 двусторонних и многосторонних межгосударственных конвенций, договоров, соглашений о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, семейным делам. Для государств-участников Содружества Независимых Государств важное значение имеет Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., заключенная всеми странами СНГ. 7 октября 2002 г. большинство стран, участвующих в Минской конвенции 1993 г., подписали в г. Кишиневе новую конвенцию с аналогичным названием. Вступив в силу 27 апреля 2004 г., она заменила Минскую конвенцию 1993 г., которая прекратила свое действие в отношении стран-участниц, подписавших Кишиневскую конвенцию. Россия на 1 января 2006 г. ее еще не ратифицировала.

В связи с тем, что в международном праве (за исключением ряда конвенций и международных договоров) нет специализированных нормативных актов, посвященных исключительно разграничению компетенции между судебными органами различных государств, каждое государство самостоятельно устанавливает подведомственность и подсудность национальных учреждений юстиции.

В России компетенция судов по делам с участием иностранных лиц определена нормами ст. 402 ГПК РФ, в которой закреплено как общее правило, так и отступления от него. Общее исходное правило предусматривает, что суды в Российской Федерации

рассматривают дела с участием иностранных лиц, если организация-ответчик находится или гражданин-ответчик имеет место жительства на территории Российской Федерации. Далее необходимо проанализировать более конкретные правила (ч. 3 ст. 402 ГПК РФ), которые ранее не содержались в ГПК РСФСР. Дела перечисленных в ч. 3 ст. 402 ГПК РФ категорий могут быть начаты и в иностранном суде, наделенном соответствующей компетенцией, по желанию истца. В этом состоит отличие ст. 402 ГПК РФ от ст. 403 ГПК РФ, устанавливающей исключительную компетенцию отечественных судов по обозначенным разновидностям дел. На практических занятиях следует подчеркнуть принципиальное значение точного обозначения границ исключительной подсудности для определенных категорий дел. ГПК РСФСР такого перечня не содержал. Исключительная подсудность означает, что никакие решения зарубежных судов по охватываемым этим понятием видам гражданских дел не будут признаны и принудительно исполнены на территории РФ. Отступления только для случаев, предусмотренных международными договорами РФ.

Диспозитивное начало российского гражданского процесса нашло отражение в ст. 404 ГПК РФ. Конфликтующие субъекты, одним из которых выступает иностранное лицо, вправе, естественно, с учетом особенностей норм о подсудности (ст. 26, 27, 30, 403 ГПК РФ) договориться о рассмотрении дела в иностранном государстве (пророгационное соглашение) до принятия его к производству российским судом.

В то же время следует уяснить, что дело, принятое судом в РФ к производству с соблюдением правил подсудности, должно быть им рассмотрено по существу, независимо от того, что по каким-либо причинам оно стало подсудно суду другой страны. Запрещение изменять подсудность дела, например, при изменении места нахождения стороны направлено, в том числе и на предотвращение возможных злоупотреблений. Отдельному рассмотрению подлежит вопрос о процессуальных последствиях рассмотрения судом иностранного государства дела по тождественному иску (ст. 406 ГПК РФ).

Важным является вопрос о судебном иммунитете иностранного государства и его дипломатических представителей, а также международных организаций. Следует проанализировать положения ст. 401 ГПК РФ, а также нормы международных договоров, в частности, Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г., а также нескольких консульских конвенций.

Бывают ситуации, что суд, рассматривающий дело в одном государстве, сталкивается с необходимостью совершения отдельных процессуальных действий в другом государстве, возникает вопрос об оказании правовой помощи. Положения, касающиеся исполнения судебных поручений, содержатся как в ГПК РФ, так и в



международных договорах, в том числе заключенных в рамках СНГ. Необходимо на практических занятиях рассмотреть вопросы, касающиеся порядка передачи судебных поручений, требований к их содержанию и форме, порядка исполнения. В связи с рассмотрением проблем оказания правовой помощи следует также изучить международное регулирование вопросов документооборота.

По общему правилу акты юрисдикционных органов государства имеют территориальный характер действия, их юридическая сила ограничена территорией данного государства. Юридическую силу в другом государстве они приобретают лишь в том случае, если оно в определенной форме выразит на это свое согласие, поэтому студенту следует изучить ряд вопросов, связанных с признанием и приведением в исполнение решений судов иностранных государств: порядок подачи ходатайств о признании иностранного судебного решения и приведении его в исполнение, требования к содержанию и форме ходатайства, порядок его рассмотрения соответствующим судом, основания к отказу в признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения. Следует проанализировать нормы главы 45 ГПК РФ и международных договоров.

Необходимо также рассмотреть вопрос о давности исполнения применительно к решениям иностранных судов. Так, согласно ч. 3 ст. 409 ГПК РФ это возможно сделать в течение трех лет со дня вступления в законную силу решения иностранного суда. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом в Российской Федерации в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК РФ.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Определите подсудность следующих категорий дел:

а) по иску гражданина Российской Федерации к гражданину Франции о признании недействительным договора купли-продажи, заключенного на территории Российской Федерации;

б) по иску гражданина ФРГ к российскому гражданину о признании недействительным договора аренды помещения, находящегося по адресу: г. Москва, проспект Мира, д.2;

в) по иску Агеевой Т.Б. к Агееву Л.П., проживающим в США, о расторжении брака.

#### **№2**

Лагарж М., проживая во Франции и будучи гражданином Франции, предъявил иск о

расторжении брака и разделе имущества к гражданке РФ Ковалевой Н. в Трибунал большой инстанции во Франции. Ковалева Н. после фактического распада семьи переехала жить в Москву. Спор между супругами возник по поводу квартиры в Париже и дачи в Подмоскowie, приобретенных за время совместной жизни.

*Как разрешить возникшие процессуальные вопросы?*

### **№ 3**

В районный суд поступило судебное поручение от трибунала процесса (французского суда общей юрисдикции первой инстанции) с просьбой допросить гражданина Доронина Е.М., который являлся свидетелем ДТП, происшедшего в Париже, в связи с которым сейчас предъявлен иск во Франции. Поручение было составлено на французском языке и содержало просьбу произвести допрос свидетеля и оформить процессуальные документы в соответствии с французским процессуальным законодательством. К поручению прилагались соответствующие статьи ГПК Франции.

*Как должен поступить российский суд?*

### **№ 4**

В российский суд поступило ходатайство о принудительном исполнении решения Высокого суда Англии. Указанным решением был удовлетворен иск Леклера Д. к Аварову С.П. о взыскании 20 тыс. фунтов стерлингов в качестве возмещения ущерба, причиненного имуществу. При исследовании приложенных к ходатайству документов российский суд обнаружил, что в документах отсутствуют доказательства своевременного и надлежащего извещения ответчика о времени и месте рассмотрения дела.

*Как должен поступить российский суд?*

**ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВО В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА**

*(2 часа)*

***Вопросы***

- 1. Общая характеристика Европейского Суда по правам человека, цель деятельности.**
- 2. Компетенция Европейского Суда по правам человека и организация его работы.**
- 3. Порядок обращения в Европейский Суд по правам человека. Приемлемость жалобы.**
- 4. Порядок принятия жалоб и рассмотрения дел.**
- 5. Акты Суда. Порядок их исполнения.**
- 6. Значение актов Европейского Суда по правам человека.**

**Литература**

Европейский Суд по правам человека: Избранные решения / Пред. ред. колл. В.А. Туманов. М., 2000.

Европейский Суд по правам человека: Избранные постановления 1999 — 2001 гг. и комментарии / Под ред. Ю.Ю. Берестнева и А.О. Ковтуна. М., 2002.

Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / Под ред. В.А. Туманова, Л.М. Энкина. М., 2002.

**Нормативные источники**

Конвенция о защите прав человека и основных свобод 4 ноября 1950 г.

Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30 марта 1998 г.

Протокол № 11 к Конвенции «О реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией» от 11 мая 1994 г.

Регламент Европейского Суда по правам человека от 4 ноября 1998 г. с последующими изменениями и дополнениями.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 23 от 19 декабря 2003 г. «О судебном решении».

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. № 1-П по делу о проверке конституционности положения статьи 336 ГПК РФ.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П по делу о проверке конституционности статьи 405 УПК РФ.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2005 г. № 11-П по делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК РФ.

### **Методические рекомендации**

Прежде чем приступить к изучению данной темы необходимо познакомиться с содержанием Конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой в Риме 4 ноября 1950 с последующими изменениями, внесенными в ее текст рядом Протоколов, являющихся неотъемлемой частью Конвенции.

Европейский Суд по правам человека является одной из составляющей контрольного механизма Конвенции о защите прав человека и основных свобод, обеспечивающего соблюдение обязательств, принятых на себя сторонами, подписавшими Конвенцию.

Компетенция Суда основана исключительно на Конвенции. Европейский Суд компетентен рассматривать все вопросы, касающиеся толкования и применения положения Конвенции и Протоколов к ней, которые могут быть переданы ему путем обращения заинтересованного лица, утверждающего о нарушении государством-участником конвенции его прав, признанных конвенцией и Протоколами к ней.

Необходимо обратить внимание на то, что трудовые, социальные, жилищные права не входят в права, гарантируемые Конвенцией, а, следовательно, находятся вне компетенции Европейского Суда по правам человека. Вместе с тем важно изучить прецедентную практику Суда, которая свидетельствует об обратном. Так, по делу «Праведная против России» Европейский Суд указал, что «требование» — даже относительно пенсии — может представлять собой собственность по смыслу ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции.

Для изучения порядка обращения в Суд необходимо помимо Конвенции изучить также и Регламент Европейского Суда.

Важно уяснить содержание понятий «приемлемость жалобы», «внутреннее средство правовой защиты», «исчерпание внутренних средств правовой защиты».

Необходимо проанализировать определения Европейского Суда по правам человека, принятые в отношении России по вопросу исчерпания внутренних средств правовой защиты, выяснив, что производство в суде надзорной инстанции не рассматривается Судом в качестве средства правовой защиты, которое следует исчерпать прежде, чем обратиться с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

Отдельное внимание необходимо обратить на порядок рассмотрения дела в случае принятия жалобы, принимаемые судебные акты и порядок их исполнения.

Поскольку практика Европейского Суда по правам человека имеет прецедентный характер, то следует проследить влияние решений и постановлений Суда на процесс реформирования российского законодательства; на формирование правовых позиций, высказываемых Конституционным Судом Российской Федерации по вопросу реализации права на судебную защиту; на рассмотрение и разрешение дел судами общей юрисдикции.

### ***Правовые ситуации***

#### **№1**

Гражданка М. обратилась в Европейский Суд по правам человека с апелляционной жалобой, в которой просила отменить решение Н-ского районного суда, принятого по делу о выселении ее из жилого помещения, как постановленного с нарушением норм материального и процессуального права.

*Какова компетенция Европейского Суда по правам человека? Подлежит ли принятию жалоба гражданки М.?*

#### **№ 2**

ООО «Восход» обратилось в Европейский Суд по правам человека с жалобой на нарушение арбитражным судом Н-ской области права на справедливое судебное разбирательство, предусмотренное п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

*Какое решение должен принять Суд?*

#### **№ 3**

Гражданин Б. обратился в Суд с жалобой на нарушение п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенное при рассмотрении его дела судом общей юрисдикции. Из жалобы усматривается, что гражданин Б. обжаловал решение районного суда в кассационном порядке: кассационное определение принято 15 мая 2004

г.; в порядке надзора: определение Президиума областного суда принято 5 ноября 2004 г., определение Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ принято 9 августа 2005 г., постановление Президиума Верховного Суда РФ принято 15 апреля 2006 г.

Суд отклонил жалобу гражданина Б. как неприемлемую.

*Каковы условия приемлемости жалобы? Имеются ли основания для отклонения жалобы?*

#### **№ 4**

Каким требованиям должна отвечать жалоба, подаваемая в Европейский Суд по правам человека? Каким правовым актом регулируется порядок подачи жалобы?

*Составьте жалобу по стандартному формуляру, размещенному на web-сайте Суда ([www.echr.coe/int](http://www.echr.coe/int)).*

#### **№ 5**

Во время рассмотрения дела Европейским Судом по правам человека представитель государства-ответчика заявил, что спор урегулирован: решение суда отменено в порядке надзора, нарушенное право заявителя восстановлено в установленном законом порядке.

Суд прекратил производство по делу, о чем принял соответствующее решение.

*В каких случаях прекращается производство по делу? Имеются ли в данной ситуации основания для прекращения производства по делу? Может ли Суд после принятия решения о прекращении производства по делу вернуться к его рассмотрению?*

## **НОТАРИАТ**

(2 часа)

### ***Вопросы***

- 1. Понятие нотариата, его правовая природа.**
- 2. Признаки нотариата латинского типа.**
- 3. Законодательство РФ о нотариате.**
- 4. Разграничение компетенции между нотариальными органами.**
- 5. Классификация нотариальных действий.**
- 6. Основные правила совершения нотариальных действий.**
- 7. Виды нотариальных действий и компетенция нотариуса.**

### **Литература**

*Вергасова Р.И.* Нотариат в России. М., 2005.

Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате/  
Отв. ред. М.К. Треушников. М., 2002.

Правовые основы нотариальной деятельности / Под ред. В.Н. Аргунова. М., 1994.

Развитие внебюджетного нотариата в России: квалифицированная юридическая помощь, защита прав граждан и юридических лиц. М., 2000.

### **Нормативные источники**

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате.

Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами РФ, утвержденные Минюстом РФ 15 марта 2000 г.

Инструкция о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами органов исполнительной власти от 19 марта 1996 г.

### **Методические рекомендации**

Наука гражданского процессуального права изучает деятельность нотариата, хотя она и находится за пределами гражданского судопроизводства. Объясняется это

общностью задач суда и нотариата по охране субъективных прав и обеспечению законности в гражданском обороте.

Студенту необходимо уяснить, какое место занимает нотариат в системе правоохранительных органов.

Наиболее тесно нотариат связан с судом. Нотариат и суд осуществляют единую функцию предварительного и последующего контроля за законностью в гражданском обороте. Суд рассматривает жалобы на нотариальные действия или отказ в их совершении, нотариальные акты оспариваются в порядке искового производства в суде или арбитражном суде, при совершении некоторых действий нотариальный орган, как и суд, руководствуется нормами ГПК, принудительное взыскание по исполнительной надписи осуществляется по правилам исполнительного производства и др.

В отличие от суда, который рассматривает в гражданском процессе споры о праве, нотариат выполняет функции, направленные на юридическое закрепление гражданских прав и предупреждение их возможного нарушения в будущем. Таким образом, деятельность нотариата имеет предупредительный характер.

Охрана прав граждан и юридических лиц, их законных интересов осуществляется посредством совершения нотариусом предусмотренных законом нотариальных действий.

Нотариальные действия классифицируются по их направленности:

- нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных прав;
- нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных фактов;
- нотариальные действия по приданию долговым и платежным документам исполнительной силы;
- охранительные нотариальные действия (принятие мер к охране наследственного имущества, наложения запрета отчуждения имущества и принятие документов на хранение).

Данная классификация в известной мере носит условный характер, так как все без исключения нотариальные действия в широком смысле являются правоохранительными. Но она позволяет выделить в единой правоохранительной функции нотариата различные стороны ее осуществления.

Нотариальная функция является юрисдикционной функцией. Нотариус обязан, установив фактические обстоятельства по конкретному нотариальному действию с помощью доказательств, применить соответствующую правовую норму. Все действия совершаются в заранее установленной последовательности и по строго регламентированным правилам, отступление от которых ведет к недействительности нотариального акта.



Таким образом, определяющим правовую природу нотариата признаком следует считать, юрисдикционную, правоохранительную функцию. Эта функция определяет порядок организации и структуру нотариата, его компетенцию и, наконец, методы его деятельности, составляющие основу нотариальной процессуальной формы.

Необходимо обратить внимание на то, что существуют различные формы нотариата. В одних странах, например, Германии, нотариальные действия осуществляются только государственными нотариусами, в других странах нотариальные действия осуществляют как государственные нотариусы, так и нотариусы, занимающиеся частной практикой, в третьих — нотариальные действия совершают только нотариусы, занимающиеся частной практикой, так называемый нотариат латинского типа.

В 1995 г. российский нотариат в лице Федеральной Палаты был принят в члены одной из крупнейших международных негосударственных организаций — Международный Союз Латинского нотариата. Латинский нотариат характеризуется рядом признаков, которые студенту необходимо уяснить.

Следует обратить внимание на содержание предметной компетенции нотариальных органов и территориальной компетенции.

Нотариальные действия в Российской Федерации совершают нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой.

Нотариальные действия совершаются не только нотариусами, но должностными лицами органов исполнительной власти, а для российских граждан за границей — консульскими учреждениями.

Компетенция должностных лиц консульских учреждений РФ по совершению нотариальных действий имеет некоторые отличия от компетенции нотариусов и должностных лиц органов исполнительной власти. В компетенцию консульских учреждений не входит удостоверение договоров об отчуждении и залоге имущества, находящихся в Российской Федерации; они не передают заявлений граждан и организаций, не удостоверяют неуплату чеков и не совершают протестов векселей.

Территориальная компетенция нотариусов связана с разграничением компетенции между нотариусами по месту (территории) их деятельности.

При совершении нотариальных действий, нотариус руководствуется как особенными правилами, характерными для совершения отдельных нотариальных действий, так и общими (основными) правилами, характерными для совершения всех нотариальных действий. Усвоить эти правила — одна из задач студента при изучении темы «Нотариат».

## ***Правовые ситуации***

### **№ 1**

Рыков П.С., проживающий в г. Белгороде, 21 мая 2004 г. обратился к Сергееву Н.А., нотариусу, занимающемуся частной практикой, с просьбой о выдаче ему свидетельства о праве на наследство по закону, открывшееся 5 декабря 2003г.

Нотариус Сергеев Н.А. отказал в совершении данного нотариального действия.

*Обоснованы ли действия нотариуса? Каков порядок выдачи свидетельства о праве на наследство?*

### **№ 2**

К нотариусу, занимающемуся частной практикой, обратилась дирекция Научной библиотеки им А.М. Горького с просьбой совершить исполнительную надпись на взыскание в десятикратном размере стоимости невозвращенных книг студентом 5 курса филологического факультета Медведева О.П.

*Как должен поступить нотариус?*

### **№ 3**

Федотов С.Н. решил продать принадлежащий ему на праве собственности дом Петросяну С.Х. Продавец проживает в районе деятельности нотариальной конторы № 7, покупатель — в районе деятельности нотариальной конторы № 2 г. Москвы. Федотов С.Н. и Петросян С.Х. явились к нотариусу нотариальной конторы № 2 с просьбой удостоверить договор купли-продажи дома. Нотариус удостоверил данный договор.

*Имеются ли нарушения правил удостоверения сделок?*

### **№ 4**

В местную администрацию обратились с просьбой совершить следующие нотариальные действия:

- а) Алешин М.М. — засвидетельствовать верность копии с диплома об окончании вуза;
- б) Ракович А.М. — выдать свидетельство о праве наследования на имущество, оставшееся после смерти жены;
- в) Пронский А.Р. — об удостоверении завещания;
- г) Митюхин В.Т. — об удостоверении договора о предоставлении в бессрочное пользование земельного участка для строительства дома на праве частной собственности;
- д) Салфеткин Р.С. — о передаче гражданину Боброву Е.А., проживающему в качестве нанимателя в его доме, письменного предупреждения о необходимости в течение

двух месяцев освободить квартиру.

*Может ли глава местной администрации совершить указанные нотариальные действия?*

#### **№ 5**

Представитель ООО «Пилот» обратился к нотариусу с просьбой удостоверить проект договора, из которого видно, что ООО «Пилот» дарит своему сотруднику автомобиль «ВАЗ», а он с благодарностью принимает этот дар.

Нотариус отказал в удостоверении этого соглашения, мотивируя тем, что данная сделка противоречит закону.

*Основан ли отказ нотариуса на законе? Могут ли стороны обжаловать действия нотариуса?*

#### **№ 6**

Аверьянов А.К. обратился к нотариусу с просьбой в порядке обеспечения доказательств допросить свидетеля Гулько Г.Н., который уходит в геологоразведывательную экспедицию на длительный срок. Сведения, которые может сообщить Гулько Г.Н., имеют важное значение для установления обстоятельств гражданского дела по иску, который Аверьянов А.К. собирается в ближайшее время подать в районный суд.

Нотариус допросил свидетеля, о чем составил протокол.

*Вправе ли нотариус обеспечивать доказательства? В каком порядке осуществляется допрос свидетеля?*

#### **№ 7**

Варданян Р.Д. обратился к нотариусу Петрову И.И. с просьбой засвидетельствовать верность перевода договора купли-продажи квартиры с грузинского языка на русский язык. Нотариус Петров И.И., не владея грузинским языком, засвидетельствовал верность перевода, который был сделан в его присутствии товарищем Варданяна Р.Д. — Беридзе Р.Ш.

*Правильны ли действия нотариуса?*

## ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

### *Вопросы*

1. Значение третейского разбирательства споров.
2. Виды третейских судов в Российской Федерации.
3. Основные черты третейской формы разбирательства гражданских дел.
4. Основания для отмены решения третейского суда.
5. Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
6. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

### Литература

*Ануфриева Л.П.* Международное частное право. Т. 3. М., 2001.

*Богуславский М.М.* Международное частное право. М., 2001.

*Марышева Н.И.* Международное частное право. М., 2000.

Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов: Сборник научных статей. Ч. 2. Саратов, 2000.

*Тарасов В.Н.* Третейский процесс: Учебное пособие. СПб., 2002.

### Нормативные источники

ГПК РФ (раздел VI).

Закон РФ «О третейских судах в Российской Федерации» от 24 июля 2002 г.

Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 г.

Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ, утвержден ТПП РФ 18 октября 2005 г., введен в действие с 1 марта 2006 г.

### Методические рекомендации

При изучении данной темы прежде всего необходимо вспомнить способы защиты прав и законных интересов граждан и организаций, для этого следует обратиться к ст.11 ГК РФ.

До недавнего времени в Российской Федерации действовали два основных законодательных акта о третейских судах, уполномоченных рассматривать конфликты в хозяйственной сфере: Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров, утвержденное Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 24 июня 1992 г. и Законом РФ от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже». Применительно к деятельности третейских судов по разрешению споров между гражданами действовало Положение о третейском суде, существовавшее в виде Приложения № 3 к ГПК РФ.

Закон 1993 г. стал первым единым нормативным актом, регулирующим организацию и деятельность международного торгового арбитража, специально выделившим Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) и Морскую арбитражную комиссию (МАК) при Торгово-промышленной палате РФ.

В настоящее время на смену Временному положению 1992 г. и Приложению № 3 к ГПК пришел Закон РФ «О третейских судах в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 21 июня 2002 г., регулирующий деятельность третейских судов, которые создаются на территории РФ. Действие этого Закона не распространяется на международный коммерческий арбитраж, к нему продолжает применяться Закон 1993 г.

Кроме указанных законов, правовой статус третейских судов определяют также отдельные положения процессуального законодательства — АПК РФ и ГПК РФ, нормы отдельных актов материально-правового содержания. Все это необходимо студенту проанализировать, чтобы выяснить нормативные источники регулирования третейского разбирательства гражданских дел.

Следует уяснить, какие споры передаются на рассмотрение третейского суда и при каком условии, как образуются третейские суды и каких видов они могут быть, какие требования предъявляются к третейскому судье и порядок формирования состава третейского суда для рассмотрения конкретного спора, какие расходы несут стороны при рассмотрении дела в третейском суде.

Достаточно подробно в литературе анализируется, как происходит третейское разбирательства и разрешение дел, поэтому для изучения этих проблем необходимо студенту прочитать соответствующую главу в учебнике и изучить нормативный материал.

Глава 46 ГПК РФ по сравнению с правилами ГПК РСФСР предоставляет дополнительные возможности для эффективной защиты нарушенных прав и законных интересов с помощью третейского разбирательства. Она позволяет проверить правильность решения третейского суда не только по заявлению заинтересованной стороны о выдаче исполнительного листа, но и посредством оспаривания его сторонами в

районный суд, на территории которого принято данное решение. В связи с этим следует проанализировать основания для отмены решения третейского суда. Необходимо особо подчеркнуть, что перечень оснований носит исчерпывающий закрытый характер, хотя каждое из них не выглядит простым и требует более или менее значительного толкования и конкретизации.

Решение третейского суда будет отменено, если обратившаяся в суд сторона докажет, что третейское соглашение недействительно; сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о самом разбирательстве, либо по каким-то причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; решение суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающим под его условия, либо выходящим за его пределы; состав третейского суда или процедура разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону (ч. 2 ст. 421 ГПК РФ). Решение третейского суда обязательно будет отменено, если суд установит, что спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом, или решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права. Эти случаи отдельно выделены в ч. 3 ст. 421 ГПК РФ, поскольку проверить наличие или отсутствие такого рода недостатков районный суд должен по своей инициативе, независимо от ходатайств, подкрепляемых надлежащими доказательствами. Важное практическое значение, на которое следует обратить внимание на занятиях, имеет определение последствий отмены решения третейского суда (см. ч. 4 ст. 422 ГПК РФ).

При неисполнении решения третейского суда в установленный срок добровольно, оно подлежит принудительному исполнению по правилам исполнительного производства на основании выданного районным судом исполнительного листа. Но необходимо помнить, что при рассмотрении вопроса о выдаче исполнительного листа районный суд проверяет законность решения третейского суда. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение совпадают с основаниями к отмене решения третейского суда в случае его оспаривания заинтересованной стороной.

Можно констатировать, что деятельность третейских судов по рассмотрению гражданских споров находится под определенным контролем государственных судов общей юрисдикции. И границы такого контроля соответствуют международным стандартам.

### *Правовые ситуации*

*Определите подведомственность следующих дел, возможно ли их рассмотрение третейским судом:*

- 1) между двумя акционерными обществами о выполнении условий договора аренды помещения;
- 2) между Петровым В.В. и организацией «ВАС» о восстановлении на работе;
- 3) между двумя членами ЖСК о порядке пользования подсобным помещением;
- 4) между бывшими супругами Семеновыми о разделе совместно нажитого имущества в период брака;
- 5) между родителями шестилетнего Дениса Каверина по вопросу о том, с кем из родителей будет проживать ребенок после расторжения брака.

### **№2**

Абрамова Т.П. обратилась в суд с иском к Абрамову Г.И. о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества. Абрамов Г.И. возражал против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции, ссылаясь на то, что между ним и истицей ранее было достигнуто письменное соглашение о передаче дела на разрешение третейского суда. На этом основании он просил суд оставить заявление без рассмотрения. Судья с доводами ответчика согласился и оставил заявление без рассмотрения. Истица обжаловала определение суда первой инстанции.

*Правильно ли поступил судья при рассмотрении ходатайства ответчика? Как должен поступить вышестоящий суд?*

### **№ 3**

Павлов Н.П. заключил договор с ООО «Технолоджис» на установку системы безопасности в своей квартире. В договоре стороны определили, что в случае возникновения споров они будут разрешаться третейским судом.

После выполнения работ Павлов Н.П. выплатил ООО «Технолоджис» только часть обусловленной денежной суммы, ссылаясь на просрочку поставки оборудования и сроки его монтажа.

Спор был рассмотрен третейским судом, образованным в состав трех судей. Рассмотрев обстоятельства дела, суд удовлетворил иск ООО «Технолоджис».

*Мог ли быть данный спор передан на рассмотрение третейского суда? Как образуется третейский суд? Можно ли оспаривать решение третейского суда и по каким основаниям?*

### **№ 4**

ОАО «Судоходная компания “Волжское пароходство”» обратилось в суд с ходатайством об отмене решения МАК при ТПП РФ о взыскании денежных сумм в пользу ЗАО «Руарус». По мнению заявителя, решение принято с нарушением компетенции МАК при ТПП РФ. При заключении договора с ЗАО «Руарус» не было сделано оговорки по поводу того, что в случае возникновения спора, вытекающего из данного договора, МАК при ТПП РФ явится органом по рассмотрению спора.

В договоре было зафиксировано, что все споры и разногласия подлежат рассмотрению в арбитражной комиссии г. Москвы. Какой-либо переписки или обмена мнениями, способами, предусмотренными законом, по вопросу арбитражного соглашения о передаче спора в МАК при ТПП РФ в деле нет. Обе стороны присутствовали на рассмотрении дела в третейском суде.

*Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Как заключается арбитражное соглашение? Продумайте обстоятельства, с которыми можно связать решение вопроса о компетенции МАК при ТПП РФ.*

## **№ 5**

По решению МКАС при ТПП РФ завод «Измеритель» обязан выплатить ООО «Омегатех Электроникс ГмбХ» сумму основного долга и сумму в возмещение арбитражных расходов и издержек истца. Завод «Измеритель» обратился в Московский городской суд с ходатайством об отмене этого решения, утверждая, что между сторонами контракт не заключался, его подлинника нет, арбитражное соглашение между сторонами не заключалось, решение суда вынесено на основе подложных документов.

Московский городской суд удовлетворил ходатайство, отменил решение МКАС при ТПП РФ, указав, что при рассмотрении дела в третейском суде не были подтверждены основания гражданско-правовой ответственности завода перед ООО «Омегатех Электроникс ГмбХ» и что исполнение названного решения противоречит публичному порядку в Российской Федерации.

*В каких случаях возможна отмена решения третейского суда? Обязаны ли стороны представлять третейскому суду только оригиналы документов? К чьей компетенции относится решение вопроса о том, состояли ли стороны в договорных отношениях, и возникло ли у ответчика гражданско-правовое обязательство перед истцом? Что понимать под термином «публичный порядок Российской Федерации»?*



## АРБИТРАЖНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО (ОСНОВЫ ЗНАНИЙ)

### *Вопросы*

- 1. Система и структура арбитражных судов в Российской Федерации.**
- 2. Подведомственность дел арбитражным судам.**
- 3. Порядок обращения в арбитражный суд.**
- 4. Пересмотр судебных актов арбитражных судов.**

### **Нормативные источники**

Конституция Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2004 г. № 211-О «По жалобе гражданки Севастьяновой Алевтины Ивановны на нарушение ее конституционных прав пунктом 6 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 августа 1992 г. № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» (в ред. Постановления Пленума ВАС РФ от 9 июля 1997 г. № 12).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации».

### **Методические рекомендации**

Арбитражное судопроизводство представляет собой самостоятельную форму защиты прав, требующую детального изучения, вследствие чего рассмотреть его в рамках одной темы в учебном курсе гражданского процесса весьма сложно. Далее будут освещены лишь некоторые ключевые вопросы, встречающиеся к тому же в экзаменационных билетах.

При изучении данной темы следует вспомнить систему федеральных судов Российской Федерации, состоящую из трех подсистем: Конституционного Суда Российской Федерации, системы арбитражных судов и системы судов общей юрисдикции, а также понятие «форма защиты права», поскольку арбитражные суды как одна из систем федеральных судов осуществляют свою деятельность по рассмотрению и разрешению отнесенных к их ведению дел в специфической, урегулированной арбитражным процессуальным законом, форме, именуемой арбитражным судопроизводством. Интересно отметить, что ч. 2 ст. 118 Конституции не выделяет арбитражное судопроизводство в качестве самостоятельного, одновременно предусматривая осуществление судебной власти посредством гражданского судопроизводства, что породило большое количество споров о месте арбитражного судопроизводства. С учетом изложенного, а также близости арбитражного и гражданского судопроизводства, посредством которых разрешаются дела из гражданских (в широком смысле слова) и некоторых публичных правоотношений, представляется, что арбитражное судопроизводство является частью гражданского, а арбитражное процессуальное право — подотраслью гражданского процессуального.

История арбитражных судов сравнительно невелика. До образования системы арбитражных судов вследствие принятия Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1543<sup>1</sup> «Об арбитражном суде» (далее — Закон об арбитражном суде), рассмотрение и разрешение так называемых хозяйственных споров осуществляли государственные (при Советах Министров) и ведомственные (при министерствах, государственных комитетах, ведомствах) арбитражи, являвшиеся по существу органами исполнительной власти.

Закон об арбитражном суде предусматривал двухуровневую систему: Высший арбитражный суд Российской Федерации и арбитражные суды субъектов Российской Федерации (ст. 10). Деятельность арбитражных судов была урегулирована Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации от 5 марта 1992 г. (далее — АПК 1992 г.)

Как правило, дела по первой инстанции рассматривались арбитражными судами субъектов Российской Федерации, за исключением споров, отнесенных к подсудности ВАС РФ (ст. 23 АПК 1992 г.). Не вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов субъектов Российской Федерации могли быть обжалованы в кассационном порядке в коллегиями того же суда по проверке в кассационном порядке законности и обоснованности решений, не вступивших в законную силу, в случае образования таковой. При отсутствии в арбитражном суде указанной коллегии кассационная жалоба должна была подаваться в ВАС РФ (ст. 12 Закона об арбитражном суде, ст. 121 АПК 1992 г.).

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов могли быть пересмотрены в порядке надзора президиумом (пленумом) Высшего арбитражного суда республики в составе Российской Федерации, коллегией ВАС РФ по проверке в порядке надзора законности и обоснованности решений арбитражных судов, вступивших в законную силу, а также Пленумом ВАС РФ (ст. 136, 137, 139 АПК 1992 г.).

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. закрепила систему арбитражных судов как федеральных судов, определив в ст. 127 Высший Арбитражный Суд Российской Федерации высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами.

С принятием Федерального конституционного закона Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (далее — ФКЗ об арбитражных судах) система арбитражных судов пополнилась десятью федеральными арбитражными судами округов, призванными осуществлять проверку в кассационном порядке законности вступивших в законную силу судебных актов первой и апелляционной инстанций (ст. 3, глава III ФКЗ об арбитражных судах). В рамках же арбитражных судов субъектов Российской Федерации наряду с первой была образована апелляционная инстанция для повторного рассмотрения дел, разрешенных в этом суде в первой инстанции (ст. 36 ФКЗ об арбитражных судах). В таком же виде система арбитражных судов нашла свое отражение в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (далее — ФКЗ о судебной системе) (ст. 4, 2325).

В своей деятельности арбитражные суды с 1 июля 1995 г. руководствовались Арбитражным процессуальным кодексом от 5 мая 1995 г. № 70-ФЗ.

Трехуровневая система арбитражных судов опосредовала четыре инстанции: полномочиями суда первой были наделены арбитражные суды субъектов Российской Федерации и судебные коллегии ВАС РФ, полномочия суда апелляционной инстанции

принадлежали арбитражным судам субъектов Российской Федерации, в кассационном порядке законность судебных актов проверялась федеральными арбитражными судами округов, в надзорном — Президиумом ВАС РФ.

Наконец, 4 июля 2003 г. в ФКЗ об арбитражных судах и ФКЗ о судебной системе внесены изменения, предусмотревшие образование 20 арбитражных апелляционных судов, рассматривающих в пределах своей компетенции дела в качестве арбитражного суда апелляционной инстанции. Система арбитражных судов стала четырехуровневой.

Порядок судопроизводства регламентирован с 1 сентября 2002 г. Арбитражным процессуальным кодексом от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ.

Каждый арбитражный суд имеет свою структуру.

Так, ВАС РФ действует в составе Пленума, Президиума, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. По решению Пленума в составе ВАС РФ могут быть образованы иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел (ст. 11 ФКЗ об арбитражных судах).

Федеральный арбитражный суд (ФАС) состоит из президиума федерального арбитражного суда округа, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. По решению Пленума ВАС РФ в составе ФАС округа могут быть созданы иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел (ст. 25 ФКЗ об арбитражных судах).

Возможность образования постоянных судебных присутствий — одна из новелл законодательства о судостроительстве, направленная на приближение места осуществления правосудия к лицам, нуждающимся в защите прав и охраняемых законом интересов. В настоящее время, однако, неизвестно ни одного случая образования постоянного судебного присутствия.

Важное практическое значение имеет разграничение подведомственности дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. При изучении данного вопроса следует учитывать общий подход законодателя к разграничению компетенции между судами различных подсистем, а именно компетенция судов общей юрисдикции — остаточная, они рассматривают споры, не подведомственные Конституционному Суду и арбитражным судам.

В такой ситуации, казалось бы, определение подведомственных арбитражным судам дел не должно составить труда. Однако анализ норм Арбитражного и Гражданского процессуального кодексов приводит к обратному выводу: их буквальное толкование не

позволяет разграничить предметную компетенцию судов общей юрисдикции и арбитражных судов, что заставляет прибегать к помощи науки гражданского и арбитражного процессов и судебной практики.

В самом общем виде критерии подведомственности дел арбитражным судам сформулированы в ст. 27 АПК РФ 2002 г., согласно ч. 1 которой арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а согласно ч. 2 — дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных АПК и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Неопределенность вышеприведенных критериев очевидна, легальное определение понятия «экономический спор» отсутствует, доктринальное его толкование как спора, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, отличается от значения, придаваемого судебной практикой как имущественного спора. Данное обстоятельство обусловило преимущество на практике второго критерия, нашедшее отражение даже в п. 1 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 августа 1992 г. № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам».

Кажущийся определенным второй критерий в практике также оказывается неоднозначным, поскольку арбитражные суды в действительности рассматривают не все дела с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, ограничиваясь, как правило, делами с участием коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей.

Для подведомственности арбитражному суду конкретного дела критерии экономического характера спора и субъектного его состава должны присутствовать в совокупности.

Необходимо обратить внимание, что в действующем АПК, в отличие от АПК 1995 г., законодатель справедливо отказался от примерного перечня подведомственных арбитражным судам дел, выделив среди них споры, возникающие из гражданских

правоотношений (ст. 28), споры, возникающие из административных правоотношений (ст. 29), дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 30), дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (ст. 31), дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (ст. 32), соответствующие видам арбитражного судопроизводства.

Несмотря на наличие общих критериев, отдельные категории дел имеют свои специфические особенности подведомственности арбитражным судам. Например, дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности могут рассматриваться арбитражными судами только в случае прямого указания федерального закона (п. 1 ст. 29 АПК), содержащегося, например, в ст. 138 Налогового кодекса Российской Федерации, ст. 13 Федерального закона «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию», ст. 43 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» и т.д.

Наконец, ст. 33 АПК РФ устанавливает исключительную (в кодексе названную специальной) подведомственность категорий дел, рассматриваемых арбитражными судами вне зависимости от субъектного состава их участников: 1) о несостоятельности (банкротстве); 2) по спорам о создании, реорганизации и ликвидации организаций; 3) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей; 4) по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающим из деятельности хозяйственных товариществ и обществ, за исключением трудовых споров; 5) о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При изучении исключительной подведомственности необходимо учитывать, что арбитражные суды рассматривают споры о создании, реорганизации и ликвидации, об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации не всех юридических лиц, а только коммерческих организаций (п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 9 декабря 2002 г. № 11), что, не взирая на буквальное толкование п. 4 ч. 1 ст. 33, арбитражные суды рассматривают споры и между акционерами, связанными с деятельностью акционерного общества, а также между участниками иных хозяйственных товариществ и обществ и самими обществами (п. 6 указанного

Постановления).

Не меньшую значимость для студента представляет знание порядка обращения в арбитражный суд, общие правила которого сформулированы применительно к исковому производству в ст. 125-130 АПК РФ 2002 г. Обращение в арбитражный суд в порядке иных видов судопроизводства имеет свои особенности, перечисленные в соответствующих статьях АПК (193, 199, 204, 209, 214, 220 и т.д.).

К содержанию искового заявления, подаваемого в арбитражный суд, предъявляются большие требования по сравнению с исковым заявлением, подаваемым в суд общей юрисдикции, и подробно регламентировано ч. 2 ст. 125 АПК РФ. Так, помимо прочего, подлежат указанию дата и место рождения гражданина-истца, место его работы или место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (п. 2), обязательна ссылка на законы и иные нормативные правовые акты в обоснование требований истца к ответчику, то есть указание на правовое основание иска (п. 4), сведения о мерах, принятых арбитражным судом по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска (п. 9), в искомом заявлении могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела (данная информация Арбитражным судом г. Москвы, например, обозначена как желательная в искомом заявлении).

Необходимо обратить внимание на обязанность истца направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или вручить копии искового заявления и прилагаемых документов представителям лиц, участвующих в деле (ч. 3 ст. 125 АПК, п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 9 декабря 2002 г. № 11). Это правило отличается от гражданского судопроизводства, где направление лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов осуществляет суд.

Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда должен быть решен в течение пяти дней со дня поступления его в арбитражный суд (ч. 1 ст. 127 АПК), причем исковое заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых АПК, должно быть принято арбитражным судом к производству (ч. 2 ст. 127), что является гарантией права на судебную защиту, провозглашенного ст. 46 Конституции. В то же время несоблюдение истцом требований к форме и содержанию искового заявления влечет наступление неблагоприятных процессуальных последствий, а именно оставление его без движения или возвращение.

Установив, что исковое заявление подано с нарушением требований ст. 125 и 126 АПК, арбитражный суд оставляет его без движения и предоставляет истцу срок для устранения обнаруженных недостатков (ч. 1 и 2 ст. 128 АПК). Институт оставления искового заявления без движения, классический для гражданского процесса и известный студенту по теме «Возбуждение производства по делу», является новым для арбитражного судопроизводства. В случае устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения в срок, установленный в определении арбитражного суда, заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается к производству арбитражного суда (ч. 3 ст. 128).

Наряду с оставлением искового заявления без движения возможно возвращение искового заявления по основаниям, перечисленным в ч. 1 ст. 129 АПК РФ, а именно, если дело неподсудно арбитражному суду, если в одном исковом заявлении соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, и эти требования не связаны между собой, если до вынесения определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда от истца поступило ходатайство о возвращении заявления, если не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, в срок, указанный в определении суда, если судом отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера. Особое внимание с точки зрения гарантий права на судебную защиту следует обратить на последнее основание возвращения искового заявления.

Современному арбитражному процессу, в отличие от АПК 1995 г. и действующего ГПК РФ, не известен институт отказа в принятии искового заявления, вследствие чего арбитражные суды вынуждены принимать к своему производству любые заявления, отвечающие формальным требованиям ст. 125 и 126 АПК 2002 г., в том числе не подведомственные им, заявления, поданные заведомо незаинтересованными лицами и т.д.

При изучении порядка обращения в арбитражный суд следует уделить внимание возможности обжалования определений арбитражного суда об оставлении искового заявления без движения и о возвращении искового заявления. Если ч. 4 ст. 129 АПК прямо предусматривает право лица обжаловать определение о возврате искового заявления, то ст. 128 ничего не говорит об обжаловании определения об оставлении искового заявления без движения. Интересно в этой связи расхождение во мнениях представителей науки арбитражного процессуального права, убежденных в наличии такой возможности, и ВАС РФ, придерживающегося противоположной точки зрения (п. 12 Информационного



письма Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Важной гарантией права на судебную защиту, уже известной студенту, является возможность пересмотра судебных актов, принятых по делу.

Рассмотрение дела арбитражным судом первой инстанции заканчивается вынесением решения (при разрешении дела по существу) или определения (при оставлении иска без рассмотрения или прекращении производства по делу), которые могут быть пересмотрены вышестоящими судами в апелляционном (если судебные акты не вступили в законную силу), кассационном или надзорном порядке (если судебные акты вступили в законную силу), а тем же судом по вновь открывшимся обстоятельствам. Сразу следует отметить, что решения и определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации вступают в законную силу немедленно (ч. 2 ст. 180 АПК) и могут быть обжалованы только в порядке надзора или пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам.

Круг лиц, имеющих право обжалования судебных актов в арбитражном процессе шире: субъектами обжалования могут быть лица, не привлеченные к участию в деле, о правах и обязанностях которых, однако, принят судебный акт (ст. 42 АПК 2002 г.).

Несложно заметить, что порядок и сроки обжалования судебных актов арбитражных судов отличаются от уже известных студенту из курса гражданского процесса.

Решения и определения арбитражных судов, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в течение месяца со дня их вынесения в окончательной форме в апелляционном порядке. Арбитражные апелляционные суды являются судами второй инстанции и занимаются повторным рассмотрением дела по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам в срок, не превышающий месяца со дня поступления жалобы в апелляционный суд (ст. 257, 258, ч. 1 ст. 259, ст. 267, ч. 1 ст. 268 АПК 2002 г.). Новые доказательства принимаются апелляционной инстанцией, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции (ч. 2 ст. 268 АПК). Дела в суде апелляционной инстанции всегда рассматриваются коллегией из трех профессиональных судей (ч. 1 ст. 266 АПК). По результатам рассмотрения дела выносится постановление (ч. 1 ст. 271 АПК).

Судебные акты арбитражного суда первой инстанции, вступившие в законную силу, а также постановления арбитражных апелляционных судов могут быть обжалованы в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня вступления их в законную силу (ч. 1 ст. 276 АПК 2002 г.). Федеральные арбитражные суды округов призваны в первую

очередь проверять законность состоявшихся судебных актов, однако, действующий АПК наделил их широкими полномочиями по проверке обоснованности вступивших в законную силу решений, определений и постановлений (ст. 287 и 288). Суд кассационной инстанции принимает судебный акт в форме постановления (ч. 1 ст. 289).

Вступившие в законную силу судебные акты всех арбитражных судов могут быть обжалованы в порядке надзора в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта по данному делу, если исчерпаны другие имеющиеся возможности для проверки их законности (ст. 292). Порядок надзорного производства в арбитражном судопроизводстве сложнее, чем в судах общей юрисдикции. Вопрос о принятии заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора решается единолично судьей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пятидневный срок со дня его поступления (ч. 1 ст. 295). В случае принятия заявление рассматривается коллегиальным составом судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле, в целях определения наличия обстоятельств для пересмотра оспариваемого акта, исходя из доводов, содержащихся в заявлении, а также содержания оспариваемого судебного акта (ч. 1 и 3 ст. 299 АПК 2002 г.). При наличии таких обстоятельств, перечисленных в ст. 304 АПК, дело передается на рассмотрение Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, который, собственно, и пересматривает судебные акты в порядке надзора (ч. 4 ст. 299, ст. 303 АПК).

Что же касается пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, то основания его, перечисленные в ст. 311 АПК 2002 г., гораздо шире уже известных студенту из курса гражданского процесса. Акты арбитражных судов могут быть пересмотрены в случае признания вступившим в законную силу решением суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу (п. 5), признание Конституционным Судом не соответствующим Конституции закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в КС РФ (п. 6), установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в ЕС по правам человека (п. 7).

Интересна правовая позиция, высказанная в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2004 г. № 211-О «По жалобе гражданки Севастьяновой Алевтины Ивановны на нарушение ее конституционных прав пунктом

6 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», расширяющая круг лиц, имеющих право обращаться с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам по п. 6 ст. 311 АПК за счет лиц, в делах которых был применен впоследствии признанный не соответствующим Конституции нормативный правовой акт, не обращавшихся в КС РФ.

### ***Правовые ситуации***

#### **№ 1**

Адвокаты Карпов И.В. и Мухин В.Г. обратились в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным решения Инспекции ФНС России № 46 по городу Москве об отказе в государственной регистрации адвокатского бюро «Карпов и Мухин» в связи с непредставлением учредительного договора и об обязанности инспекции зарегистрировать указанное бюро.

Арбитражный суд г. Москвы возбудил производство по делу и после подготовки назначил дело к судебному разбирательству.

*Определите подведомственность данного спора арбитражному суду. Какое решение должен принять арбитражный суд?*

#### **№ 2**

Общество с ограниченной ответственностью «Гидромашсервис» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к местному комитету профсоюзной организации работников коммунальных служб «Коммунальщик» ООО «Гидромашсервис» и Главному управлению Федеральной регистрационной службы по Московской области об отмене государственной регистрации профсоюзной организации работников коммунальных служб «Коммунальщик» ООО «Гидромашсервис», признании незаконным использование названия общества «Гидромашсервис» в названии профсоюза и признании незаконной деятельности профсоюзной организации рабочих коммунальщиков Ленинского района Московской области.

До принятия решения истец в порядке, предусмотренном ст. 49 АПК РФ, изменил предмет иска и просил признать недействительным заключение Главного управления юстиции Московской области от 16 июля 2006 г. № 296 о регистрации профсоюзной организации работников коммунальных служб «Коммунальщик» ООО «Гидромашсервис».

Решением арбитражного суда иск удовлетворен, заключение от 16 июля 2006 г. № 296 признано недействительным. В отношении профсоюзного комитета профсоюзной организации работников коммунальных служб «Коммунальщик» ООО «Гидромашсервис»

в иске отказано по тому мотиву, что профсоюз не является надлежащим ответчиком по заявленному требованию.

*Определите подведомственность данного спора арбитражному суду. Правильное ли решение принял арбитражный суд? Как бы Вы поступили на месте судьи?*

### **№ 3**

Закрытое акционерное общество «Урал» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском о признании права собственности на нежилое здание. В исковом заявлении ЗАО «Урал» не указало ответчика, с которым у него возник спор о признании права собственности, но просило привлечь в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Свердловский областной комитет по управлению государственным имуществом.

В качестве основания обращения в суд с требованием о признании права собственности на объект недвижимости ЗАО указало на выкуп здания у государства в порядке приватизации в 1991 г., на признание Свердловским областным комитетом по управлению государственным имуществом прав ЗАО на данный объект и, как следствие, отсутствие с ним спора о праве, и на то, что органы, осуществляющие регистрацию прав на недвижимость, отказались зарегистрировать право собственности на здание за истцом ввиду отсутствия договора купли-продажи имущества и незаконного включения объекта в уставный капитал ЗАО.

Арбитражный суд Свердловской области вынес решение, которым в удовлетворении иска ЗАО «Урал» отказал.

*Правильно ли поступил арбитражный суд?*

### **№ 4**

Индивидуальный предприниматель Розанов Д.Н. обратился в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Кант и Со», обосновывая свое обращение тем, что между сторонами заключено соглашение о передаче споров, вытекающих из договора подряда, на разрешение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд принял исковое заявление к производству и впоследствии прекратил производство по делу.

*Правильны ли действия арбитражного суда? Как бы Вы поступили на месте судьи Тринадцатого арбитражного апелляционного суда?*

### **№ 5**

Производственно-коммерческая фирма «Весна» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском о взыскании с Федерального государственного унитарного предприятия «Московская железная дорога» 8713 руб., составляющих сумму возмещения материального ущерба, причиненного несохранной перевозкой груза.

Судья Арбитражного суда г. Москвы возвратил исковое заявление, сославшись на несоблюдение истцом досудебного порядка урегулирования спора.

*По каким основаниям возможно возвращение искового заявления? Правильны ли действия судьи арбитражного суда? Как должна поступить ПКФ «Весна»?*

#### **№ 6**

Акционерное общество «Владимир и Ольга» обратилось в Арбитражный суд Тверской области с иском к ООО «Инитон» о взыскании суммы долга из договора поставки.

Из содержания договора поставки суд усмотрел наличие между сторонами соглашения о передаче споров сторон на рассмотрение Третьей палаты Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, однако, проанализировав его условия, судья пришел к выводу о недействительности арбитражного соглашения и принял дело к производству Арбитражного суда.

*Правильно ли поступил судья? При каких условиях принимается к производству суда исковое заявление в случае наличия мирового соглашения?*

#### **№ 7**

Решением Арбитражного суда Московской области оставлен без удовлетворения иск ГСК № 1 к ООО «Сервисплюс».

ГСК № 1 до вступления решения в законную силу подало через Арбитражный суд Московской области жалобу на состоявшееся решение, адресованную Десятому арбитражному апелляционному суду, однако, называющуюся «кассационной жалобой».

Жалоба вместе с делом была передана в Федеральный арбитражный суд Московского округа, который принял ее к своему производству.

В судебном заседании ФАС МО представитель ГСК № 1 указал на ошибочное принятие жалобы к производству ФАС МО, так как им в действительности подана апелляционная жалоба, и просил передать дело на рассмотрение Десятого арбитражного апелляционного суда.

*Как должен поступить ФАС МО?*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

*Составитель проф. В.М. Жуйков*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

**Тема 1. Кодификация гражданского процессуального права в России**

История кодификации гражданского процессуального права России. Общая характеристика и сравнение ГПК РСФСР 1923 г., ГПК РСФСР 1964 г. и ГПК РФ 2002 г. Причины, повлекшие в 1990-х годах необходимость реформирования гражданского процессуального права и возникшие в ходе реформы проблемы. Связь реформы гражданского процессуального права с судебной реформой в России 1964 г.

Этапы реформирования гражданского процессуального права (1995 г., 2000 г. и 2002 г.). Существо принципиальных изменений на каждом этапе реформирования: новое содержание отдельных принципов гражданского процессуального права, новые виды производств, изменения в производствах в судах второй и надзорной инстанций и др. Последующие изменения и дополнения ГПК РФ, их существо и причины. Необходимость дальнейших изменений гражданского процессуального права.

**Тема 2. Источники гражданского процессуального права**

Состав источников гражданского процессуального права, уровень его правового регулирования.

Принципы и нормы гражданского процессуального права, содержащиеся в Конституции РФ и в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации», их влияние на развитие гражданского процессуального законодательства.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации как источники гражданского процессуального права (Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и

политических правах, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, договоры Российской Федерации с другими государствами об оказании правовой помощи и др.).

Новое гражданское право России (Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик, действие которых распространено на территорию России с 3 августа 1992 г., ГК РФ) и его влияние на развитие гражданского процессуального законодательства (на содержание отдельных принципов гражданского процессуального права, на способы защиты гражданских прав, на институт участников гражданского процесса и др.).

ГПК РФ, его соотношение с другими кодексами (Семейным, Трудовым, Налоговым, Бюджетным, Жилищным и пр.), а также иными федеральными законами, содержащими процессуальные нормы; проблемы разрешения коллизий между ними.

Проблемы допустимости применения процессуального закона и процессуального права по аналогии.

Влияние постановлений Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики и постановлений Верховного Суда Российской Федерации по конкретным делам на систему источников гражданского процессуального права и правоприменительную практику.

Судебное усмотрение в гражданском процессе.

Проблемы унификации процессуального законодательства.

### **Тема 3. Принципы гражданского процессуального права, их содержание и реализация в судебной практике**

Понятие принципов гражданского процессуального права и их классификация. Характеристика организационно-функциональных принципов, их реализация. Содержание функциональных принципов, их реализация.

Проблемы определения содержания и реализации наиболее важных и спорных принципов: осуществления правосудия только судом (с учетом положения ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод о праве каждого на разбирательство его дела «судом, созданным на основании закона»); сочетания коллегиального и единоличного рассмотрения судами гражданских дел (с учетом необходимости реализации положений, содержащихся в ч. 5 ст. 32 Конституции РФ и в ст. 1 и 8 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», об участии граждан в отправлении правосудия в форме народных или присяжных заседателей); сочетания устности и письменности (возможности расширения

письменности в гражданском процессе с учетом позиции Европейского Суда по правам человека по данному вопросу); непрерывности с учетом его различного регулирования в других видах судопроизводства, состязательности и диспозитивности, законности и объективной истицы (новое содержание этих принципов, причины изменения их содержания в ходе реформы гражданского процессуального права, их действие на различных стадиях процесса, взаимодействие этих принципов и поиск разумного баланса между ними).

#### **Тема 4. Актуальные проблемы подведомственности и подсудности гражданских дел**

Значение институтов подведомственности и подсудности гражданских дел с учетом положений ч. 1 ст. 46, ч. 1 ст. 47 Конституции РФ и ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Проблемы реализации конституционного права на судебную защиту в различных видах судопроизводства. Предмет судебной защиты. Альтернативные способы защиты прав.

Проблемы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и Конституционным Судом РФ. Тенденции правового регулирования определения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Научные взгляды относительно института подведомственности.

Изменения в институте подсудности гражданских дел судам общей юрисдикции.

#### **Тема 5. Участие прокурора в гражданском процессе**

Полномочия прокурора в гражданском процессе по советскому законодательству. Существо и причины изменения полномочий прокурора в ходе реформирования гражданского процессуального права. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе по ГПК РФ. Полномочия прокурора в различных стадиях процесса, включая стадию исполнительного производства. Обращение прокурора в суд с заявлением в защиту прав других лиц; возникающие при этом проблемы. Участие прокурора в гражданском процессе для дачи заключения.

Соотношение прав прокурора и прав других лиц, участвующих в деле; проблемы разрешения возникающих между ними коллизий.

#### **Тема 6. Представительство в гражданском процессе**

Сущность судебного представительства. История становления и развития российской адвокатуры.

Правовые основы судебного представительства в настоящее время



(Конституция РФ, нормы международного права, Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», ГПК, АПК, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Сравнительный анализ представительства в гражданском и арбитражном процессах, а также в Конституционном Суде РФ.

Участие адвоката в качестве представителя в гражданском процессе по назначению суда, особенности определения объема его полномочий.

Другие, кроме адвокатуры, организационные формы оказания заинтересованным лицам юридической помощи.

## **Тема 7. Современные проблемы исполнительного производства**

Место исполнительного производства в системе российского права в целом и в гражданском судопроизводстве в частности. Научные взгляды на исполнительное производство.

Позиции Европейского Суда по правам человека относительно стадии исполнения судебных постановлений.

Источники правового регулирования исполнительного производства. Развитие законодательства об исполнительном производстве в ходе судебной реформы. Проблемы разработки и принятия Исполнительного кодекса РФ.

Проблемы исполнения судебных постановлений, по которым должником является государство; позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ относительно данных проблем.

### ***Нормативные источники***

Конституция РФ, федеральные конституционные законы «О судебной системе Российской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации», «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Всеобщая декларация прав человека, Международные пакты «Об экономических, социальных и культурных правах», «О гражданских и политических правах», Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

ГПК РСФСР 1923 г., ГПК РСФСР 1964 г.

Гражданских процессуальный, Арбитражный процессуальный, Гражданский, Жилищный, Семейный, Трудовой, Бюджетный, Налоговый, Таможенный кодексы РФ.

Федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «Об исполнительном производстве», «О третейских судах», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Закон РФ «О международном коммерческом

арбитраже».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ:

от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»;

от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»;

от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»;

от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

### *Литература*

*Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.

*Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

*Боннер А.Т.* Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005.

*Боннер А.Т.* Гражданский процессуальный кодекс РФ: проблемы применения. М., 2005.

*Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

*Васьковский Е.В.* Курс гражданского процесса. М., 1913.

Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушникова, Е.А. Борисовой. М., 2005.

Гражданское процессуальное уложение Германии. М., 2006.

*Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран. М., 2004.

*Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.

*Жуйков В.М.* Судебная защита прав граждан и организаций. М., 1997.

*Жуйков В.М.* Проблемы гражданского процессуального права. М., 2001.

*Жуйков В.М.* Статьи о ГПК РФ // Российская юстиция. 2003. № 2, 4, 7.

*Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.

Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

*Зименко Б.Л.* О применении норм международного права судами общей юрисдикции. М., 2005.

*Исаева Е.В.* Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. М.,

2005.

*Нефедьев Е.А.* Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар,

2005.

*Папкова О.А.* Усмотрение суда. М., 2005.

*Рязановский В.А.* Единство процесса. М., 2005.

Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. Краснодар; СПб., 2004.

Теоретические и практические проблемы гражданского и арбитражного процесса и исполнительного производства: Сб. науч. статей. Краснодар; СПб., 2005.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

Ученые-юристы МГУ о современном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

*Шерстюк В.М.* О месте норм исполнительного производства в системе права Российской Федерации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1995. № 1.

*Шерстюк В.М.* Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004.

## **ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

***Составитель доц. В.В. Молчанов***

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета*

*МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

### **Тема 1. Понятие судебного доказывания**

Соотношение между логическим и судебным доказыванием. Теория информации и доказывание. Взгляды ученых-процессуалистов относительно содержания судебного доказывания. Судебное доказывание и познание. Особенности судебного доказывания. Структура судебного доказывания.

### **Тема 2. Предмет доказывания в гражданском процессе**

Цель судебного доказывания. Понятие предмета доказывания в гражданском процессе. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Точки зрения ученых-процессуалистов относительно классификации фактов предмета доказывания. Предмет доказывания и пределы доказывания. Источники формирования предмета доказывания. Роль суда в формировании предмета доказывания. Влияние предмета доказывания на объем судебных доказательств по гражданскому делу.

### **Тема 3. Принцип состязательности и судебное доказывание**

Субъекты судебного доказывания. Роль суда в судебном доказывании. Права и обязанности субъектов доказывания. Общие и частные критерии распределения обязанностей по доказыванию. Презумпции как частный способ распределения обязанностей по доказыванию. Основания освобождения от доказывания.

### **Тема 4. Понятие судебных доказательств**

Несудебные и судебные доказательства. Сущность судебных доказательств — точки зрения ученых-процессуалистов. Источники доказательств. Содержание судебных доказательств. Процессуальная форма судебных доказательств. Обеспечение доказательств. Судебные поручения.

### **Тема 5. Классификация судебных доказательств**

Основания классификации судебных доказательств. Теоретическое и

практическое значение классификации доказательств для процесса судебного доказывания.

#### **Тема 6. Относимость и допустимость доказательств**

Понятие относимости доказательств. Предмет доказывания и относимость доказательств. Понятие допустимости доказательств. Спорные вопросы, касающиеся допустимости доказательств. Влияние норм о допустимости доказательств на результат судебного доказывания. Соотношение относимости и допустимости доказательств.

#### **Тема 7. Оценка доказательств**

Принципы, содержание оценки доказательств. Внутреннее убеждение суда при оценке доказательств. Требования, предъявляемые к оценке судебных доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств. Необходимые доказательства. Отражение оценки доказательств в судебном решении.

#### **Тема 8. Объяснения сторон и третьих лиц**

Доказательственное содержание объяснений сторон и третьих лиц. Виды объяснений сторон и третьих лиц. Признание стороны и его процессуальное значение. Различие между признанием иска и признанием факта. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон и третьих лиц. Особенности оценки объяснений сторон и третьих лиц.

#### **Тема 9. Показания свидетелей**

Понятие свидетеля и свидетельского показания. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет. Процессуальный порядок получения и исследования показаний свидетеля. Показания несовершеннолетних и малолетних свидетелей. Порядок получения показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства. Особенности оценки показаний свидетеля.

#### **Тема 10. Письменные доказательства**

Понятие письменных доказательств и их классификация. Доказательства в письменной форме и письменные доказательства. Процессуальный порядок истребования письменных доказательств. Порядок получения письменных доказательств, находящихся на территории другого государства. Исследование письменных доказательств. Оценка письменных доказательств. Особенности исследования и оценки доказательств, полученных с использованием электронной техники. Разрешение спора о подлоге письменного доказательства.

## **Тема 11. Вещественные доказательства и аудио- видеозаписи**

Понятие вещественных доказательств. Отличие вещественных доказательств от письменных. Истребование вещественных доказательств. Порядок истребования вещественных доказательств, находящихся на территории другого государства. Хранение вещественных доказательств. Способы исследования вещественных доказательств. Оценка доказательств.

Понятие аудио- видеозаписей. Порядок представления и исследования аудио- видеозаписей. Хранение и возврат носителей аудио- видеозаписей.

## **Тема 12. Заключение эксперта**

Сущность судебной экспертизы. Отличие судебной от несудебной экспертизы. Заключение эксперта и заключение органа государственного управления, участвующего в гражданском процессе. Процессуальный порядок назначения экспертизы. Выбор эксперта. Права и обязанности лиц, участвующих в деле и эксперта при проведении экспертизы. Требования, предъявляемые к заключению эксперта. Комплексная и комиссионная экспертизы. Дополнительная и повторная экспертизы. Порядок проведения экспертизы, когда объект экспертного исследования находится на территории другого государства. Исследование и оценка заключения эксперта.

### *Литература*

#### **Тема 1**

*Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

*Ванеева Л.А.* Судебное познание в советском гражданском процессе. Владивосток, 1972.

Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

*Клейнман А.Ф.* Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права. М., 1967.

*Курьлев С.В.* Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

*Решетникова И.В.* Доказательственное право в гражданском судопроизводстве. Екатеринбург, 1997.

*Треушников М.К.* Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

*Фаткуллин Ф.Н.* Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

*Эйсман А.А.* Логика доказывания. М., 1971.

*Юдельсон К.С.* Проблемы доказывания в советском гражданском процессе. М., 1951.

## **Тема 2**

*Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.

*Зайцев И., Фокина М.* Отрицательные факты в гражданских делах // Российская юстиция. 2000. № 3.

*Клейнман А.Ф.* Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М., 1950.

*Курьлев С.В.* Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

*Смышляев Л.П.* Предмет доказывания и распределение обязанностей по доказыванию в советском гражданском процессе. М., 1961.

*Треушников М.К.* Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

*Фаткуллин Ф.Н.* Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

*Штутин Я.Л.* Предмет доказывания в гражданском процессе. М., 1963.

## **Тема 3**

*Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

*Ванеева Л.А.* Обязанность доказывания в гражданском процессе // Актуальные проблемы теории юридических доказательств. Иркутск, 1984.

*Зайцев И., Афанасьев С.* Бесспорные обстоятельства в гражданских делах // Российская юстиция. 1998. № 3.

*Елисейкин П.Ф.* Гражданские процессуальные отношения. Ярославль, 1975.

*Клейнман А.Ф.* Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права. М., 1967.

*Курьлев С.В.* Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

*Молчанов В.В.* Собираание доказательств в гражданском процессе. М., 1991.

*Смышляев Л.П.* Предмет доказывания и распределение обязанностей по доказыванию в советском гражданском процессе. М., 1961.

*Треушников М.К.* Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.

*Фокина М.А.* Теория и практика доказывания в состязательном гражданском процессе. СПб., 1999.

*Юдельсон К.С.* Проблемы доказывания в советском гражданском процессе. М., 1951.

Определение СК Верховного Суда РФ от 15 февраля 2000 г. // Бюллетень ВС РФ. 2000. № 8.

#### **Тема 4**

*Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

*Гуреев П.П.* Теория судебных доказательств в советском гражданском процессуальном праве // Курс советского гражданского процессуального права. М., 1981.

*Давлетов А.А.* Основы уголовно-процессуального познания. Свердловск, 1991.

*Клейнман А.Ф.* Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права. М., 1967.

*Курылев С.В.* Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

*Никитин С.В.* Процессуальная форма судебных доказательств // Актуальные проблемы теории юридических доказательств. Иркутск, 1984.

*Осипов Ю.К.* Советское гражданское процессуальное право. М., 1965.

*Сергун А.К.* Судебные доказательства // Гражданское процессуальное право России / Под ред. М.С. Шакарян. М., 1998.

*Строгович М.С.* Курс советского уголовного процесса. М., 1968.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

*Фаткуллин Ф.Н.* Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

*Чечот Д.М.* Судебные доказательства // Гражданский процесс / Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. М., 1996.

#### **Тема 5**

*Курылев С.В.* Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

*Осипов Ю.К.* Советское гражданское процессуальное право. М., 1965.

*Треушников М.К.* Доказательства и доказывание в советском гражданском процессе. М., 1982.

#### **Тема 6**

*Авдюков М.Г.* Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М., 1970.

*Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

*Решетникова И.В.* Курс доказательственного права в российском гражданском процессе. М., 2000.



*Треушников М.К.* Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе. М., 1981.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

*Юдельсон К.С.* Судебные доказательства и практика их использования в гражданском процессе. М., 1956.

#### **Тема 7**

*Зайцев И.М.* Понятие необходимых доказательств в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы теории юридических доказательств. Иркутск, 1980.

*Курылев С.В.* Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.

*Коваленко А.Г.* Полнота материалов по гражданско-правовым спорам. Саратов, 1981.

*Матюшин Б.Т.* Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве. Хабаровск, 1987.

*Мухин И.И.* Важнейшие проблемы оценки судебных доказательств в уголовном и гражданском судопроизводстве. Необходимые доказательства и практика их использования в гражданском процессе. Саратов, 1987.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

#### **Тема 8**

*Клейнман А.Ф.* Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М., 1950.

*Пучинский В.К.* Признание стороны в советском гражданском процессе. М., 1955.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

*Юдельсон К.С.* Судебные доказательства и практика их использования в гражданском процессе. М., 1956.

#### **Тема 9**

*Логинов П.В.* Свидетельские показания в советском гражданском процессе. М., 1965.

*Решетникова И.В.* Доказательственное право Англии и США. М., 1999.

*Салогубова Е.В.* Римский гражданский процесс. М., 2002.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

Конвенция по предоставлению показаний за пределами государств в рамках

гражданских и арбитражных процессов (Гаагская конвенция по свидетельским показаниям) (Гаага, 18 марта 1970 г.).

#### **Тема 10**

*Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

*Вершинин А.П.* Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде. М., 2000.

*Гальперин И.Г.* Письменные доказательства как средства доказывания юридических фактов в советском гражданском процессе. Свердловск, 1986.

*Коломыцев С.А.* Письменные доказательства по гражданским делам. М., 1978.

*Пантелеев В.В.* Исследование достоверности письменных доказательств в гражданском процессе // Советская юстиция. 1975. № 5.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

*Юдельсон К.С.* Судебные доказательства и практика их использования в гражданском процессе. М., 1956.

#### **Тема 11**

*Власов А.А.* Вещественные доказательства в гражданском процессе. М., 1999.

*Варфоломеева А.Т.* Производные вещественные доказательства. М., 1980.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

*Тихиня В.Г.* Применение криминалистической тактики в гражданском процессе (при исследовании вещественных доказательств). Минск, 1976.

#### **Тема 12**

*Давтян А.Г.* Экспертиза в гражданском процессе. М., 1995.

*Лилуашвили Т.А.* Экспертиза в советском гражданском процессе. Тбилиси, 1967.

*Россинская Е.Р.* Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 2006.

*Сахнова Т.В.* Судебная экспертиза. М., 1999.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

Теория доказательств в советском уголовном процессе. М., 1973.

*Уразгильдеев Л.* Назначение дополнительной и повторной экспертизы в суде // Российская юстиция. 1996. № 1.

*Эйсман А.А.* Заключение эксперта (структура и научное обоснование). М., 1965.

## **ИСКОВАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВА**

*Составитель проф. С.А. Иванова*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета*

*МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

### **Тема 1. Понятие иска как процессуального средства защиты права**

Иск как единое понятие. Обусловленность исковой формы гражданского процесса характером гражданского права. Вопрос о понятии иска в процессуальном смысле и о понятии иска в материально-правовом смысле.

Соотношение понятий исковой формы защиты права и гражданской процессуальной формы.

### **Тема 2. Элементы иска**

Предмет иска. Материально-правовое требование как предмет иска. Материальный объект иска.

Основание иска. Состав фактов, входящих в основание иска. Фактическое и правовое основание иска. Вопрос о содержании иска как отдельном элементе иска. Значение элементов иска (тождество исков, индивидуализация основания и предмета иска).

### **Тема 3. Виды исков**

Процессуально-правовая классификация исков. Иски о присуждении или исполнительные иски. Иски о признании или установительные иски. Иски о признании как средство защиты нарушенного права. Теория преобразовательных исков.

### **Тема 4. Право на иск и право на судебную защиту**

Право на предъявление иска. Право на удовлетворение иска. Право на иск как возможность реализации материально-правового требования в исковой форме. Право на иск и исковая давность.

### **Тема 5. Предпосылки права на предъявление иска**

Предпосылки права на предъявление иска. Общие и специальные предпосылки права на предъявление иска. Гражданская процессуальная правоспособность.

Подведомственность дела суду. Отсутствие судебного решения, ранее вынесенного по тождественному иску. Отсутствие решения третейского суда по тождественному иску. Правовые последствия отсутствия одной из предпосылок права на предъявление иска.

#### **Тема 6. Условия осуществления (реализации) права на предъявление иска**

Соблюдение истцом установленного законом для данной категории споров или предусмотренного договором сторон порядка досудебного разрешения спора либо представление истцом документов, подтверждающих соблюдение досудебного порядка разрешения спора с ответчиком, когда это предусмотрено законом. Подсудность дела данному суду. Процессуальная дееспособность истца. Наличие полномочий на ведение дела. Оплата госпошлины. Последствия несоблюдения порядка предъявления. Форма и содержание искового заявления. Возвращение искового заявления. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.

#### **Тема 7. Защита ответчика против иска**

Отрицание и возражение как формы защиты ответчика против иска. Материально-правовые возражения и процессуальные возражения. Встречный иск как одна из форм защиты против первоначального иска. Порядок предъявления встречного иска. Условия одновременного рассмотрения первоначального и встречного исков. Зачет встречных требований. Встречный иск как самостоятельное средство защиты прав и интересов ответчика.

#### **Тема 8. Порядок обеспечения иска**

Цель обеспечения иска. Основания обеспечения иска. Меры по обеспечению иска. Порядок обеспечения иска и отмены обеспечения иска. Замена одного вида обеспечения иска другим. Отличие обеспечения иска от обеспечения доказательств и обеспечения исполнения судебного решения.

#### **Тема 9. Отличие искового производства от особого производства**

Характерные признаки искового производства и неискового (особого) производства. Виды дел особого производства. Особое производство как процессуальная форма защиты бесспорного субъективного права.

Распоряжение исковыми средствами защиты права. Изменение иска. Отказ от иска. Признание иска. Мирное соглашение. Соединение и разъединение исковых требований.

#### **Тема 10. Исковая форма защиты прав в арбитражном суде**

Исковая форма защиты права в арбитражных судах. Использование исковой формы защиты права в третейских судах.

### *Литература*

- Анисимова Л.И.* Встречный иск и возражение против иска // Правоведение. 1961. № 1.
- Анисимова Л.И., Иванова С.А.* К вопросу о преобразовательных исках // Механизм защиты субъективных гражданских прав. Ярославль, 1990.
- Арапов Н.Т.* Проблемы теории и практики правосудия по гражданским делам. Л., 1984.
- Васьковский Е.В.* Гражданский процесс: Учебник. М., 1917.
- Вершинин А.П.* Выбор способа защиты гражданских прав. СПб., 2000.
- Гамбаров Ю.С.* Гражданский процесс. М., 1896.
- Гордон В.М.* Иски о признании. Ярославль, 1906.
- Гордон В.М.* Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль, 1912.
- Гурвич М.А.* Право на иск. М., 1949.
- Гурвич М.А.* Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976.
- Гурвич М.А.* Учение об иске. М., 1981.
- Добровольский А.А.* Исковая форма защиты права (основные вопросы учения об иске). М., 1965.
- Добровольский А.А.* Виды исковой формы защиты права // Вестн. Моск. ун-та. 1968. № 1.
- Добровольский А.А., Иванова С.А.* Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.
- Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
- Жуйков В.М.* Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.
- Иванова С.А.* Некоторые проблемы исковой формы защиты права по проектам ГПК РФ и АПК РФ (Актуальные проблемы гражданского процесса). СПб., 2002.
- Исаенко В.Л.* Гражданский процесс: Практический комментарий на вторую книгу Устава гражданского судопроизводства. Т. I. Вып. 1. Минск, 1890.
- Колесов П.П.* Групповые иски в США. М., 2004.
- Кожухарь А.Н.* Право на судебную защиту в исковом производстве. Кишинев, 1989.

Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по гражданским делам / Под ред. В.М. Жуйкова. М., 1999.

Курс гражданского процессуального права. Т. 1. Раздел «Теория иска». М., 1981.

*Нефедьев Е.А.* Учение об иске. Вып. 1. М., 1895.

*Осокина Г.Л.* Иск (теория и практика). М., 2000.

*Осокина Г.Л.* Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть. Томск, 2002.

*Пушкар Е.Г.* Конституционное право на судебную защиту. Львов, 1982.

*Пушкар Е.Г.* Право на обращение за судебной защитой. Львов, 1982.

*Резниченко И.М.* Психологические аспекты искового производства. Владивосток, 1989.

*Рязановский В.А.* Единство процесса. М., 1996.

*Цихоцкий А.В.* Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам. Новосибирск, 1997.

*Чечина Н.А.* Нормы права и судебное решение (Избранные труды по гражданскому процессу). СПб., 2005.

*Щеглов В.Н.* Иск о судебной защите гражданского права. Томск, 1987.

Юридические гарантии конституционных прав и свобод личности. М., 1987.

*Юсупов Т.Б.* Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

**ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ**

*Составитель проф. С.А. Иванова*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

**Тема 1. Понятие участников (субъектов) гражданского процесса**

Состав и общая характеристика. Суд как участник гражданского процесса. Его статус. Процессуальные права и обязанности субъектов гражданского процесса в зависимости от их процессуального положения.

**Тема 2. Лица, участвующие в деле**

Понятие и состав лиц, участвующих в деле. Лица, участвующие в деле, — субъекты гражданского процессуального правоотношения. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле. Роль суда в осуществлении прав и обязанностей лиц, участвующих в деле.

Группы лиц, участвующих в деле:

- а) лица, защищающие свои интересы;
- б) лица, защищающие интересы других субъектов права.

Лица, участвующие в делах особого производства, и в делах, возникающих из публичных правоотношений.

**Тема 3. Стороны в гражданском процессе**

Понятие сторон в гражданском процессе. Стороны как предполагаемые субъекты спорного материального правоотношения. Юридический интерес в исходе дела как признак стороны. Истец и ответчик. Понятие истца. Понятие ответчика. Процессуальные права и обязанности сторон. Стороны в делах, возникающих из публичных правоотношений, и в делах особого производства. Отличие сторон от других лиц, участвующих в деле.

Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность сторон.

**Тема 4. Процессуальное соучастие**

Основание процессуального соучастия. Цель процессуального соучастия. Виды

процессуального соучастия. Особенности обязательного соучастия. Особенности факультативного соучастия. Взаимоотношения соучастников между собой. Особенности процессуального соучастия при солидарных обязательствах. Процессуальные права и обязанности соучастников. Отличие процессуальных соучастников от других лиц, участвующих в деле. Процессуальные права и обязанности соучастников. Возможность процессуального соучастия в делах неискowego производства.

### **Тема 5. Ненадлежащий ответчик в гражданском процессе**

Понятие ненадлежащего ответчика. Условия замены ненадлежащего ответчика надлежащим. Порядок замены ненадлежащего ответчика. Последствия замены ненадлежащего ответчика надлежащим и последствия невозможности такой замены.

### **Тема 6. Правопреемство в гражданском процессе**

Правопреемство в материальном праве как основание для процессуального правопреемства. Процессуальное правопреемство и его значение. Основания процессуального правопреемства. Порядок вступления в процесс правопреемника. Отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащей стороны (по основаниям, процессуальным последствиям и значению обоих институтов).

### **Тема 7. Третьи лица в гражданском процессе**

Понятие и виды третьих лиц. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Основания вступления их в дело. Процессуальный порядок вступления. Вопрос о предъявлении иска к третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, к первоначальным сторонам процесса. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования. Отличие третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, от процессуальных соистцов.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Цель их участия в процессе. Юридическая заинтересованность третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, как основание привлечения и вступления их в процесс. Процессуальный порядок их привлечения в процесс. Круг лиц, по чьей инициативе они могут быть привлечены в процесс. Правовые последствия непривлечения третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, в дело. Процессуальные права и обязанности. Отличие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, от процессуальных соучастников, прокурора и органов местного самоуправления по характеру заинтересованности их в деле, по объему процессуальных прав и обязанностей,



по процессуальному порядку из вступления (привлечения) в процесс.

Действие (распространение) пределов законной силы судебного решения на третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

### **Тема 8. Прокурор в гражданском процессе**

Задача прокуратуры в гражданском процессе. Основания участия прокурора в гражданском процессе и формы участия. Особенности процессуального положения прокурора в зависимости от формы его участия в деле. Обязательное участие прокурора в гражданском процессе. Вопрос о процессуальном положении прокурора, предъявившего иск в защиту интересов других лиц. Последствия предъявления иска прокурором и отказа от этого иска для заинтересованного лица, в чьих интересах предъявлен иск. Процессуальные права и обязанности прокурора. Участие прокурора в стадии исполнительного производства.

### **Тема 9. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц**

Значение участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организация и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц. Основания и цель участия.

Формы их участия в гражданском процессе. Особенности процессуального положения этих органов в зависимости от формы их участия в деле. Последствия предъявления им иска и отказа от этого иска для лица, в защиту которого предъявлен иск.

Процессуальные права и обязанности. Отличие процессуального положения этих органов, участвующих в процессе для дачи заключения по делу, от процессуального положения других участников процесса (экспертов, третьих лиц, представителей и др.).

### ***Литература***

*Абова Т.Е.* Соучастие в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 1952.

*Аносова С.В.* Замена ненадлежащей стороны в советском гражданском процессе. М., 1960.

*Апеев В.Н.* Участники гражданского и арбитражного процесса. Ростов-н/Д., 1988.

*Аргунов В.Н.* Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1980.

*Аргунов В.Н.* Участие прокурора в гражданском процессе. М., 1991.

*Батаева Н.С.* Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц:

Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1999.

*Боровиков В.А.* Соучастие в неисковых производствах // Правоведение. 1988. № 2.

*Викут М.А.* Стороны — основные лица искового производства. Саратов, 1967.

*Грамошина Н.* Процессуальное соучастие. М., 1988.

*Грось Л.О.* О третьих лицах в гражданском и арбитражном процессе // Хозяйство и право. 1999. № 2.

*Добровольский А.А.* Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе. М., 1958.

*Жеруолис И.А.* Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969.

*Жилин Г.А.* Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.

*Жуйков В.М.* Участие прокурора в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. № 2.

*Иванова С.А.* Судебные споры о праве на воспитание детей. М., 1974.

*Иванова С.А.* Институт участия в советском гражданском процессе органов государственного управления (Вопросы развития теории гражданского процессуального права). М., 1981.

*Илин Г.А.* Субъекты целевых установок гражданского судопроизводства и их процессуальные функции // Журнал российского права. 2000. № 1.

*Ильинская И.М.* Участие третьих лиц в гражданском процессе. М., 1968.

*Кулакова В.Ю.* Участие в гражданском процессе государственных органов местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

Курс советского гражданского процессуального права: В 2 т. М., 1961.

*Лутченко Ю.И.* Возбуждение прокурором гражданского дела // Советское государство и право. 1982. № 2.

*Мельников А.А.* Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М., 1969.

*Монахов А.Б.* Актуальные проблемы соучастия в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987.

*Орлов Л.М.* Права сторон в гражданском процессе. М., 1973.

*Сергун А.К.* Процессуальная правоспособность и правосубъектность (в литературе и ГПК) // Труды ВЮЗИ. Т. 38. М., 1975.

*Хутыз М.Х.* Понятие сторон в гражданском процессе // Советское государство и право. 1981. № 11.

*Чечина Н.А.* Гражданские процессуальные правоотношения (Избранные труды по

гражданскому процессу). СПб., 2004.

*Чечот Д.М.* Участники гражданского процесса (Избранные труды по гражданскому процессу). СПб., 2005.

*Чугунова Е.И.* К вопросу об участниках судебного разбирательства по косвенному (производному) иску // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. М., 2001.

*Шакарян М.С.* Учение о сторонах в советском гражданском процессе. М., 1973.

*Шакарян М.С.* Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления. М., 1978.

*Шакарян М.С.* Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. М., 1990.

*Шакарян М.С.* Понятие субъектов советского гражданского процессуального права и правоотношения и их классификация // Lex Russica. Научные труды МГЮА. 2004. № 1.

*Щеглов В.Н.* Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.

*Якубов С.А.* Субъекты советского гражданского процессуального права. Ташкент, 1973.

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ  
КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

*Составитель доц. И.К. Пискарев*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

**Тема 1. Методологические аспекты проблемы**

Теоретическое и практическое значение выявления и анализа процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. Материальное право как основополагающий фактор, влияющий на специфику установления и применения норм процесса относительно различных дел искового производства. Соотношение общих и специальных процессуальных норм, их роль в процессе рассмотрения и разрешения отдельных разновидностей исковых дел. Особенности постадийного развития процесса в зависимости от видов исков в предметной классификации. Отражение взаимосвязи общих и специальных характеристик отдельных институтов (подведомственности, подсудности лиц, участвующих в деле, доказательств, судебного решения) при рассмотрении и разрешении отдельных категорий гражданских дел.

**I. Особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих  
из семейно-правовых отношений**

**Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел о расторжении  
брака**

Общие положения о развитии законодательства, регулирующего семейные отношения. Правовое регулирование семейных отношений. Правовое регулирование заключения и расторжения брака. Право на заключение брака и на его расторжение — субъективное право граждан.

Подведомственность дел о расторжении брака. Основания отнесения бракоразводных дел к компетенции судов общей юрисдикции и ЗАГС. Подсудность дел о расторжении брака (родовая и территориальная). Особенности подготовки и рассмотрения дел о расторжении брака. Примирение супругов и его отличие от мирового

соглашения. Споры, которые могут быть разрешены в бракоразводном процессе. Разрешение споров о разделе общего имущества супругов. Судебное решение по делам о расторжении брака. Момент вступления решения о расторжении брака в законную силу и его правовое значение для семейных правоотношений.

Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел о признании брака недействительным.

Разрешение споров, связанных с брачным договором.

### **Тема 3. Процессуальные особенности рассмотрения дело взыскании алиментов**

Защита имущественных прав несовершеннолетних детей, нетрудоспособных, нуждающихся родителей и других членов семьи — конституционная обязанность суда. Понятие алиментных обязательств. Основные особенности алиментных правоотношений (субъекты, основания возникновения и прекращения, объем алиментного обязательства).

Соглашение об уплате алиментов. Судебные споры относительно соглашения об уплате алиментов.

Подведомственность дел о взыскании алиментов. Исковое и приказное производство по требованиям о взыскании алиментов. Подсудность дел о взыскании алиментов. Состав лиц, участвующих в деле. Вопрос о процессуальном положении ребенка в делах о взыскании на него алиментов. Особенности участия третьих лиц по этим делам.

Подготовка дел о взыскании алиментов к судебному разбирательству. Судебное разбирательство. Взыскание алиментов до разрешения спора судом. Розыск ответчика. Судебные расходы.

Соединение исков в делах о взыскании алиментов. Встречный иск о признании актовой записи об истце недействительной. Иски об увеличении, снижении и об освобождении от уплаты алиментов.

Особенности содержания решения по делам о взыскании алиментов.

Исполнение решений по делам о взыскании алиментов. Состав лиц, участвующих в исполнении. Возбуждение исполнительного производства. Розыск должника. Индексация алиментов. Поворот исполнения решений о взыскании алиментов. Выдача дубликата исполнительного листа. Определение и взыскание задолженности по алиментам. Особенности рассмотрения заявлений по вопросам задолженности алиментов; отличие жалобы на действие судебного пристава-исполнителя от иска об освобождении ли уменьшении уплаты задолженности по алиментам.

### **Тема 4. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел об**

## **установлении отцовства**

Общая характеристика оснований для возникновения прав и обязанностей родителей и детей и установления происхождения ребенка.

Развитие законодательства об установлении отцовства. Значение правового регулирования судебного установления отцовства.

Виды судебного производства по делам об установлении отцовства. Категории об установлении отцовства, рассматриваемые в порядке искового и особого производств.

Подведомственность и подсудность дел об установлении отцовства. Возбуждение дела. Состав лиц, участвующих в деле, рассматриваемом в исковом производстве. Процессуальное положение ребенка, в отношении которого ставится вопрос об установлении отцовства. Возможность процессуального соучастия и участия третьих лиц.

Подготовка дела к судебному разбирательству. Особенности доказывания в делах об установлении отцовства. Судебная экспертиза как один из видов доказательств по делам об установлении отцовства. Судебное разбирательство. Особенности содержания решения при удовлетворении иска об установлении отцовства.

Рассмотрение дел об установлении отцовства в порядке особого производства. Основания для рассмотрения дел об установлении отцовства в порядке особого производства. Их подсудность. Участники процесса. Судебное доказывание и доказательства. Возникновение спора о праве, подведомственного суду, и его процессуальные последствия.

Особенности содержания решения по делам особого производства по данной категории гражданских дел.

Общая характеристика дел об оспаривании отцовства (материнства).

## **Тема 5. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел, связанных с воспитанием детей**

Правовая природа судебных споров о праве на воспитание детей. Основные категории гражданских дел, связанных с воспитанием детей.

Подведомственность и подсудность дел. Возбуждение дела. Лица, участвующие в деле. Стороны. Вопрос о процессуальном положении ребенка в делах, связанных с воспитанием детей. Участие органов опеки и попечительства, формы участия. Участие прокурора.

Основные особенности подготовки и разбирательства этих дел. Обстоятельства, подлежащие установлению при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей. Выяснение и учет мнения ребенка при рассмотрении и разрешении дел данной категории.

Содержание судебного решения, особенности его резолютивной части.

Исполнение решений по делам, связанным с воспитанием детей. Роль суда в процессе исполнения решений. Состав лиц, участвующих в исполнительном производстве. Невозможность принудительного исполнения решений по некоторым спорам. Ответственность за неисполнение решения о передаче ребенка. Изменение порядка и способа исполнения решения по делам о праве на воспитание детей. Розыск ребенка.

## **II. Особенности рассмотрения дел, возникающих из трудовых правоотношений**

### **Тема 6. Общая характеристика дел, возникающих из трудовых правоотношений**

Понятие трудового спора. Индивидуальные и коллективные трудовые споры, их основные признаки.

Категории дел, связанных с разрешением индивидуальных трудовых споров. Организация и компетенция комиссии по трудовым спорам, порядок рассмотрения в КТС индивидуальных трудовых решений, порядок принятия решения и исполнения этого решения. Роль государственной инспекции труда в разрешении индивидуальных трудовых споров. Обжалование решений государственных инспекторов труда. Роль профсоюзов в разрешении индивидуальных трудовых споров.

Обжалование решений КТС и перенесение рассмотрения индивидуального трудового спора в суд. Индивидуальные трудовые споры, рассматриваемые непосредственно в судах.

Сроки обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора. Последствия несоблюдения сроков обращения. Порядок и основания восстановления сроков.

Подведомственность и подсудность (родовая, территориальная) дел по индивидуальным трудовым спорам. Порядок возбуждения. Судебные расходы. Лица, участвующие в деле. Специальная процессуальная дееспособность. Судебное представительство. Подготовка дела к судебному разбирательству. Доказательства. Особенности распределения обязанности по доказыванию. Требования к содержанию решения суда по индивидуальному трудовому спору. Случаи немедленного исполнения решений по индивидуальному трудовому спору. Возможность поворота исполнения решения по индивидуальному трудовому спору.

### **Тема 7. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения индивидуальных трудовых споров о восстановлении на работе**

Общая характеристика трудового законодательства, регулирующего вопросы

заключения и расторжения трудового договора. Подведомственность и подсудность дел о восстановлении на работе. Возбуждение дела. Соединение исковых требований (о выплате заработка за время вынужденного прогула, о компенсации морального вреда). Стороны. Судебное представительство. Участие прокурора в делах о восстановлении на работе. Подготовка дела к судебному разбирательству. Предмет доказывания и особенности распределения обязанности по доказыванию. Судебное разбирательство и судебное решение по делам о восстановлении на работе. Особенности исполнения решения об удовлетворении иска о восстановлении на работе.

### **Тема 8. Рассмотрение споров о материальной ответственности участников трудовых правоотношений**

Трудовое законодательство, подлежащее применению при разрешении трудовых споров о материальной ответственности работника. Подведомственность и подсудность дел о материальной ответственности. Возбуждение дела. Лица, участвующие в деле. Судебные расходы. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам данной категории, и особенности по распределению обязанности по доказыванию. Судебное разбирательство. Определение размера причиненного ущерба и сумм, подлежащих взысканию с виновного работника. Судебное решение.

Материальная ответственность работодателя за ущерб, причиненный работнику, и ее правовое регулирование. Случаи ответственности работодателя. Порядок возбуждения рассмотрения требований работника о возмещении имущественного ущерба, причиненного ему работодателем. Судебное решение и его содержание.

Особенности исполнения решения об удовлетворении иска о возмещении материального ущерба, причиненного работником. Возможность розыска должника или его имущества. Индексация присужденных денежных сумм.

### **Тема 9. Рассмотрение коллективных трудовых споров**

Законодательство, регулирующее рассмотрение коллективного трудового спора. Основные понятия. Предмет и стороны коллективного трудового спора. Примирительные процедуры разрешения коллективного трудового спора. Участие Службы по урегулированию коллективных трудовых споров в разрешении коллективного трудового спора. Условия принятия судом к своему производству требования о признании забастовки незаконной. Подсудность дел. Стороны, их процессуальное положение. Основания для признания забастовки незаконной. Решение суда по делам данной категории и его исполнение. Ответственность за незаконные забастовки и порядок привлечения виновных лиц к ответственности.



### **III. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из гражданских правонарушений**

#### **Тема 10. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из жилищных правоотношений**

Право граждан на жилище и его гарантия по Конституции Российской Федерации. Общая характеристика законодательства, регулирующего жилищные правоотношения. Особенности материально-правового регулирования пользования жилым помещением по договору социального найма жилого помещения, по договору найма специализированного жилого помещения и жилым помещением, принадлежащим гражданам на праве собственности. Защита жилищных прав.

Процессуально-правовая классификация исков по жилищным спорам, возникающим из договора социального найма жилого помещения. Подведомственность и подсудность подобных споров. Участвующие в деле лица. Необходимое и факультативное соучастие в деле. Участие третьих лиц. Участие прокурора и орган, осуществляющий контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда.

Предмет доказывания и круг необходимых доказательств в зависимости от характера материально-правового требования (на примере дел о признании права на жилое помещение и о вселении; о выселении с предоставлением или без предоставления другого жилого помещения; об изменении договора социального найма жилого помещения; о предоставлении жилого помещения, в частности, в связи со сносом жилья, переводом его в нежилое помещение, признание жилого помещения непригодным для проживания, в связи с проведением капитального ремонта или реконструкции дома; о предоставлении освободившихся жилых помещений в коммунальной квартире; о переустройстве и(или) перепланировке жилого помещения).

Основания предоставления специализированного жилого помещения, предмет договора найма специализированного жилого помещения, права и обязанности сторон по пользованию специализированным жилым помещением. Судебные споры, связанные с расторжением или прекращением договора найма специализированного жилого помещения и с последствиями удовлетворения таких исков. Процессуальные особенности их рассмотрения на примере договоров найма служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях (подсудность, состав лиц, участвующих в деле, доказывание и доказательства).

Права и обязанности собственников жилого помещения. Ответственность собственника за невыполнение своих обязанностей и особенности разрешения судебных споров, связанных с невыполнением этих обязанностей. Права и обязанности граждан, в

том числе членов семьи собственника, проживающих совместно с собственником в принадлежащем ему жилом помещении. Последствия прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения и связанные с этим судебные споры. Особенности рассмотрения и разрешения судом споров между собственником и бывшими членами его семьи относительно пользования ими жилым помещением, принадлежащим собственнику.

Вопросы приватизации жилья. Законодательное регулирование приватизации жилых помещений. Споры, возникающие в связи с приватизацией. Особенности разрешения споров о приватизации жилья, связанные с защитой прав несовершеннолетних.

Подготовка дел к судебному разбирательству. Судебное разбирательство. Возможность заключения мирового соглашения по жилищным делам. Решение суда по жилищным делам. Особенности исполнения решения суда о выселении. Отсрочка, приостановление и прекращение исполнения решений по жилищным делам.

#### **Тема 11. Особенности рассмотрения и разрешения дело возмещении вреда в случае повреждения здоровья и смерти кормильца**

Социально-правовое значение возмещения причиненного вреда здоровью или смерти кормильца. Общая характеристика законодательства, регулирующего возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца. Законодательство об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Споры о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении им договорных или иных обстоятельств. Применение общих положений о возмещении вреда при рассмотрении и разрешении указанных споров. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Подведомственность и подсудность дел. Возбуждение дела. Особенности составления искового заявления (обязательное приведение расчета взыскиваемых сумм). Соединение требований по различным видам возмещения. Лица, участвующие в деле. Обязательное и факультативное соучастие. Замена ненадлежащего ответчика. Участие прокурора. Подготовка дела к судебному разбирательству. Обстоятельства, подлежащие установлению, и круг доказательств, необходимых для разрешения дела о возмещении вреда. Значение судебно-медицинской экспертизы. Особенности распределения обязанности по доказыванию. Вопросы определения размера причиненного вреда. Споры об изменении размера возмещения вреда.

Особенности судебного рассмотрения и разрешения споров, возникающих в связи с применением Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. Общие сведения об участниках и характере правоотношений, регулируемых указанным Федеральным законом. Виды судопроизводства, в рамках которых суды общей юрисдикции рассматривают дела, возникающие в связи с применением ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (исковое производство: в частности, в случае отказа в назначении страхового возмещения; в порядке обжалования действий и решений органов, должностных лиц, занимающихся, в частности, расследованием страховых случаев, а также при несогласии застрахованного с заключением медико-социальной экспертизы; в порядке особого производства: по заявлению об установлении факта нахождения на иждивении погибшего кормильца, факта страхового случая).

Подведомственность и подсудность дел. Содержание заявления. Подготовка дела к судебному разбирательству. Состав лиц, участвующих в деле. Возможность возникновения спора о праве, подведомственного суду, в делах особого производства и возникающих из публичных правоотношений, и процессуальные последствия возникновения такого спора. Обстоятельства, подлежащие установлению. Доказательства. Распределение обязанности по доказыванию. Экспертиза страхового случая. Доказательственное значение освидетельствования и переосвидетельствования застрахованного лица учреждением медико-социальной экспертизы. Виды и размер возмещения. Установление вины потерпевшего и ее влияния на определение размера возмещения.

Судебное решение по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья и смертью кормильца. Судебные расходы. Индексация присужденных сумм возмещения. Порядок исполнения решений. Поворот исполнения решения.

Общие сведения о разрешении споров о компенсации морального вреда.

## **Тема 12. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел о защите авторских прав**

Законодательство, регулирующее авторские правоотношения. Авторские и смежные права и их охрана. Общие сведения о международных договорах об охране авторских и смежных прав, в которых участвует Российская Федерация. Судебное рассмотрение различных категорий дел, возникающих из авторских правоотношений.

Подведомственность и подсудность дел. Предъявление иска. Льготы по судебным

расходам. Стороны, участвующие в деле. Правопреемство в авторских делах. Участие субъектов, защищающих нарушенные или оспариваемые права, охраняемые законом интересы других лиц, в частности Российского авторского общества.

Подготовка дел к судебному разбирательству. Особенности подготовки дел об авторстве, соавторстве; дел, связанных с неправомерным использованием чужих произведений; дел о взыскании авторского вознаграждения; дел о защите прав лиц, обладающих исключительным правом на использование произведения, которое перешло к ним в силу договора с автором либо по закону. Принятие мер обеспечения иска. Обстоятельства, подлежащие установлению. Судебная экспертиза по авторским делам.

Судебное разбирательство по авторским делам. Особенности содержания судебного решения по авторским делам. Его исполнение. Поворот исполнения решения. Обращение взыскания на авторское вознаграждение.

### **Тема 13. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел, связанных с правом собственности на жилой дом**

Индивидуальное жилищное строительство как одна из форм конституционного права граждан на жилье. Техничко-экономические и юридические признаки жилого строения как объекта права собственности граждан. Способы приобретения права собственности на жилое строение.

Особенности рассмотрения дел о признании права собственности на жилой дом или на часть жилого дома. Подведомственность и подсудность дел указанной категории. Лица, участвующие в деле. Подготовка к судебному разбирательству. Предмет доказывания. Круг доказательств, необходимых для рассмотрения дела о праве собственности на жилое строение. Виды судебных экспертиз, проводимых по данной категории дел. Судебные расходы.

Судебное разбирательство и содержание решения по делам, связанным с признанием права собственности на жилой дом.

Особенности рассмотрения дел о выделе собственнику доли в жилом доме. Порядок предъявления искового заявления. Подготовка дела к судебному разбирательству. Определение круга лиц, участвующих в деле. Доказывание. Судебная экспертиза как один из видов доказательств по данной категории дел.

Судебное разбирательство и содержание решения по делу о выделе собственнику доли в жилом доме. Правовые последствия выдела доли дома в натуре.

Иски о преимущественном праве покупки продаваемой части жилого дома.

### **Тема 14. Особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из**

## **наследственных правоотношений**

Характеристика законодательства о наследственном праве. Применение международного частного права к отношениям по наследованию.

Судебная защита наследственных прав в порядке искового производства. Классификация дел, возникающих из наследственных правоотношений, в зависимости от субъектного состава спора: между наследниками по закону (о разделе наследственного имущества, о признании права на наследство, о лишении наследственных прав, о выделе доли из наследственного имущества, о продлении срока на принятие наследства); между наследниками по закону и наследниками по завещанию (в частности, о признании завещания недействительным, о выделе обязательной доли в наследстве); между наследниками по завещанию либо наследниками по разным завещаниям (в частности, о признании недействительным позднее составленного завещания, о признании наследника по завещанию недостойным, о продлении срока на принятие наследства, о разделе наследственного имущества); между наследниками по закону или по завещанию и другими лицами (по требованиям кредиторов наследодателя, об истребовании наследственного имущества из чужого незаконного владения, об исполнении завещательного возложения, об исполнении завещательного отказа).

Краткая характеристика судебной защиты наследственных прав в порядке особого производства.

Подведомственность и подсудность дел, возникающих из наследственных правоотношений. Оформление исковых требований. Судебные расходы. Лица, участвующие в деле. Обязательное и факультативное соучастие. Подготовка дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание и разрешение в нем вопроса о пропуске срока исковой давности, в частности, по искам кредиторов наследодателя. Принятие мер обеспечения иска. Возможность заключения мирового соглашения. Определение обстоятельств дела, подлежащих установлению, в зависимости от содержания материально-правового требования. Доказывание и доказательства. Виды судебных экспертиз, которые могут быть назначены при рассмотрении дел.

Судебное разбирательство и судебное решение. Исполнение решения.

### ***Литература***

*Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

Гражданское судопроизводство. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел / Под ред. проф. В.В. Яркова. М., 2001.

*Грудцина Л.Ю.* Жилищное право России. М., 2005.

- Данилов Е.П.* Семейные споры. М., 2001.
- Жилин Г.А.* Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2003.
- Жуйков В.М.* Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.
- Интеллектуальная собственность (Исключительное право): Учебное пособие / Под ред. проф. Н.М. Коршунова. М., 2006.
- Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по гражданским делам / Под ред. проф. В.М. Жуйкова. М., 1999.
- Комментарий к Семейному кодексу РФ / Под ред. И.М. Кузнецовой. М., 1996.
- Комментарий к третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. проф. А.Л. Маковского, проф. Е.Е. Суханова. М., 2002.
- Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации / Под ред. проф. О.А. Городова. М., 2006.
- Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / Под ред. Т.А. Сошниковой. М., 2006.
- Куренной А. М.* Трудовые споры. М., 2001.
- Мировой судья в гражданском судопроизводстве / Под ред. А.Ф. Ефимова, И.К. Пискарева. М., 2004.
- Моргунова Е.А., Рузанова О.А.* Авторское право. Комментарий законодательства. Образцы документов. Вопросы и ответы. М., 2004.
- Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство) / Под ред. И.К. Пискарева. М., 2005.
- Настольная книга судьи по гражданским делам / Под ред. Н.К. Толчеева. М., 2006.
- Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» / Под ред. проф. М.К. Юкова, проф. В.М. Шерстюка. М., 2000.
- Справочник по доказыванию в гражданском процессе / Под ред. проф. И.В. Решетниковой. М., 2005.
- Судебные споры: Современная судебная практика. Образцы исковых заявлений. Книги Первая, Вторая, Третья / Под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2006.
- Сахнова Т.В.* Экспертиза в суде по гражданским делам. М., 1997.
- Судебная практика по гражданским делам / Под ред. В.М. Жукова; сост. Е.А. Борисова. М., 2004.
- Толчеев Н.К.* Рекомендации по ведению гражданских дел (с образцами судебных документов). 2-е изд. М., 2004.
- Треушников М.К.* Судебные доказательства. М., 2005.

*Трубников П.Я.* Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий.  
М., 2001.

Трудовой кодекс Российской Федерации: Комментарий / Ю.Н. Коршунов,  
Т.Ю. Коршунова, М.И. Кучма, Б.А. Шеломов. М., 2002.

**ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Составитель канд. юрид. наук В.В. Аргунов*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета*

*МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

**Тема 1. Охраняемый законом интерес как предмет судебной защиты в гражданском судопроизводстве**

Понятие охраняемого законом интереса и его соотношение с субъективным правом. Юридический и фактический интерес. Материальный и процессуальный интерес. Природа охраняемого законом интереса в особом производстве. Интерес в устранении неопределенности в праве; в установлении обстоятельств, имеющих юридическое значение; в определении правового состояния. Процессуальные средства защиты охраняемого законом интереса.

**Тема 2. Правовая природа особого производства**

Охранительное судопроизводство. Характер особого производства: спор о праве и спор о факте. Заявление как процессуальное средство защиты охраняемого законом интереса и неоспариваемого субъективного права. Диспозитивность и активная роль суда как движущие начала в делах особого производства. Принцип состязательности и «односторонний» характер особого производства. Судебное решение по делам особого производства и его законная сила.

Законодательная регламентация особого производства. Законодательство об особом производстве и тенденции его развития. Общие и специальные процессуальные нормы в особом производстве. Общий порядок рассмотрения дел особого производства. Критерии классификации категорий дел особого производства. Дела об охране предусмотренных законом правовых интересов и дела об охране неоспариваемого субъективного права. Дела об установлении обстоятельств, имеющих юридическое значение; об определении правового состояния; дела о признании бесспорного права; дела по жалобам на действия нотариальных органов и органов ЗАГС.

**Тема 3. Производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение**

Компетенция суда и иных государственных органов по установлению фактов,



имеющих юридическое значение. Установление юридического факта и признание права: вопросы правового регулирования. Условия возбуждения гражданского дела, юридический факт как предпосылка (основание возникновения) материального права. Юридические факты, подлежащие и не подлежащие государственной регистрации. Юридические и доказательственные факты. Судебное решение и его законная сила.

Установление факта родственных отношений; установление факта нахождения на иждивении; установление факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти; установление факта признания отцовства; установление факта принадлежности правоустанавливающих документов; установление факта владения и пользования недвижимым имуществом; установление факта несчастного случая; установление факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах при отказе органов ЗАГС в регистрации смерти; установление факта принятия наследства и места открытия наследства; установление других имеющих юридическое значение фактов.

#### **Тема 4. Вызовное производство по признанию неоспариваемого субъективного права**

Вызов к предъявлению прав и провокационное производство. Понятие и цели вызывного производства, его универсальный характер. Понятие и реквизиты публичного судебного вызова, его отличия от обычных судебных извещений и вызовов, иных вызовов. Публикация, ее форма и содержание. Вызывной срок. Категории дел вызывного производства. Судебное решение и его законная сила. Обжалование и пересмотр решений, вынесенных в вызывном производстве.

#### **Тема 5. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам (амортизационное производство)**

Амортизация и мортификация ценных бумаг. Виды ценных бумаг, подлежащих амортизации. Предпосылки амортизационного производства. Право на подачу заявления. Утрата и частичное уничтожение ценной бумаги. Подсудность. Содержание заявления. Подготовка дела к судебному разбирательству, обеспечительные меры и объявление публичного судебного вызова. Вызывные сроки. Явка держателя документа. Окончание производства без вынесения решения по существу. Решение по делу и его законная сила.

#### **Тема 6. Признание имущества бесхозяйным и признание права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь**

Бесхозяйные и бесхозные вещи: порядок приобретения права собственности.

Правовая природа дел о признании имущества бесхозным, соотношение с иском о признании права и установлением факта принадлежности имущества на праве собственности. Подача заявления и его содержание. Подготовка дела к судебному разбирательству, установление неизвестного собственника имущества. Участники производства. Решение по делу и его законная сила. Отмена решения суда о признании имущества бесхозным.

#### **Тема 7. Производство по признанию гражданина безвестно отсутствующим и объявлению гражданина умершим**

Безвестное отсутствие и имущественные его последствия. Цели и задачи производства, правовая природа данной категории дел. Презумпция жизни и презумпция смерти гражданина. Участники производства. Условия возбуждения дела. Обеспечение интересов без вести пропавшего гражданина в процессе. Действия суда по обнаружению без вести пропавшего. Розыск и публичное объявление вызова. Предмет доказывания, общеизвестные и преюдициальные факты. Судебное решение и его законная сила. Отмена судебного решения при явке гражданина.

#### **Тема 8. Производство по делам, связанным с ограничением дееспособности гражданина, признанием гражданина недееспособным, ограничением или лишением несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами**

Правовая природа дел об ограничении дееспособности гражданина и признании гражданина недееспособным. Подсудность. Участники производства. Представительство интересов и участие в судебном разбирательстве гражданина, в отношении которого рассматривается дело. Особенности доказывания. Судебно-психиатрическая экспертиза. Судебное решение и его законная сила. Восстановление дееспособности гражданина.

#### **Тема 9. Производство по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании**

Добровольная и недобровольная психиатрическая госпитализация: вопросы правового регулирования. Подсудность. Содержание заявления. Участники производства. Представительство по назначению суда. Особенности доказывания. Сроки рассмотрения дела. Судебное решение и его законная сила.

#### **Тема 10. Усыновление (удочерение) ребенка**

Функции суда в производстве по делам об усыновлении (удочерении).

Подсудность. Участники производства по делам об усыновлении. Содержание заявления. Допустимые доказательства. Порядок судебного разбирательства. Судебное решение и его законная сила. Отмена усыновления.

### **Тема 11. Рассмотрение дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния**

Правовая природа данной категории дел, отличие от дел об установлении юридических фактов. Условия возбуждения дела. Подсудность. Участники производства. Судебное решение и его законная сила.

#### *Литература*

##### **По всем темам спецкурса**

*Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. М., 2003.

Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушникова, Е.А. Борисовой. М., 2005.

Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005. Глава 11.

Гражданское процессуальное уложение Германии / Пер. с нем. М., 2006.

*Добровольский А.А., Иванова С.А.* Основные проблемы исковой формы защиты права. М., 1979.

*Жеруолис И.* Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1969.

*Исаченко В.Л.* Наше охранительное судопроизводство // Журнал Министерства Юстиции. 1898. № 7; 1899. № 12.

*Мельников А.А.* Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.

*Нефедьев Е.А.* Учебник русского гражданского судопроизводства. М., 1900. §17, §130-145.

Путь к закону / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

*Чечот Д.М.* Неисковые производства. М., 1973.

*Чечот Д.М.* Субъективное право и формы его защиты. Л., 1968.

*Энгельман И.Е.* Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.

*Юдин А.В.* Особое производство в арбитражном процессе. Самара, 2003.

##### **Тема 1**

*Гукасян Р.Е.* Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. Саратов, 1970.

*Гукасян Р.Е.* Правовые и охраняемые законом интересы // Советское государство и право. 1973. № 7.

*Гурвич М.А.* Гражданские процессуальные правоотношения и процессуальные действия // Труды ВЮЗИ. Вып. 3. М., 1965.

*Елисейкин П.Ф.* Защита субъективных прав и интересов и компетенция суда в советском гражданском процессе. Владивосток, 1969.

*Крашенинников Е.А.* Охраняемый законом интерес как предмет судебной защиты в гражданском судопроизводстве // Защита личных и общественных интересов в гражданском судопроизводстве. Сборник научных трудов. Калинин, 1985.

*Малеин Н.С.* Охраняемый законом интерес // Советское государство и право. 1980. № 1.

*Михайлов С.В.* Категория интереса в российском гражданском праве. М., 2002.

Проблемы защиты охраняемых законом интересов / Под ред. Е.А. Крашенинникова. Ярославль, 1990.

*Уткина И.В.* К вопросу о значении юридического интереса как предпосылки права на предъявление иска // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. СПб., 2004. № 2.

## **Тема 2**

*Аргунов В.Н.* Административное и особое производство в гражданском процессе (некоторые проблемы законодательства и правоприменения) // Законодательство. 1999. № 7.

*Аргунов В.Н.* Специальные виды производства по защите нарушенного права и охраняемого законом интереса // Юридический мир. 1998. Апрель.

*Бакланова И.П.* Сущность особого производства в арбитражном процессе // Теоретические и прикладные проблемы реформы гражданской юрисдикции. Межвузовский сборник научных трудов. Екатеринбург, 1998.

*Баулин О.В.* Специальные нормы в гражданском процессуальном праве. Воронеж, 1997.

*Блюменфельд Г.Ф.* Заметки по охранительному судопроизводству // Вестник гражданского права. 1913. № 7.

*Боннер А.Т.* Некоторые проблемы социалистического правосудия // Труды ВЮЗИ. Т. 17. М., 1971.

*Гордон В.М.* Иски о признании. Ярославль, 1906.

*Елисейкин П.* Применение общих правил гражданского судопроизводства в особом

производстве // Советская юстиция. 1970. № 6.

*Елисейкин П.Ф.* Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1973.

*Иванова С.А.* Защита права в порядке особого производства // Вопросы развития и защиты прав граждан и социалистических организаций. Межвузовский тематический сборник. Калинин, 1978.

*Иванова С.А.* Субъективное право как предмет судебной защиты в особом производстве // Проблемы совершенствования гражданского и уголовно-правового законодательства в свете решения XXV съезда КПСС и новой Конституции СССР. Вильнюс, 1979.

*Каллистратова Р.Ф.* Особое производство в новых ГПК // Социалистическая законность. 1966. № 3.

*Крецу В.А.* Некоторые особенности судебных решений по делам особого производства // Вопросы развития теории гражданского процессуального права. М., 1981.

Проект Министра Юстиции об изменении правил охранительного судопроизводства. СПб., 1913.

*Францифоров А.* Лица, участвующие в делах особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 3.

*Францифоров А.Ю.* История особого производства гражданского процессуального права России // История государства и права. 2005. № 9.

### **Тема 3**

*Абрамов С.Н.* Судебное установление юридических фактов. М., 1948.

*Гришина Я.С.* Особенности рассмотрения судами дел неискowego характера, возникающим из земельных правоотношений // Юрист. 2005. № 7.

*Елисейкин П.Ф.* Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1973.

*Золотухин А.Д.* Процессуальные проблемы судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве // Вестник Елецкого государственного университета. Вып. 6. Елец, 2004.

*Кайгородов В.Д.* Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Свердловск, 1987.

*Каллистратова Р.Ф.* Установление юридических фактов судом в порядке особого производства. М., 1958.

*Косова О.* Установление факта происхождения ребенка в особом

судопроизводстве // Российская юстиция. 1998. № 1.

*Костенич В.Н.* Особое производство по установлению фактов, не перечисленных в ГПК РФ // Юридическая мысль. 2003. № 5 (18).

*Логинов П.В.* К вопросу о доказательственных фактах в делах особого производства // Вопросы теории и практики гражданского процесса. Саратов, 1984.

*Петренко Н.П.* Установление фактов, имеющих юридическое значение // Арбитражная практика. 2003. № 8.

*Рождкова М.* Особое производство в арбитражном суде // Хозяйство и право. 2003. № 3.

*Чечот Д.М.* Установление факта смерти лица, погибшего при чрезвычайных обстоятельствах (особое производство) // Актуальные проблемы гражданского процесса: Сборник статей / Под ред. В.А. Мусина. СПб., 2002.

*Чудиновская Н.А.* Установление фактов, имеющих юридическое значение для прав на недвижимое имущество в особом производстве арбитражного процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 11.

*Чудиновская Н.А.* Установление юридических фактов в особом производстве гражданского и арбитражного процесса: общее и особенное (некоторые аспекты) // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 9.

*Юдин В.Г.* Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение // Арбитражная практика. 2002. № 4.

#### **Тема 4**

*Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.

*Гасман А.Г., Нолькен А.* Положение о преобразовании судебной части и крестьянских присутственных мест в Прибалтийских губерниях. Т.1. СПб., 1889.

*Гордон В.М.* Иски о признании. Ярославль, 1906.

*Книрим А.* О Ганноверском гражданском судопроизводстве // Журнал Министерства юстиции. Т. 11. 1862. Март.

*Левитский М.А.* К вопросу о вызове наследников через публикации, согласно ст. 1402 Устава гражданского судопроизводства // Журнал Министерства юстиции. 1908. № 9.

#### **Тема 5**

*Агарков М.М.* Учение о ценных бумагах. М., 1927.

*Агарков М.М.* Ценные бумаги на предъявителя // Избранные труды по гражданскому праву. Ч. 1. М., 2002.

*Аргунов В.В.* Восстановление прав по утраченным ценным бумагам в судебном вызывном производстве // Юрист. 2005. № 11.

*Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.

*Белов В.А.* Ценные бумаги в российском гражданском праве. М., 1996.

*Гордон В.М.* Амортизация бумаг на предъявителя. Харьков, 1918.

*Зиновьев К.С.* Материально-правовые аспекты вызывного производства // Традиции и инновации в юридическом образовании на рубеже веков: наука, практика, преподавание: Сборник докладов межрегиональной научно-практической конференции. Новосибирск, 2000.

*Крашенинников Е.А.* О недостатках ст. 294 ГПК РФ // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. СПб., 2004.

*Крашенинников Е.А.* Ценные бумаги на предъявителя. Ярославль, 1995.

*Крашенинников Е.А.* Амортизация векселя // Хозяйство и право. 2000. № 10.

*Крашенинников Е.А.* Обыкновенные именные ценные бумаги // Хозяйство и право. 1996. № 12.

*Крецу В.А.* Подготовка к судебному разбирательству дел о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя // Советская юстиция. 1980. № 14.

*Крецу В.А.* Обеспечение заявлений о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя // Советская юстиция. 1988. № 6.

*Лесницкая Л.Ф.* Восстановление прав по утраченным документам на предъявителя // Учен. зап. ВИЮН. Вып. 13. М., 1961.

*Мельников А.А.* Особое производство в советском гражданском процессе. М., 1964.

*Рыжков О.* Восстановление прав при утрате ценной бумаги // Хозяйство и право. 1995. № 7, 8.

*Трегубенко Е.Ю.* Ордерные ценные бумаги. Ярославль, 2002.

*Цитович П.П.* Улучшение или порча? СПб., 1911.

*Ярков В.В.* Вызывное производство в отношении утраченного векселя // Нотариус. 2002. № 6.

## **Тема 6**

*Абрамов С.Н.* Признание имущества бесхозным // Советская юстиция. 1965. № 20.

*Аккуратов И.Ю.* Признание права собственности на бесхозное имущество по ГПК и АПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 1.

*Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе. М., 2006.

*Аргунов В.В.* К вопросу о порядке рассмотрения дел о признании имущества бесхозным // Корпоративный юрист. 2006. № 1.

*Гришина Я.С.* Особенности рассмотрения судами дел неисквого характера, возникающих из земельных правоотношений // Юрист. 2005. № 7.

*Крецу В.А.* Признание имущества бесхозным как способ защиты прав государства и колхозов // Защита личных и общественных интересов в гражданском судопроизводстве: Сборник научных трудов. Калинин, 1985.

*Кузнецова Л.В.* Некоторые вопросы признания права как способа защиты гражданских прав // Право и экономика. 2004. № 11.

*Кляус Н.* О недостатках главы 33 ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 11.

*Масевич М.Г.* Основания приобретения права собственности на бесхозные вещи // Проблемы современного гражданского права. М., 2000.

Проект Министра Юстиции об изменении правил охранительного судопроизводства. СПб., 1913.

*Четица Т.Д.* О системном регулировании приобретения права собственности по давности владения // Государство и право на рубеже веков. Гражданское право. Гражданский процесс: Материалы Всероссийской конференции 24 февраля 2000 г. М., 2001.

*Черепашин Б.Б.* Приобретение права собственности по давности владения // Советское государство и право. 1940. № 4.

*Юдин В.Г., Кулаков Г.Ф.* Об отдельных вопросах признания (установления) права собственности на недвижимое имущество, регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним // Арбитражная практика. 2002. № 7.

## **Тема 7**

*Аргунов В.В.* Вызывное производство в гражданском процессе // Законодательство. 2005. № 3.

*Дубягин Ю.П., Дубягина О.П.* Проблемы розыска без вести пропавших. М., 2003.

*Исханов Р.В.* Некоторые особенности рассмотрения дел о признании безвестно отсутствующими и объявлении умершими сотрудников органов внутренних дел // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

*Ободовский Ю.Я.* Основания классификации производств в гражданском



процессе и место в нем производства о безвестном отсутствии / Сборник аспирантских работ по вопросам государства и права. Вып. 6. Свердловск, 1966.

*Ободовский Ю.Я.* Процессуальная природа порядка отмены решения по делам о безвестном отсутствии в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим: Материалы теоретической конференции, посвященной 50-летию советской власти. Свердловск, 1968.

*Полянский В.С.* Безвестное отсутствие и имущественные его последствия. М., 1914.

*Попова Ю.А.* Признание граждан безвестно отсутствующими. М., 1985.

*Прянишников Е.А.* О безвестном отсутствии и признании умершим // Правоведение. 1990. № 1.

*Селезнев М.* Рассмотрение дел о безвестном отсутствии и объявлении гражданина умершим // Российская юстиция. 1995. № 10.

*Юрченко А.К.* Безвестное отсутствие по советскому гражданскому праву. Л., 1954.

## **Тема 8**

*Боннер А.Т.* Признание гражданина недееспособным // Социалистическая законность. 1974. № 2.

*Захарова О.Б.* Лишение и ограничение дееспособности гражданина // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 4.

*Колобов В.Ю.* Охраняемый законом интерес как объект судебной защиты в производстве по делам об ограничении дееспособности граждан // Предмет процессуальной деятельности в суде и арбитраже. Сборник научных трудов. Ярославль, 1985.

*Пятилетов И.М.* Особенности судопроизводства по делам о признании гражданина недееспособным. М. 1984.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 мая 1990 г. № 4 (ред. от 25 октября 1996 г.) «О практике рассмотрения судами Российской Федерации дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами».

*Усталова А.В.* Невменяемость и недееспособность: соотношение понятий // Нотариус. 2005. № 4.

*Хутыз М.Х.* Процесс о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным как особое производство // Учен. зап. ВЮЗИ. Вып. 17. Ч. 3. М., 1968.

## **Тема 9**

*Аргунов В.Н.* Административное и особое производство в гражданском процессе (некоторые проблемы законотворчества и правоприменения) // Законодательство. 1999. № 7.

*Пищита А.Н.* Оказание медицинской помощи в принудительном порядке (без добровольного информированного согласия) в рамках действующего законодательства Российской Федерации // Юрист. 2005. № 10.

*Тихомирова Ю.В.* К проблеме о правовой природе производства по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании // Право: теория и практика. № 18 (33). М., 2003.

*Тихомирова Ю.В.* Возбуждение судом дел о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании // Право: теория и практика. № 17 (32). М., 2003.

*Шишков С.* Помещение в психиатрический стационар // Законность. 2003. № 11.

#### **Тема 10**

*Аргунов В.Н.* Административное и особое производство в гражданском процессе (некоторые проблемы законотворчества и правоприменения) // Законодательство. 1999. № 7.

*Арутюнян Г.В.* Правовое регулирование усыновления в Российской Федерации // Гражданин и право. 2002. № 3.

*Борисова Е.А.* Установление усыновления (удочерения) в судебном порядке // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1998. № 3.

*Глухарева В.Г.* История развития института установления усыновления (удочерения) в России // История государства и права. 2001. № 1.

*Глухарева В.Г.* Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении усыновления (удочерения) // Арбитражный и гражданский процесс. 2001. № 3.

*Косова О.* Усыновление пасынков и падчериц: процедурные вопросы // Российская юстиция. 2001. № 2.

*Кустова В.В.* Актуальные проблемы установления усыновления в российском праве // Журнал российского права. 2002. № 7.

*Кустова В.В.* Некоторые аспекты законодательства об усыновлении в странах СНГ и Балтии // Журнал российского права. 2003. № 6.

*Нечаева А.* Усыновление детей иностранцами в Российской Империи // Российская юстиция. 2002. № 10.

*Петухова Э.А.* Усыновление российских детей иностранными гражданами // Труд и социальные отношения. 2002. № 2 (16).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

*Трубников П.Я.* Рассмотрение судами дел об установлении усыновления (удочерения) ребенка // Законность. 1999. № 1.

## **Тема 11**

*Белогорская Е., Елисейкин П.* Установление неправильностей записей актов гражданского состояния // Советская юстиция. 1966. № 2.

*Кошкин В.М.* Место норм, регулирующих исправление актов гражданского состояния, в системе ГПК РСФСР // Проблемы совершенствования гражданского процессуального кодекса РСФСР: Научные труды СЮИ. Вып. 40. Свердловск, 1975.

Определение Конституционного Суда РФ № 62-0 от 10 марта 2005 г. // Вестник КС РФ. 2005. № 5.

## **ПРОВЕРКА СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ**

*Составитель докт. юрид. наук, доц. Е.А. Борисова*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета*

*МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

### **Тема 1. История возникновения и развития института проверки (института обжалования) судебных постановлений**

Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима и стран Западной Европы. Обжалование судебных решений в русском гражданском судопроизводстве. Теоретические аспекты возникновения и развития норм о «советской кассации». Проверка судебных в российском гражданском и арбитражном процессах. Роль проверки судебных постановлений в гражданском и арбитражном судопроизводствах России.

### **Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах**

Понятие, значение проверки судебных постановлений, отличие от пересмотра.

Система судов Российской Федерации. Влияние судоустройства на регламентацию производства по проверке судебных актов.

Судебная ошибка: понятие, виды. Исправление (устранение) судебной ошибки.

### **Тема 3. Теоретико практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных решений**

Понятие и виды апелляции, характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864 г.).

Действие принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания устности и письменности, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процессов.

Апелляционное обжалование решений мирового судьи (гл. 39 ГПК РФ), решений арбитражного суда (гл. 34 АПК РФ) и кассационное обжалование решений, принятых по

первой инстанции федеральными судами: объект обжалования, субъекты обжалования, сроки обжалования, порядок подачи жалобы, пределы рассмотрения дела судом второй инстанции, возможность представления новых доказательств, полномочия суда второй инстанции, основания к отмене решения суда первой инстанции, виды постановлений суда второй инстанции. Теоретико-практические проблемы, возникающие при проверке судебных решений судами второй инстанции.

Общая характеристика апелляционного производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия).

Тенденции развития российского гражданского, арбитражного процессуального законодательств, регламентирующих производство по проверке не вступивших в законную силу судебных постановлений.

#### **Тема 4. Проверка вступивших в законную силу судебных актов**

Виды проверки, характерные черты, история развития правового регулирования.

Общая характеристика кассационного (ревизионного) производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Англия, Италия).

Теоретико-практические проблемы кассационного производства, регламентированного АПК РФ.

Действие принципов законности, диспозитивности, состязательности, сочетания устности и письменности, коллегиального рассмотрения гражданских дел на стадии кассационного (ревизионного) производства.

#### **Тема 5. Производство в порядке надзора**

Возникновение и развитие института проверки судебных постановлений в порядке надзора.

Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора, регламентированного ГПК РФ: право на обращение в суд надзорной инстанции, возбуждение производства, требования, предъявляемые к надзорной жалобе, подсудность надзорной жалобы, рассмотрение надзорной жалобы судьей суда надзорной инстанции, пределы рассмотрения дела, основания для изменения или отмены судебных постановлений, полномочия суда, проверка судебных постановлений в порядке ст. 389 ГПК РФ.

Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора, регламентированного АПК РФ: возбуждение надзорного производства, требования к обращению в суд надзорной инстанции, рассмотрение заявления о проверке судебного акта, основания для изменения или отмены судебного акта в порядке надзора.

Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии производства в порядке надзора.

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.

Реформирование производства в суде надзорной инстанции: необходимость, направления.

## **Тема 6. Обжалование определений суда в гражданском и арбитражном процессах**

Обжалование определений суда первой инстанции. Субъекты обжалования. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы. Полномочия суда апелляционной, кассационной инстанций.

Обжалование определений судов проверочной инстанции. Субъекты обжалования. Порядок подачи и рассмотрения жалобы. Полномочия суда, рассматривающего жалобу.

Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда и пути их решения.

## **Тема 7. Влияние общепризнанных принципов и норм международного права на развитие норм АПК РФ, ГПК РФ, регулирующих проверку судебных актов.**

### *Литература*

#### **Тема 1**

*Абрамов С.Н.* Развитие института обжалования судебных решений в советском гражданском процессе // Учен. зап. Московского юридического института. Вып. IV. М., 1948.

*Борисова Е.А.* Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2000.

*Борисова Е.А.* Общая характеристика гражданского судопроизводства по Своду законов Российской Империи // Законодательство. 2004. № 10, 11.

*Гессен И.В.* Судебная реформа. СПб., 1905.

*Клейнман А.Ф.* Гражданский процесс. М., 1940.

*Мальшиев К.И.* Курс гражданского судопроизводства. Т.2. СПб., 1874.

*Новицкий И.Б.* Римское право. М., 1993.

*Салогубова Е.В.* Римский гражданский процесс. М., 2002.

Судебная реформа / Под ред. Н.В. Давыдова и Н.Н. Полянского. М., 1915.

*Энгельман Е.Ю.* Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912.

#### **Тема 2**

*Бентам И.* О судеустройстве. СПб., 1860.

*Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

*Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран: Источники, судеустройство, подсудность. М., 2000.

*Жилин Г.А.* Цели гражданского судепроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.

*Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.

*Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.

### **Тема 3**

*Абрамов С.Н.* Развитие института обжалования судебных решений в советском гражданском процессе // Учен. зап. Московского юридического института. Вып. IV. М., 1948.

*Алиэскеров М.А.* Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики. М., 2005.

*Боннер А.Т.* Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000.

*Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

*Борисова Е.А.* Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М., 2000.

*Васьковский Е.В.* Курс гражданского процесса. М., 1913.

Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

Гражданское процессуальное уложение Германии. М., 2006.

*Жуйков В.М.* Проблемы гражданского процессуального права. М., 2001.

*Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.

*Кудрявцева Е.В.* Судебное решение в английском гражданском процессе. М., 1998.

*Кузовков И.А.* Теоретические проблемы апелляционного производства в судах Англии и Уэльса: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

*Лесницкая Л.Ф.* Основания к отмене обжалованных судебных решений. М., 1962.

*Лесницкая Л.Ф.* Пересмотр решений в кассационном порядке. М., 1974.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. по делу о проверке конституционности положения статьи 336 ГПК РФ.

*Рихтер А.К.* О полной и неполной апелляции // Журнал Министерства Юстиции. СПб., 1907. № 3.

#### Тема 4

*Арсенов И.Г.* Арбитражный процесс: проблемы кассационного пересмотра. М., 2004.

*Балакин К.В.* Обжалование постановлений судов гражданской юрисдикции во Франции: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

*Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

Гражданское процессуальное уложение Германии. М., 2006.

*Губин А.М.* Кассация в судебно-арбитражном процессе: основные направления реформирования. М., 2005.

*Кожемяко А.С.* Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. М., 2004.

*Шерстюк В.М.* Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004.

#### Тема 5

*Андреева Т.К.* Актуальные вопросы надзорного производства в арбитражном суде // Хозяйство и право. 2004. № 8.

*Боннер А.Т.* Гражданский процессуальный кодекс РФ: проблемы применения. М., 2005.

*Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

*Жуйков В.М.* Проблемы гражданского процессуального права. М., 2001.

*Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.

*Исаева Е.В.* Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. М., 2005.

*Нешатаева Т.Н.* Соответствовать требованиям европейских стандартов // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. Краснодар; СПб., 2004.

*Никоноров С.Ю.* Производство в порядке надзора в гражданском процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

*Трубников П.Я.* Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М. 1974.

Определение Конституционного Суда РФ от 12 апреля 2005 г. по жалобе гражданина Маслова А.И. на нарушение его конституционных прав частями 1, 2 и 3 статьи 30.11 КоАП РФ.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2005 г. по делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК РФ.



Практика Европейского Суда по правам человека по вопросу толкования пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод: постановления по делам «Тумилович против Российской Федерации», «Брумареску против Румынии», «Рябых против Российской Федерации», «Сардин против России», «Денисов против Российской Федерации», «Волков против Российской Федерации».

#### **Тема 6**

*Зайцев И.М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985.

*Клеандров М.И.* Арбитражный апелляционный суд и проблема обжалования «промежуточных определений» // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 2.

*Кожмяко А.С.* Особенности обжалования определений арбитражного суда // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб. науч. статей. Краснодар; СПб., 2004.

Мировой судья в гражданском судопроизводстве / Под ред. А.Ф. Ефимова и И.К. Пискарева. М., 2004.

#### **Тема 7**

*Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

*Жуйков В.М.* Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М., 2006.

*Нешатаева Т.Н.* Суд и общепризнанные принципы и нормы международного права // Хозяйство и право. 2004. № 5.

Определение Конституционного Суда РФ от 12 апреля 2005 г. по жалобе гражданина Маслова А.И. на нарушение его конституционных прав частями 1, 2 и 3 статьи 30.11 КоАП РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2005 г. по делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК РФ.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. по делу о проверке конституционности положения статьи 336 ГПК РФ.

## **НОТАРИАТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Составитель доц. В.Н. Аргунов, канд. юрид. наук В.В. Аргунов*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

### **I. Общая часть**

#### **Тема 1. Понятие и задачи нотариата**

Предмет и система курса «Нотариат в Российской Федерации». Задачи Нотариата. Нотариат и суд. Правоохранительная деятельность нотариата, ее предмет и метод. Нотариат латинского типа. Законодательство о нотариате. Реформа нотариата.

#### **Тема 2. История нотариата**

Римский период. Возведение нотариата в статус государственного. Нотариат в России до Судебной реформы 1864 г. Положение о нотариальной части 1866 г. Законодательство о нотариате с 1917 г.

#### **Тема 3. Организация нотариата в Российской Федерации**

Система государственных органов и должностных лиц, выполняющих нотариальные функции. Нотариусы, их правовой статус, назначение на должность. Государственный нотариус и нотариус, занимающийся частной практикой. Стажер и помощник нотариуса. Нотариальный округ. Нотариальная палата. Контроль за деятельностью нотариальных органов. Гарантии нотариальной деятельности.

#### **Тема 4. Принципы организации и деятельности нотариата**

Законность. Содействие гражданам и организациям в осуществлении их прав и охраняемых законом интересов. Независимость нотариусов и других должностных лиц и подчинение их только закону. Тайна совершения нотариальных действий. Объективность и беспристрастность. Государственный язык нотариального производства и обеспечение совершения нотариальных действий для граждан на национальном языке. Ограничение права совершения нотариальных действий.

#### **Тема 5. Нотариальные действия**

Охрана (укрепление) гражданских прав. Компетенция нотариата. Нотариальные

действия и нотариальные функции (способы охраны). Классификация нотариальных действий. Нотариальные действия, направленные на утверждение бесспорного права. Нотариальные действия, направленные на удостоверение бесспорных прав. Нотариальные действия, направленные на придание исполнительной силы долговым и платежным документам. Нотариальные действия, направленные на обеспечение сохранности имущества, документов и доказательств.

### **Тема 6. Общие правила совершения нотариальных действий**

Характер правоотношений, возникающий при совершении нотариальных действий. Нотариальная процессуальная форма. Стадии нотариального производства. Отложение и приостановление нотариальных действий. Нотариальные акты. Совершение удостоверительных надписей и выдача свидетельства. Время и место совершения нотариальных действий. Удостоверение личности и проверка дееспособности граждан, правосубъектности организаций и полномочий их представителей для совершения нотариальных действий. Требования к документам, представляемым для совершения нотариальных действий. Порядок подписи нотариально удостоверяемой сделки, заявления и иных документов. Регистрация нотариальных действий. Дубликаты нотариальных документов. Отказ в совершении нотариальных действий.

### **Тема 7. Обжалование нотариальных действий или отказа в их совершении**

Основания к отказу в совершении нотариального действия. Форма отказа в совершении нотариального действия. Последствия отказа в совершении нотариального действия и последствия совершенного незаконного нотариального акта. Особое и исковое производство. Споры, возникающие при рассмотрении жалобы на отказ в совершении нотариальных действий, и споры, возникающие на основании совершенного нотариального действия. Иски к нотариусам вследствие причинения ущерба незаконными нотариальными действиями. Ответственность нотариусов и других должностных лиц, совершающих нотариальные действия.

## **II. Особенная часть**

### **Тема 8. Удостоверение сделок**

Значение нотариального удостоверения сделок. Сделки, подлежащие обязательному нотариальному удостоверению. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок

с ним. Общие правила удостоверения сделок. Удостоверение отдельных видов сделок: доверенностей, договоров отчуждения недвижимого имущества и др.

Нотариально удостоверенное соглашение как основание для принудительного взыскания.

### **Тема 9. Удостоверение завещаний**

Значение охраны наследственных прав. Наследование по завещанию. Завещание как односторонняя сделка. Виды завещательных распоряжений. Нотариусы и другие должностные лица, имеющие право на удостоверение завещания. Порядок удостоверения завещания. Изменение и отмена завещаний. Хранение завещаний.

### **Тема 10. Принятие мер к охране наследственного имущества**

Сроки в наследственном правопреемстве и необходимость в охране наследственного имущества. Государственные органы и должностные лица, обязанные обеспечивать охрану наследственного имущества. Извещение наследников об открывшемся наследстве. Средства и способы охраны наследственного имущества. Опись наследственного имущества и передача его на хранение. Претензии кредиторов наследодателя. Прекращение мер охраны наследственного имущества.

### **Тема 11. Выдача свидетельства о праве на наследство**

Общие положения. Юридические факты и доказательства, подтверждающие право на наследство. Порядок, место и сроки выдачи свидетельства о праве на наследство. Свидетельство о праве на наследство по закону и по завещанию. Момент возникновения права на наследство. Свидетельство о праве на наследство как правоподтверждающий документ.

### **Тема 12. Выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов**

Свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов как правоустанавливающий акт. Порядок выдачи свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов. Выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе по совместному заявлению супругов. Выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе по заявлению пережившего супруга и удостоверение договора раздела имущества супругов. Брачный контракт.

### **Тема 13. Наложение и снятие запрещения отчуждения имущества**

Запрещение отчуждения имущества как способ обеспечения исполнения обязательства и актов правоохранительных органов. Имущество, являющееся объектом нотариального действия. Место совершения нотариального действия. Порядок наложения и снятия запрещения отчуждения имущества. Государственная регистрация запрещения

отчуждения имущества.

#### **Тема 14. Нотариальное удостоверение документов**

Значение нотариального удостоверения документов. Свидетельствование верности копий документов и выписок из них. Свидетельствование верности копий и копии документа. Свидетельствование подлинности подписи на документе. Перевод документа с одного языка на другой. Свидетельствование верности перевода.

#### **Тема 15. Удостоверение фактов**

Юридические и доказательственные факты. Удостоверение факта нахождения гражданина в живых. Удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте. Удостоверение тождественности личности гражданина с лицом, изображенным на фотографии. Удостоверение времени предъявления документов.

#### **Тема 16. Принятие долговых и платежных документов и придание им исполнительной силы**

Взыскание денежных сумм или истребование имущества с должника. Исполнительная надпись как альтернатива судебному приказу. Документы, на которых производится. Исполнительная надпись. Условия и содержание исполнительной надписи. Порядок взыскания по исполнительной надписи. Дубликат исполнительной надписи.

Протест векселей и удостоверение неуплаты чеков. Понятие векселя. Значение протеста векселя в неплатеже и в неакцепте. Порядок совершения протестов векселей. Предъявление чека к платежу и удостоверение неоплаты чека (протест чека).

#### **Тема 17. Совершение морских протестов**

Морской протест и его значение. Основания для заявления морского протеста. Сроки заявления о морском протесте. Порядок совершения морских протестов. Акт о морском протесте.

#### **Тема 18. Обеспечение доказательств и хранение документов**

Понятие обеспечения доказательств. Способы обеспечения доказательств. Условия нотариального обеспечения доказательств. Законодательство, регулирующее действия нотариусов по обеспечению доказательств. Общие и специальные правила обеспечения доказательств. Нотариальные акты по обеспечению доказательств.

Принятие документов на хранение. Возвращение принятых на хранение документов.

#### **Тема 19. Применение законодательства о нотариате к иностранцам и лицам без**

## гражданства

Применение норм иностранного права. Международные договоры и соглашения. Нотариальные действия для иностранцев и лиц без гражданства. Оформление документов, предназначенных для действий за границей. Обеспечение реализации права наследования по договорам о правовой помощи. Взаимоотношения нотариуса с органами юстиции других государств. Нотариальные действия, совершаемые должностными лицами консульских учреждений РФ. Консульская легализация.

### *Литература*

*Алферов И.А.* Возникновение и развитие нотариальных учреждений в России // Законодательство. 2006. № 1.

*Аргунов В.Н.* Каким быть нотариату в России // Вестн. Моск. ун-та Сер. 11. Право. 1994. № 2.

*Бардин Л.Н.* Судопроизводство по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении. М., 1982.

*Вегасова Р.И.* Контроль за деятельностью нотариусов // Бюллетень нотариальной практики. 2005. № 4.

*Вегасова Р.И.* Нотариат в России. М., 2005.

Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

*Долгов М.А.* Нотариат в Российском государстве: история и современность. М., 2005.

Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2002.

*Мацкович А.* Настоящее, прошедшее и будущее русского нотариата. М., 1980.

*Медведев И.Г.* Единый реестр распоряжений последней воли: необходимость или формальность? // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. № 3. СПб., 2005.

*Москаленко И.В.* Место и роль нотариата в реализации норм гражданского (частного) права // Современное право. 2005. № 6.

*Москаленко И.В.* Нотариальная деятельность и правосудие // Современное право. 2006. № 3.

*Мурадян Э.М.* Нотариальные и судебные процедуры. М., 2006.

Нотариальное право в России. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. В.В. Яркова. М., 2003.

Нотариат в России: схемы и комментарии / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004

*Олейнова А.Г.* История становления законодательства о нотариате в России. М., 2004.

*Пескова Т.Д.* Рассмотрение судами гражданских дел по жалобам на действия нотариальных органов. М., 1984.

*Пиену, Ж.-Ф., Ягр, Ж.* Профессиональное нотариальное право. М., 2001.

Правовые основы нотариальной деятельности: Учебное пособие / Под ред. В.Н. Аргунова. М., 1994.

*Ретин В.С.* Комментарий к Основам законодательства РФ о нотариате. М., 1999.

*Тарбагаева Е.Б.* Нотариат в Российской Федерации. СПб., 2001.

*Черемных И.Г.* Соотношение нотариата с другими формами защиты прав граждан // Бюллетень нотариальной практики. 2000. № 2.

*Шарафетдинов Н.* Нотариальная тайна: аспекты теоретические и практические // Нотариальный вестник. 1998. № 2.

## **ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

*Составитель доц. Е.В. Кудрявцева*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета*

*МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 г.*

### **Тема 1. Судебные системы Англии, США, Франции, ФРГ**

Судебная система Англии. Судебная система США. Судебная система Франции. Судебная система ФРГ.

### **Тема 2. Понятие и источники гражданского процессуального права зарубежных стран**

Понятие гражданского процессуального права и процесса. Задачи и роль гражданского процессуального права в изучаемых странах. Источники гражданского процессуального права Англии. Источники гражданского процессуального права США. Источники гражданского процессуального права Франции. Источники гражданского процессуального права ФРГ. Реформы гражданского судопроизводства и судоустройства в Англии и ФРГ.

### **Тема 3. Принципы гражданского процессуального права зарубежных стран**

Понятие и значение принципов гражданского процессуального права. Классификации принципов гражданского процессуального права. Принцип единоличного или коллегиального рассмотрения гражданских дел. Принцип участия присяжных заседателей (жюри). Принцип, оказывающий воздействие на порядок замещения судебных должностей (назначаемость и выборность). Принципы независимости и несменяемости. Принцип гласности судопроизводства. Принцип равенства прав сторон. Принцип диспозитивности. Принцип состязательности. Принципы непосредственности и устности.

### **Тема 4. Участники гражданского процесса**

Состав участников процесса. Стороны в гражданском процессе. Процессуальное соучастие. Третьи лица в гражданском процессе. Групповые иски и групповые процессы. Прокуратура в гражданском процессе. Судебное представительство.

### **Тема 5. Судебные доказательства**



Понятие и классификация доказательств. Предмет доказывания. Освобождение от доказывания и запрещение опровергать некоторые факты. Относимость и допустимость доказательств. Обязанность доказывания. Оценка доказательств. Свидетельские показания. Письменные доказательства. Вещественные доказательства. Заключение эксперта.

#### **Тема 6. Иск в гражданском процессе зарубежных стран**

Понятие иска и права на иск. Элементы иска. Виды исков и объективное соединение исков. Защита против иска и встречный иск.

#### **Тема 7. Обращение в суд и подготовка дела к судебному разбирательству**

Обращение в суд в английском гражданском процессе. Обращение в суд США, Франции и ФРГ. Действия ответчика после получения искового заявления. Общие задачи подготовки дел к судебному разбирательству. Подготовка дел к судебному разбирательству в Англии и США. Подготовка дел к судебному разбирательству во Франции и ФРГ.

#### **Тема 8. Судебное разбирательство**

Понятие и значение судебного разбирательства. Порядок разбирательства дел в Англии и США. Общая характеристика института присяжных заседателей. Формирование скамьи присяжных. Исследование дела по существу. Прения сторон и напутствие судьи присяжным. Вынесение вердикта и решения. Классификация вердиктов. Порядок разбирательства дел во Франции. Порядок разбирательства дел в ФРГ.

#### **Тема 9. Заочное и упрощенное производства**

Понятие и значение заочного производства. Заочное производство в английском гражданском процессе. Заочное производство в США. Заочное производство во Франции и ФРГ. Упрощенное производство в Англии и США. Упрощенное производство во Франции. Упрощенное производство в ФРГ.

#### **Тема 10. Судебное решение**

Понятие и значение судебного решения. Классификация судебных решений. Содержание судебного решения. Юридические последствия судебного решения.

#### **Тема 11. Обжалование судебных решений**

Понятие и значение обжалования судебных решений. Основные формы обжалования. Обжалование решений в Палату лордов в Англии. Обжалование решений в Верховный суд США. Обыкновенные и чрезвычайные способы обжалования во

французском гражданском процессе. Обжалование решений в Кассационный суд Франции. Обжалование решений в Верховный суд ФРГ.

### *Литература*

*Авдюков М.Г., Клейнман А.Ф., Треушников М.К.* Основные черты буржуазного гражданского процессуального права. М., 1978.

*Балакин К.В.* Обжалование постановлений судов гражданской юрисдикции во Франции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

*Боботов С.В.* Правосудие во Франции. М., 1994.

*Боботов С.В., Жигачев И.Ю.* Введение в правовую систему США. М., 1997.

*Богатых Е.А.* Гражданское и торговое право: Учебное пособие. М., 2000.

*Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам. М., 2006.

*Здрок О.Н.* Гражданский процесс зарубежных стран: Курс лекций. Минск, 2004.

*Давид Р., Жоффре-Спинози К.* Основные правовые системы современности. М., 1999.

*Давтян А.Г.* Гражданское процессуальное право Германии. М., 2000.

*Давтян А.Г.* Основные черты реформы гражданского судопроизводства Германии, новеллы // Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушникова, Е.А. Борисовой. М., 2005.

*Елисеев Н.Г.* Гражданский процесс ФРГ. М., 1989.

*Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран: источники, судоустройство, подсудность: Учебное пособие. М., 2004.

*Ермакова Е.П.* Доказательства в гражданском процессе стран Латинской Америки (на примере Колумбии, Панамы, Эквадора): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

*Кейлин А.Д.* Судоустройство и гражданский процесс капиталистических государств. Ч. 1. М., 1950; Ч. 2. М., 1958.

*Колесов П.П.* Групповые иски в США. М., 2004.

*Кросс Р.* Прецедент в английском праве. М., 1985.

*Кудрявцева Е.В.* Судебное решение в английском гражданском процессе. М., 1998.

*Кудрявцева Е.В.* Реформа английского гражданского судопроизводства // Законодательство. 2000. № 1.

*Кудрявцева Е.В.* Новые английские правила гражданского судопроизводства (структура, основное содержание, сфера применения) // Законодательство. 2000. № 12.

*Кудрявцева Е.В.* Гражданский процессуальный кодекс Англии (правовой статус и

основы базовой концепции) // Законодательство. 2003. № 6.

*Кудрявцева Е.В.* Рассмотрение коммерческих и торговых дел в английском гражданском процессе // Хозяйство и право. 2004. № 11.

*Кузовков И.А.* Теоретические проблемы апелляционного производства в судах Англии и Уэльса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

*Медведев И.Г.* Письменные доказательства в частном праве России и Франции. СПб., 2004.

*Папкова О.А.* Гражданский процесс в государствах-членах Европейского Союза: Учебное пособие. М., 2000.

Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник / Отв. ред. А.Я. Сухарев. М., 2001.

*Пучинский В.К.* Английский гражданский процесс. М., 1974.

*Пучинский В.К.* Гражданский процесс США. М., 1979.

*Пучинский В.К.* Гражданский процесс США. М., 1985.

*Пучинский В.К.* Принципы буржуазного гражданского процессуального права. М., 1988.

*Пучинский В.К.* Участники буржуазного гражданского процесса (Англия, США, Франция). М., 1991.

*Решетников Ф.М.* Правовые системы стран мира. М., 1993.

*Решетникова И.В.* Доказательственное право Англии и США. Екатеринбург, 1999.

*Решетникова И.В., Хинкин П.В., Ярков В.В.* Защита прав инвесторов. М., 1998.

*Романов А.К.* Правовая система Англии. М., 2000.

*Рябикин В.И.* Федеральные правила о доказательствах в судах США // Советское государство и право. 1978. № 4.

Судебные системы капиталистических государств: Сбор. норм. актов / Под ред. В.К. Пучинского. М., 1984.

*Шишкин С.А.* Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 1997.

*Штанке Э.* Реформа немецкого гражданского процессуального права. Проект новелл Гражданского процессуального кодекса Германии // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2001. СПб., 2002. № 1.

## **ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

*Составитель доц. Д.Я. Малешин*

*Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса юридического факультета*

*МГУ им. М.В. Ломоносова 20 июня 2006 года*

### **Раздел I. Общая характеристика исполнительного производства**

#### **Тема 1. Понятие исполнительного производства**

Основные понятия. Предмет учебной дисциплины «Исполнительное производство». Проблема метода исполнительного производства.

Система исполнительного производства. Объекты исполнительного производства. Исполнение судебных и несудебных актов. Меры принудительного исполнения. Стадии исполнительного производства.

#### **Тема 2. Деятельность по исполнению юрисдикционных актов**

Цель исполнительного производства. Правовая природа деятельности по исполнению юрисдикционных актов. Система действий по исполнению юрисдикционных актов.

Место исполнительного производства в системе защиты нарушенного права. Соотношение исполнительного производства и отправления правосудия. Место исполнения судебных решений в системе разделения властей. Взгляды основоположников концепции разделения властей на органы принудительного исполнения. Теории Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье и др.

Проблема соотношения исполнительного производства и гражданского процесса. Взгляды ученых-процессуалистов на эту проблему.

#### **Тема 3. Место норм об исполнительном производстве в системе российского права**

Нормы гражданского процессуального права, конституционного права, гражданского права, административного права, уголовно-процессуального права и других отраслей права, регулирующих общественные отношения в исполнительном производстве, как составляющие совокупность норм об исполнительном производстве. Проблема «самостоятельных» норм об исполнительном производстве.

Совокупность норм об исполнительном производстве как комплексная отрасль

российского права: предмет, метод, законодательство. Точки зрения ученых-процессуалистов на эту проблему.

Институт исполнения судебных актов, его взаимосвязь с гражданским процессуальным правом и его место в системе норм об исполнительном производстве.

#### **Тема 4. Типы исполнительного производства.**

Классификация типов исполнительного производства. Взаимосвязь типа гражданского судопроизводства и типа исполнительного производства. Значение социокультурных особенностей в регулировании общественных отношений, возникающих в исполнительном производстве.

Исполнительное производство стран континентального права. Исполнительное производство стран англосаксонского права. Исполнительное производство смешанного типа.

Исполнительное производство публично-правового характера. Исполнительное производство частноправового характера.

#### **Тема 5. История развития исполнительного производства в России**

Исполнительное производство до реформы гражданского судопроизводства 1864 года. Порядок исполнения по Русской Правде, по Судебнику 1497 года, по Судебнику 1550 года, Соборному Уложению 1649 года. Исполнительное производство в период царствования Екатерины II.

Исполнительное производство по УГС 1864 года. Подготовка реформы исполнительного производства 1864 года. Модель исполнения по УГС 1864 года. Организация и полномочия органов исполнения. Особенности процедуры исполнения. Практика применения раздела V УГС «Об исполнении судебных решений».

Исполнительное производство в 1917-1923 гг. Нормативное регулирование и органы исполнения.

Исполнительное производство по ГПК 1923 года. Правовое положение судебного исполнителя. Сравнительный анализ правового статуса судебного исполнителя по ГПК 1923 года и судебного пристава по УГС 1864 года. Особенности процедуры исполнения. Исполнительное производство по ГПК 1964 года. Инструкция об исполнительном производстве № 22 от 15 ноября 1985 г. Правовой статус судебного исполнителя. Роль суда в исполнительном производстве. Особенности процедуры исполнения. Практика применения законодательства об исполнительном производстве в начале 1990-х годов.

Исполнительное производство по законам 1997 года «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах». Подготовка реформы исполнительного

производства 1997 года. Раздел VII ГПК 2002 года «Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов». Модель исполнительного производства в России в настоящий период. Практика применения действующего законодательства.

Влияние социокультурной специфики российского общества на регулирование общественных отношений, возникающих в исполнительном производстве.

Значение историко-правового анализа исполнительного производства в России.

## **Тема 6. Исполнительное производство зарубежных стран**

Исполнительное производство Франции, Бельгии и Швейцарии.

Исполнительное производство Германии и скандинавских, прибалтийских государств.

Исполнительное производство Англии и Уэльса, Шотландии, Ирландии и некоторых других стран англосаксонского права.

Исполнительное производство США.

Исполнительное производство стран Восточной Европы.

Исполнительное производство стран СНГ.

Исполнительное производство других государств.

Тенденции к унификации законодательства об исполнительном производстве. Международные акты, касающиеся исполнительного производства. Законодательство Европейского Союза.

Значение сравнительно-правового анализа исполнительного производства.

## **Тема 7. Система законодательства об исполнительном производстве**

Понятие и элементы законодательства об исполнительном производстве.

Международные акты в области исполнительного производства.

Общая характеристика законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах» 1997 года.

Подзаконные нормативные акты, регулирующие общественные отношения в области исполнительного производства.

Судебная практика в области исполнительного производства.

Гражданский, Семейный, Трудовой кодексы, а также иное гражданское, семейное, трудовое и другие источники законодательства, регулирующие общественные отношения, возникающие в исполнительном производстве.

Современное законодательство в области исполнительного производства. Проекты законов о внесении изменений в Закон «Об исполнительном производстве».

Проект Исполнительного Кодекса России. Подготовка проекта, структура, сфера регулирования.

## ***Раздел II. Общие положения исполнительного производства***

### **Тема 8. Принципы исполнительного производства. Правоотношения и субъекты в исполнительном производстве**

Понятие и сущность принципов исполнительного производства. Значение принципов для реализации целей исполнительного производства. Проблема «самостоятельности» принципов исполнительного производства. Виды принципов исполнительного производства.

Понятие правоотношений, возникающих в исполнительном производстве, их особенности. Основания возникновения правоотношений в исполнительном производстве.

Субъекты правоотношений, возникающих в исполнительном производстве. Проблема классификации субъектов исполнительного производства.

### **Тема 9. Органы принудительного исполнения**

Роль суда в исполнительном производстве. Участие суда в исполнительном производстве как гарантия соблюдения прав сторон. Гражданская процессуальная форма в исполнительном производстве. Формы участия суда в исполнительном производстве. Процессуальные действия суда в исполнительном производстве: выдача исполнительного листа, восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного документа, разъяснение исполнительного листа, предоставление должнику отсрочки и рассрочки исполнения, прекращение исполнительного производства. Проблема усиления роли суда в исполнительном производстве. Институт судьи по исполнению. Возможность наложения ареста на имущество должника только с санкции суда, а также иные возможные процессуальные действия суда в исполнительном производстве.

Организация службы судебных приставов в России. Правовой статус судебного пристава. Порядок назначения на должность и освобождения от должности судебного пристава. Полномочия судебных приставов. Порядок принятия и виды постановлений судебного пристава. Финансирование деятельности судебных приставов. Вознаграждение судебного пристава.

### **Тема 10. Лица, участвующие в исполнительном производстве, и лица, содействующие исполнению**

Понятие лиц, участвующих в исполнительном производстве. Права и обязанности

лиц, участвующих в исполнительном производстве.

Стороны в исполнительном производстве. Их права и обязанности. Правоспособность и дееспособность. Соучастие. Права и обязанности соучастников. Правопреемство. Порядок вступления в исполнительное производство правопреемника.

Участие в исполнительном производстве прокурора. Задачи прокуратуры в исполнительном производстве. Основания и формы участия прокурора в исполнительном производстве. Участие в исполнительном производстве государственных органов и органов местного самоуправления.

Понятие лиц, содействующих исполнению. Правовое положение понятого, эксперта, специалиста и хранителя имущества. Правовой статус представителя в исполнительном производстве. Основания и виды представительства. Полномочия представителей. Лица, которые не могут быть представителями в суде. Участие в исполнительном производстве органов внутренних дел, лиц, осуществляющих розыск должника, его имущества. Участие в исполнительном производстве организаций, занимающихся реализацией арестованного имущества в исполнительном производстве. Правовой статус иных органов, исполняющих требования исполнительных документов.

### **Тема 11. Сроки в исполнительном производстве. Ответственность в исполнительном производстве. Исполнительский сбор. Расходы, связанные с совершением исполнительных действий**

Понятие и виды сроков в исполнительном производстве. Общий срок исполнения. Сроки предъявления исполнительных документов к исполнению. Исчисление сроков. Приостановление и возобновление течения сроков. Порядок восстановления и продления пропущенного срока. Особенности исчисления сроков в исполнительном производстве по исполнению исполнительных документов о взыскании периодических платежей.

Понятие ответственности в исполнительном производстве. Виды и основания ответственности. Штрафы как вид ответственности. Размеры, основания, порядок наложения и порядок обжалования наложения штрафов.

Правовая природа и порядок взыскания исполнительского сбора.

Понятие, виды и порядок уплаты расходов по совершению исполнительных действий.

### **Тема 12. Обжалование неправомерных действий в исполнительном производстве**

Защита прав участников исполнительного производства. Гарантии прав участников исполнительного производства. Подведомственность дел, возникающих в исполнительном производстве.



Порядок обжалования действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.  
Возмещение вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем.

### **Раздел III. Стадии исполнительного производства**

#### **Тема 13. Возбуждение исполнительного производства**

Задачи и состав действий стадии возбуждения исполнительного производства.

Выдача исполнительного документа. Виды исполнительных документов. Проблема «открытого» перечня исполнительных документов. Практика применения ст. 7 Закона «Об исполнительном производстве». Требования, предъявляемые к исполнительным документам, и последствия их нарушения. Проблема перехода прав по исполнительному документу. Выдача дубликата исполнительного документа. Выдача исполнительного листа на основании решения иностранного суда.

Порядок предъявления исполнительного документа к исполнению. Условия осуществления права на предъявление исполнительного документа.

Вынесение постановления о возбуждении исполнительного производства. Основания к отказу в возбуждении исполнительного производства.

#### **Тема 14. Подготовка к осуществлению мер принудительного исполнения**

Задачи и состав действий стадии подготовки к осуществлению мер принудительного исполнения. Меры по обеспечению исполнения требований исполнительного документа. Разъяснение сторонам их прав и обязанностей. Меры, направленные на стимулирование добровольного исполнения. Отсрочка и рассрочка исполнения. Проведение розыскных и поисковых мероприятий. Разъяснение исполнительного документа и порядка исполнения.

#### **Тема 15. Осуществление мер принудительного исполнения**

Задачи стадии осуществления мер принудительного исполнения. Действия, совершаемые при осуществлении мер принудительного исполнения требований имущественного и неимущественного характера.

Арест имущества, подлежащего взысканию. Обязательные и необязательные действия, совершаемые при аресте. Порядок проведения описи имущества, объявления запрета распоряжаться имуществом, ограничения права пользования, изъятия и хранения имуществом.

Реализация имущества. Порядок проведения оценки и продажи арестованного имущества. Особенности перехода права собственности в исполнительном производстве.

Распределение взысканных денежных средств.

Порядок осуществления мер принудительного исполнения требований неимущественного характера.

## **Тема 16. Окончание исполнительного производства**

Задачи стадии окончания исполнительного производства. Формы окончания. Порядок прекращения исполнительного производства. Последствия прекращения исполнительного производства. Порядок возвращения исполнительного документа. Последствия возвращения исполнительного производства.

## **Раздел IV. Особенности исполнения отдельных исполнительных документов**

### **Тема 17. Исполнительное производство по исполнительным документам имущественного характера**

Общий порядок обращения взыскания на имущество. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание. Обращение взыскания на имущество, ограниченное в обороте или изъятое из оборота. Обращение взыскания на имущество, находящееся у других лиц.

Порядок обращения взыскания на денежные средства. Особенности обращения взыскания на наличные и безналичные денежные средства.

Обращение взыскания на дебиторскую задолженность и денежные требования. Денежные требования, обращение взыскания на которые исключено, либо ограничено. Особенности ареста и реализации прав по денежным требованиям, закрепленным в документарных и бездокументарных ценных бумагах.

Обращение взыскания на недвижимое имущество. Особенности обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество, на объект незавершенного строительства, предприятие как имущественный комплекс, в отношении права долгосрочной аренды.

Особенности обращения взыскания на ценные бумаги; на автотранспортные средства; на драгоценные металлы и камни; на животных и растения; на культурные ценности;

Особенности обращения взыскания на имущество юридических лиц и граждан. Порядок совершения исполнительных действий в отношении кредитных организаций; государственных органов и органов местного самоуправления. Специфика обращения взыскания на заработную плату, пособия по социальному страхованию и платежи по алиментам.

### **Тема 18. Исполнительное производство по исполнительным документам**

Общий порядок исполнения требований, обязывающих должника совершить определенные действия или воздержаться от их совершения.

Особенности исполнения исполнительных документов по делам, возникающим из брачно-семейных правоотношений. Общий порядок. Специфика исполнения исполнительных документов об отобрании ребенка и передаче его на воспитание, лишении и ограничении родительских прав; об устранении препятствий в общении с ребенком, установлении порядка общения с ребенком; об усыновлении и отмене усыновления; о взыскании алиментов; о взыскании суммы увеличения пособия на период розыска родителей.

Специфика исполнения требований о восстановлении на работе и иным трудовым делам; выселении, вселении и иным жилищным делам; по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации; о признании нормативных и иных правовых актов недействительными.

### *Литература*

#### **Тема 1**

*Авдюков М.Г.* Исполнение судебных решений. М., 1960.

*Валеев Д.Х.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (научно-практический с постатейными материалами). СПб., 2003.

*Васьковский Е.В.* Курс гражданского процесса. Т. 1. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М., 1913.

*Викут М.А., Исаенкова О.В.* Исполнительное производство: Учебник. Практикум. М., 2001.

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2007.

*Гринько Ю.И.* Исполнение судебных решений. Казань, 1969.

Исполнительное производство / Под ред. Я.Ф. Фархтдинова. СПб., 2002.

Исполнительное производство: Практикум / Отв. ред. В.В. Ярков. М., 2001.

Исполнительное производство: Учебник / Под ред. Л.Ф. Лесницкой. М., 1989.

*Кузнецов В.Ф.* Исполнительное производство. Челябинск, 1998.

*Лесницкая Л.Ф.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве». М., 1999.

*Малешин Д.Я.* Понятие стадии в исполнительном производстве // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2002. № 4.

*Морозова И.Б., Треушников А.М.* Исполнительное производство. М., 2006.

Настольная книга судебного пристава: Справочно-методическое пособие / Отв.

ред. проф. В.В. Ярков. М., 2000.

Пособие по исполнительному производству для судебных приставов-исполнителей: Учебное пособие / Отв. ред. проф. И.В. Решетникова. М., 2000.

## **Тема 2**

*Авдеенко Н.И.* Некоторые вопросы исполнения судебных решений в советском гражданском процессе // Учен. зап. Ленинградского юридического института. Вып. VI. Л., 1954.

*Валеев Д.Х.* Гражданское судопроизводство и актуальные вопросы исполнительного производства // Научные труды. Вып. 5: В 3 т. Т. 2: Российская академия юридических наук. М., 2005.

*Головеров Д.В.* Соотношение исполнительного производства и гражданского процесса // Юридический мир. 2000. № 7.

Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

Европейский Суд по правам человека. Дело Бурдов (Burdov) против России (Жалоба № 59498/00): Постановление Суда по существу дела и в отношении справедливой компенсации. Страсбург, 7 мая 2002 г. // Российская газета. 2002. 4 июля.

*Завадская Л.Н.* Реализация судебных решений, вынесенных в порядке искового производства: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1979.

*Исаенкова О.В.* Дискуссия об исполнительном производстве // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

*Кузнецов В.Ф.* Гражданское процессуальное право и исполнительное производство. Челябинск, 2005.

*Жилин Г.А.* О соотношении исполнения с гражданским судопроизводством // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 6.

*Малешин Д.Я.* Вопросы исполнительного производства в теории разделения властей // Исполнительное право. 2005. № 1.

*Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.

*Мотовиловкер Е.Я., Баумова М.Г.* Гражданский процесс и исполнительное производство // Проблемы совершенствования правосудия по гражданским делам: Сб. научных трудов. Ярославль, 1991.

*Рего А.В.* К вопросу о сущности исполнительного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 10.

*Сергун А.К.* Принудительное исполнение судебных решений в общем процессе

реализации норм права // Теоретические вопросы реализации норм права. Труды ВЮЗИ. М., 1978.

*Ярков В.В.* Гражданский (арбитражный) процесс и исполнительное производство: проблема соотношения (к постановке проблемы) // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 1.

### **Тема 3**

*Алексеев С.С.* Общая теория права. М., 1981.

*Боннер А.Т.* Исполнительное производство: отрасль российского права или стадия процесса? // Законодательство. 2004. № 8.

*Боннер А.Т.* Нужно ли принимать Исполнительный кодекс? // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

*Исаенкова О.В.* Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции / Под ред. М.А. Видука. Саратов, 2002.

*Исаенкова О.В.* Российское исполнительное право: становление основ и перспективы развития // Исполнительное право. 2005. № 1.

*Стрельцова Е.Г.* К вопросу о концепции исполнительного производства // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар; Сочи, 23-26 мая 2002 г. Сочи, 2002.

*Шерстюк В.М.* О месте норм исполнительного производства в системе права Российской Федерации // Вестн. Моск ун-та. Сер. 11. Право. 1995. № 1.

*Улетова Г.Д.* Проект ФЗ «Об исполнительных действиях частных судебных приставов-исполнителей». СПб., 2005.

*Юков М.К.* Самостоятельность норм, регулирующих исполнительное производство // Проблемы совершенствования гражданского процессуального кодекса РСФСР. Свердловск, 1975.

### **Тема 4**

*Афанасьев С.Ф.* Европейские международные стандарты и отечественное исполнительное производство // Исполнительное право. 2005. № 1.

*Агеев А.Х.* Частноправовые и публично-правовые начала в исполнительном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.

*Улетова Г.Д.* Проект ФЗ «Об исполнительных действиях частных судебных приставов-исполнителей». СПб., 2005.

## Тема 5

*Белоусов Л.* Федеральный закон «Об исполнительном производстве» нуждается в поправках // *Хозяйство и право.* 2000. № 10.

*Валеева Р.Х.* Органы исполнения судебных решений по советскому гражданскому процессуальному праву: Дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1961.

Временная инструкция (До опубликования Гражданско-процессуального кодекса) «О порядке исполнения судебных решений и определений по гражданским делам», утвержденная циркуляром НКЮ № 104 от 25.05.1923 г. // *Еженедельник Советской юстиции.* 1923. № 21.

*Гельман Л.Я.* Исполнительное производство. Устав гражданского судопроизводства. Т. XVI. Ч. 1. Кн. 2. Разд. V. О обращении взыскания на движимое имущество. Практическое руководство для г.г. юристов и судебных приставов. Одесса, 1916.

*Гордон В.М.* Система русского гражданского судопроизводства (Конспект лекций). Вып. 1. Ярославль, 1902.

Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. проф. М.К. Треушникова. М., 2005.

*Захаров В.В.* Институт судебных приставов в дореволюционной России (1864—1917): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

*Зейдер Н.* Исполнение судебных решений // *Советская юстиция.* 1937. № 18.

Инструкция о порядке исполнения судебных решений. Циркуляр НКЮ 25 ноября 1934 г. № 177. Государственное издательство. Советское законодательство. М., 1935.

*Короновский П.П.* Действующий закон о порядке приведения судебных решений в исполнение // *Вестник права и нотариата.* Еженедельный журнал. 1910. № 14.

*Лесницкая Л.Ф., Клейн Н.И.* Концепция развития гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства // *Правовая реформа: концепция развития российского законодательства.* М., 1995.

*Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.

*Малешин Д.Я.* Историко-правовой анализ концептуальных положений исполнительного производства // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право.* 2003. № 4.

*Малешин Д.Я.* Социокультурные исследования в законодательстве // *Законодательство.* 2003. № 10.

*Маттель А.И.* Об исполнении судебных решений // *Журнал Министерства Юстиции.* 1899. Март.

*Нефедьев Е.А.* Учебник русского гражданского судопроизводства. Кубань, 2005.

*Новицкая Т.Е.* Исполнение судебных решений в России // Юридический мир. 1997. № 5.

*Пихно Д.* Исторический очерк мер гражданских взысканий по русскому праву. Киев, 1874.

*Птицын В.* Недостатки нашего исполнительного процесса // Наблюдатель. 1895. № 3.

Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

*Рындзюнский Г.* Исполнение судебных решений по гражданскому процессуальному кодексу РСФСР (Ст. 255316). М., 1924.

*Шерстюк В.М.* Практика исполнительного производства. Ответы на вопросы // Законодательство. 1999. № 1.

*Шерстюк В.М.* Проблемы совершенствования исполнения решений судов и иных органов (О проекте Федерального закона «Об исполнительном производстве») // Хозяйство и право. 1995. № 7.

## **Тема 6**

*Perrot M.R.* The enforcement of court decisions // Conference on the Reform of the Judiciary in the Russian Federation. М., 1996.

*Малешин Д.Я.* Сравнительный анализ правовых норм о деятельности суда в исполнительном производстве // Законодательство. 2005. № 9.

*Папкова О.А.* Гражданский процесс в государствах-членах Европейского Союза: Учебное пособие. М., 2000.

*Решетникова И.В.* Исполнительное производство за рубежом // Право и экономика. 2001. № 3.

## **Франция**

Code de procedure civile. Litec, 2006.

*Bendjouya G.* Procedure civile. Presses Universitaires de Grenoble, 2001.

*Donnier M.* Voies d'exécution et procédures de distribution. Litec, 1993.

*Vincent J., Prevault J.* Voies d'exécution et procédures de distribution. Dalloz, 1999.

*Guinchard S., Moussa T.* Droit et pratique des voies d'exécution. Dalloz, 2001.

Гражданский процессуальный кодекс Франции / Пер. с фр. В. Захватаева / Предисловие: А. Договерт, В. Захватаев: отв. ред. А. Договерт. К., 2004.

*Кузнецов Е.Н.* Исполнительное производство Франции. СПб., 2005.

Меню Б. Законы и процедуры, регулирующие исполнение судебных решений во Франции // Защита прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар; Сочи, 23-26 мая 2002 г. Сочи, 2002.

***Германия, скандинавские и прибалтийские государства***

*Lindell B.* Civil Procedure in Sweden. Lusti Forlag, 2004.

*Werlauff E.* Civil Procedure in Denmark. Springer, 2001.

Гражданское процессуальное уложение Германии = Deutsche Zivilprozessordnung mit Einfuhrungsgesetz // Ввод. Закон к гражд. процессуальному уложению / Пер. с нем. [В. Бергманн, введ., сост.] М., 2006.

*Борисовская И.А.* Исполнительное производство в Республике Финляндии // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. № 1.

Закон о судебных исполнителях. Рига, 2004.

*Некрошюс В.* Гражданско-процессуальная реформа в Литве // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2002-2003. № 2 / Под ред. В.В. Яркова. СПб., 2004.

*Розенберг Я.* Реформа института судебных исполнителей в Латвии // Реформа гражданского процесса в суде первой инстанции в государствах региона Балтийского моря и Центральной Европы. 1619 сентября 2004 г. Вильнюс, 2005.

***Великобритания и другие страны англосаксонского права***

*Andrews N.* English Civil Procedure: Fundamentals of the New Civil Justice System. Oxford. 2003.

*Black D., Sandbrook C.* Enforcement of judgment. L., 1997.

*Clanville S.* The Enforcement of Judgments. Dublin. 1999.

*Kennett W.A.* Independent Review of Bailiff Law: A Consultation Paper // Civil Justice Quarterly. 2000. October. Vol. 19.

*Sime S.* A Practical Approach to Civil Procedure. Fourth Edition. L., 2001.

*Дернова Д.В.* Исполнительное производство в английском гражданском процессе // Правоведение. № 5. 1975.

Сайт реформы гражданского судопроизводства Англии и Уэльса:  
<http://www.dca.gov.uk>

***США***

Federal Rules of Civil Procedure.

***СНГ***

*Баймолдина З.Х.* Гражданское процессуальное право Республики Казахстан: в 2 т.



Т. 2. Особенная часть (Темы 1630): Учебник. Алматы, 2001.

*Филипповский В.* Защита прав и интересов сторон в исполнительном производстве по новому ХПК // Вестник высшего хозяйственного суда Республики Беларусь. 2000. № 5.

*Улетова Г.Д.* Сравнительный анализ исполнительного производства по законодательству Казахстана и России // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

Закон України про виконавче провадження: науково-практичний коментар / (Тертишніков В.І., Тертишніков Р.В.). Харків, 2000.

### ***Другие государства***

*Care J.* Civil Procedure and Courts in the South Pacific. Cavendish Publishing, 2004.

*Goodman C.* Justice and Civil Procedure in Japan. Oceana Publications, 2004.

*Hattori T., Henderson D.* Civil Procedure in Japan. 2002.

*Kodilinye G., Kodilinye V.* Commonwealth Caribbean Civil Procedure (Commonwealth Caribbean Law and Practice). Cavendish Publishing, 1999.

### ***Унификация***

*Kennett W.A.* Enforcement of Judgments in Europe. Oxford University Press, 2000.

*Magnus U.* (ed.), European Law of civil proceedings. Regulations, Directives and Recommendations.

Principles and Rules of Transnational Civil Procedure. Cambridge, 2005.

### **Тема 7**

*Афанасьев С.Ф.* О некоторых аспектах воздействия решений Конституционного Суда РФ на исполнительное производство // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 1.

*Большова А.* Закон «Об исполнительном производстве» не оправдал надежд // Экономика и жизнь. Приложение «Дело». 1998. № 11.

*Исаенкова О.В., Шерстюк В.М., Ярков В.В.* Концепция Исполнительного кодекса Российской Федерации (краткие тезисы) // Законодательство. 2002. № 5.

*Олегов М., Стрельцова Е.* Проблемы концепции исполнительного производства // Право и экономика. 2001. № 3.

Проект Исполнительного кодекса Российской Федерации. Краснодар;СПб., 2004,  
*Шерстюк В.М., Ярков В.В.* Пояснительная записка к Проекту Исполнительного кодекса // Исполнительное право. 2005. № 1.

*Улетова Г.Д.* Практика применения законодательства об исполнительном производстве // Законодательство. 2002. № 9.

*Ярков В.В.* Концепция реформы принудительного исполнения в сфере гражданской юрисдикции // Российский юридический журнал. 1996. № 2.

## **Тема 8**

*Анохин В.С.* Спорные вопросы квалификации правоотношений по исполнительному производству // Российский юридический журнал. 2000. № 2.

*Генн Ю.В.* Участники исполнительного производства: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2002.

*Исаенкова О.В.* К вопросу о принципах исполнительного права // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. В.В. Яркова (отв. ред.), М.А. Викут, Г.А. Жилина и др. Екатеринбург, 2000.

*Морозова И.Б., Треушников А.М.* Исполнительное производство. М., 2006.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. М.К. Юкова, В.М. Шерстюка. М., 2004.

*Панкратова Н.А.* Система принципов исполнительного права // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. В.В. Яркова (отв. ред.), М.А. Викут, Г.А. Жилина и др. Екатеринбург, 2000.

*Щепалов С.В.* Природа и характер правоотношений в исполнительном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

*Худенко В.В.* Участники исполнительного производства: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 1992.

## **Тема 9**

*Авдюков М.Г., Треушников М.К.* Контроль судьи за исполнением судебных решений // Советская юстиция. 1971. № 12.

Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005.

*Захаров В.В.* Функции суда в исполнительном производстве по Судебным уставам 1864 года // История, теория, практика российского права. Сборник научных работ. Курск, 2005.

*Кононов О.В., Кокарев Ю.Г.* Судебные приставы: вчера, сегодня, завтра // Государство и право. 1999. № 1.

*Мельников А.* Актуальные вопросы деятельности службы судебных приставов // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 2000. № 10.

*Мельников А.Т.* Служба судебных приставов: решение проблем — во взаимодействии // Закон и право. 2000.

*Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.

*Малешин Д.Я.* Сравнительный анализ правовых норм о деятельности суда в исполнительном производстве // Законодательство. 2005. № 9.

*Морозова И.Б.* Некоторые проблемы исполнительного производства // Государство и право на рубеже веков: Материалы Всероссийской конференции. Гражданское право. Гражданский процесс. М., 2001.

*Морозова И.Б.* Процессуальные функции суда в исполнительном производстве // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. М., 2004.

*Морозова И.Б., Семин С.А.* Роль суда в исполнительном производстве // Законодательство. 2001. № 1.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве»/Под ред. М.К. Юкова, В.М. Шерстюка. М., 2004.

*Ярков В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.

## **Тема 10**

*Бочарова С.Н.* Совершенствование прокурорского надзора в исполнительном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

*Валеев Д.Х.* Лица, участвующие в исполнительном производстве. Казань, 2000.

*Валеев Д.Х.* Правопреемство в исполнительном производстве // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве/ Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

*Морозова И.Б.* Взыскатель и должник в исполнительном производстве // Законодательство. 2003. № 6.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. М.К. Юкова, В.М. Шерстюка. М., 2004.

*Ярков В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.

## **Тема 11**

*Андреева Т.К., Шерстюк В.М.* Исполнительное производство в Российской Федерации (в вопросах и ответах). М., 2000.

*Белюсов Л.В.* Исполнительное производство: первые итоги // Законодательство. 1998. № 11.

*Белюсов Л.В.* Каких изменений в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» следует ожидать от законодателя и в практике применения этого закона в связи с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 № 13-П // Вестник ВАС РФ. 2002. № 5.

*Загидуллин М.Р.* Гражданско-правовая ответственность в исполнительном производстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003.

*Исаенкова О.В., Демичев А.А.* Исполнение судебных исполнительных документов: проблемы правоприменения и перспективы правотворчества. М., 2005.

*Каганцев Я.М.* К вопросу о правовой природе исполнительского сбора // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 4.

*Малешин Д.Я.* Некоторые аспекты толкования и применения ст. 81 Закона об исполнительном производстве // Законодательство. 2004. № 4.

*Маскуров А.А.* К вопросу о сроке совершения исполнительных действий // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. № 6.

*Морданов Д.А.* Административная ответственность в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7.

*Морозова И.Б.* Ответственность в исполнительном производстве // Законодательство. 2004. № 9.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. М.К. Юкова, В.М. Шерстюка. М., 2004.

*Ярков В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.

*Ярков В.В.* Меры гражданской процессуальной ответственности в исполнительном производстве // Юридическая ответственность: общие проблемы и отраслевые особенности. Владивосток, 1990.

## **Тема 12**

*Андреева Т.К., Шерстюк В.М.* Исполнительное производство в Российской Федерации (в вопросах и ответах). М., 2000.

*Березий А.Е., Подвальный И.О.* О практике применения статьи 90 Закона Российской Федерации «Об исполнительном производстве» в арбитражном процессе // Вестник ВАС РФ. 1999. № 9.

*Валеев Д.Х.* Обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя // Юридический мир. 2001. № 5.

*Валеев Д.Х.* Процессуальные гарантии прав граждан и организаций в исполнительном производстве. Казань, 2001.

*Заворотько П.П.* Процессуальные гарантии исполнения судебного решения. М., 1974.

*Закарлюка А.В., Устьянцев С.Е.* Рассмотрение судами споров в стадии исполнительного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2000. № 4.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. М.К. Юкова, В.М. Шерстюка. М., 2004.

*Шакитько Т.В.* Процессуальный порядок рассмотрения судом дел, возникающих из исполнительных правоотношений / Под ред. О.В. Исаенковой. Краснодар, 2005.

*Ярков В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.

*Ярков В.В.* Порядок рассмотрения судами дел с участием судебных приставов-исполнителей // Современное право. 2001. № 6.

### **Тема 13**

*Аргунов В.* Судебный приказ и исполнительная надпись // Российская юстиция. 1996. № 7.

*Валеев Д.Х.* Исполнительные документы как основания принудительного исполнения // Арбитражный и гражданский процесс. 2000. № 2.

*Иванова Н.* Какой документ исполнительный? // ЭЖ-Юрист. 1998. № 41.

*Лесницкая Л.Ф., Ярошенко К.Б.* Взыскание задолженности по исполнительной надписи нотариуса // Право и экономика. 1999. № 3.

*Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.

*Малешин Д.Я.* Стадии исполнительного производства // Законодательство. 2002. № 8.

О порядке выдачи исполнительных листов // Юридический вестник. Изд. Московского юридического общества. 1888. Т. 29. Кн. 2 (октябрь).

*Ярков В.В.* Исполнительные документы // Юридический мир. 1999. № 12.

#### **Тема 14**

*Демьяненко Ф.А.* Изменение способа исполнения решений арбитражного суда (Обзор арбитражной практики) // Комментарий судебно-арбитражной практики. Вып. 6. М., 1999.

*Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.

*Малешин Д.Я.* Стадии исполнительного производства // Законодательство. 2002. № 8.

*Налобин Н.Д.* Изменение способа и порядка исполнения судебных решений в гражданском и арбитражном процессе // Юридический мир. 2001. № 6.

*Скобликов П.* Розыск должника и его имущества в гражданском и уголовном процессах // Хозяйство и право. 1998. № 5.

#### **Тема 15**

*Горбачева М.В.* Наложение ареста на ценные бумаги // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 1998. № 56.

*Головин В.В., Калганова Л.А.* Управление процессом реализации арестованного имущества // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 1999. № 11.

*Иванов В.* Оценка арестуемого имущества по уставу гражданского судопроизводства // Журнал гражданского и уголовного права. 1877. Кн. III.

*Карчевский С.П.* Арест и обращение взыскания на денежные средства юридических лиц, находящиеся на банковских счетах // Бизнес и банки. 1999. № 17 (443).

*Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.

*Малешин Д.Я.* Особенности перехода права собственности в исполнительном производстве // Вестник ВАС РФ. 2003. № 8.

*Малешин Д.Я.* Стадии исполнительного производства // Законодательство. 2002. № 8.

*Олейник О.М.* Арест денежных средств предприятий и банков // Законность. 1993. № 10.

*Прохоров М.Ю.* Оценка арестованного имущества // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.

*Скловский К.И.* Некоторые вопросы квалификации отношений, возникающих при реализации имущества на торгах // Журнал российского права. 1999. № 3/4.

*Цыбуленко А.П.* Гражданско-правовое регулирование ареста имущества: Дис. ...

канд. юрид. наук. Саратов, 1976.

## **Тема 16**

*Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). М., 2005.

*Малешин Д.Я.* Стадии исполнительного производства // Законодательство. 2002. № 8.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве» / Под ред. М.К. Юкова, В.М. Шерстюка. М., 2004.

*Ярков В.В.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». М., 1999.

## **Тема 17**

*Адамова И.К.* Исполнительное производство по налоговым спорам // Практика исполнительного производства. 2005. № 2.

*Донцов Е.М.* Исполнение судебных и иных актов в отношении имущества физических лиц: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000.

*Карчевский С.П.* Арест и обращение взыскания на денежные средства юридических лиц, находящиеся на банковских счетах // Бизнес и банки. 1999. № 17 (443).

Настольная книга судебного пристава: Справочно-методическое пособие / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. М., 2000.

*Натахина Е.Г.* Исполнение решений арбитражных судов об имущественных взысканиях: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

*Новоселова Л.А.* Взыскание денежных средств по решению суда // Законодательство. 1998. № 4.

*Новоселова Л.А., Габов А.В.* Обращение взыскания на вексель в порядке исполнительного производства // Законодательство. 2000. № 9.

*Олейник О.М.* Арест денежных средств предприятий и банков // Законность. 1993. № 10.

*Рассказова Н.Ю.* Еще раз об аресте денежных средств на счетах и обращении на них взыскания // Бизнес и банки. 1999. Июль. № 28 (454).

*Салюков Б.С., Гаринов И.Г., Чемерикин С.М.* Обращение взыскания на недвижимое имущество в исполнительном производстве. М., 2000.

*Ярков В.В.* Обращение взыскания на имущество должника // Законодательство. 1998. № 3.

*Ярков В., Редькин И.* Обращение взыскания на ценные бумаги // Российская юстиция. 1998. № 9.

*Ярков В.В., Редькин И.В.* Обращение взыскания на ценные бумаги и доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью // Юридический мир. 1999. № 4.

### **Тема 18**

*Иванова С.А.* Некоторые особенности исполнения судебных решений по гражданским делам, связанным с воспитанием детей // Труды ВЮЗИ. Т. 17. М., 1971.

*Кузнецов В.Ф.* Реализация судебных решений, не связанных с передачей имущества или денежных сумм: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1986.

Настольная книга судебного пристава: Справочно-методическое пособие / Отв. ред. проф. В.В. Ярков. М., 2000.



## РИМСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Составитель доц. Е.В. Салозубова

Утверждена на заседании кафедры гражданского процесса

юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

20 июня 2006 г.

### **Тема 1. Римское право как научно правовая и культурная ценность**

История возникновения и развития науки гражданского процесса. Теоретико-познавательное значение римского права. Основные принципы римского права. Универсальность и индивидуальность — основополагающие начала римского права. Деятельность римских юристов. Кодификация римского права. Создание Свода гражданского законодательства императора Юстиниана — *Corpus juris civilis* (Институции Юстиниана, Дигесты (Пандекты), Кодекс Юстиниана, Новеллы). Рецепция римского права западноевропейским законодательством (Французский гражданский кодекс 1804 г. (Кодекс Наполеона), Германское гражданское уложение 1900 года). Значение категорий и понятий римского права для современного гражданского процессуального права различных стран.

### **Тема 2. Влияние римского права на развитие российского гражданского процессуального права**

Научные концепции влияния римского права на развитие российского права. Этапы и пути его воздействия на российское право. Влияние Византии (XV-XVII в.), западноевропейского законодательства (XVIII-XIX в.). Изучение и использование римского гражданского процессуального права в России после Октябрьской революции 1917 года.

### **Тема 3. Формы римского гражданского процесса**

Легисакционный процесс. Общая характеристика легисакционного процесса. Особенности искового производства в *legis actio*. Процедура вызова ответчика на суд (*in jus vocatio*). Способы обеспечения явки ответчика на суд. Стадии легисакционного процесса: *in jure* и *in iudicio*. Причины деления легисакционного процесса на две стадии. Иск в легисакционном процессе. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел в легисакционном процессе. Разрешение спора в легисакционном процессе посредством

пари; требование о назначении судьи; приглашение ответчика в суд; посредством наложения руки; путем взятия залога. Реформа римского гражданского судопроизводства, переход к формулярному процессу.

Формулярный процесс. Сущность формулярного процесса. Иск в формулярном процессе. Составные части формулы (демонстрация, интенция, кондемпнация, адьюдикация, прескрипция, эксцепция). Виды формул. Преюдициальные иски. Заочное решение. Исполнительное производство (личная и имущественная экзекуция). Реституция. Интердикт.

Экстраординарный процесс. Отличие экстраординарного процесса от формулярного. Характерные черты экстраординарного процесса. Рескриптный процесс как вид экстраординарного производства. Появление института судебного обжалования (апелляции).

#### **Тема 4. Иски в римском праве**

Понятие иска в римском праве. Материально-правовая теория права на иск. Изменение взглядов на понятие иска в процессуальной науке XIX в. Классификация исков. Виды исков. Личные иски. Вещные иски. Смешанные иски. Юридическая фикция. Право на иск. Прекращение права на иск. Исковая давность. Поручительство как способ обеспечения иска. Рецепция римской системы исков западноевропейским и российским законодательствами.

#### **Тема 5. Доказывание и доказательства в римском праве**

Понятие предмета доказывания в римском праве. Распределение обязанностей по доказыванию в римском праве (*onus probandi*). Принцип состязательности. Средства доказывания в римском праве. Признание (объяснение стороны). Показания свидетелей. Категории свидетелей в римском праве. Письменные доказательства: публичные и частные документы. Заключение экспертов. Виды присяги в римском праве. Законные и фактические презумпции. Способы обеспечения доказательств. Рецепция института доказательств западноевропейским и российским дореволюционным законодательствами. Оценка судебных доказательств по римскому праву. Развитие формальной теории доказательств в Западной Европе и в России.

#### **Тема 6. Представительство**

Возникновение института представительства в римском праве. Виды процессуальных представителей (когниторы, прокураторы, дефенсоры). Основания возникновения представительства. Доверенность. Категории лиц, лишенных права

осуществлять представительство по римскому законодательству. Институт бесчестья. Представительство по Уставу Гражданского судопроизводства 1864 года. Законное представительство: тutory и кураторы. Отличие правозаступничества от представительства. Адвокаты. Ораторы. Возникновение института адвокатуры в России. Рецепция института представительства западноевропейским и российским законодательствами.

## **Тема 7. Римское право и современное российское гражданское процессуальное законодательство**

Использование институтов и понятий римского права в современном российском гражданском процессуальном праве. Состязательность, диспозитивность, гласность, заочное решение, апелляция, свидетельский иммунитет и др.

### *Литература*

- Бартошек М.* Римское право (понятия, термины, определения). М., 1984.
- Беляев И.Д.* Лекции по истории русского законодательства. 2-е изд. М., 1879.
- Боголепов Н.П.* Учебник истории римского права. М., 2004.
- Васьковский Е.В.* Курс гражданского процесса. М., 1913. Т. 1.
- Владимирский-Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права. 5-е изд. СПб., 1907.
- Гарридо Гарсиа Хесус Мануэль.* Римское частное право: казусы, иски, институты. М., 2005.
- Гримм Д.Д.* Лекции по догме римского права. М., 2003.
- Гуляев А.М.* Об отношении русского гражданского права к римскому. Киев, 1894.
- Дигесты Юстиниана.* Т. I-VII. М., 2002-2005.
- Дождев Д.В.* Римское частное право. М., 2005.
- Дювернуа Н.Л.* Источники права и суд в Древней России. М., 1869.
- Дювернуа Н.Л.* Значение римского права для русских юристов. Ярославль, 1872.
- Ефимов В.В.* Догма римского права. Общая часть. Пг., 1918.
- Загурский Л.Н.* Принципы римского гражданского и уголовного процесса. Харьков, 1874.
- Капустин М.Н.* Институции римского права. М., 1880.
- Клейнман А.Ф.* Учебник гражданского процесса. М., 1940.
- Колотинский Н.Д.* История римского права. Казань, 1907.
- Косарев А.И.* Римское право. М., 1986.
- Крылов Н.И.* Об историческом значении римского права в области наук юридических. М., 1838.

- Крылов Н.И.* Система римского гражданского права: Курс лекций. М., 1871. Т. I.
- Малышев К.И.* Курс гражданского судопроизводства: в 3 т. СПб., 1876. Т. 1.
- Марецолль Т.* Учебник римского гражданского права. М., 1867.
- Митюков К.А.* Курс римского права. 2-е изд. Киев, 1902.
- Муромцев С.А.* Гражданское право Древнего Рима. М., 2003.
- Новицкий И.Б.* Римское право. М., 1993.
- Новицкий И.Б., Перетерский И.С.* Римское частное право. М., 2006.
- Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1997.
- Перетерский И.С.* Дигесты Юстиниана: Избранные фрагменты / Пер. и примеч. И.С. Перетерского. М., 1984.
- Покровский И.А.* История римского права. М., 2004.
- Пухан Иво, Поленак-Акимовская Мирьяна.* Римское право. М., 2003.
- Пухта Г.Ф.* Курс римского гражданского права. Т. 1. М., 1874.
- Рождественский Н.* Рассуждение о влиянии греко-римского права на российские гражданские законы. Годичный торжественный акт в Императорском Санкт-Петербургском университете. СПб., 1843.
- Салогубова Е.В.* Римский гражданский процесс. М., 2002.
- Сальковский К.* Институции. Основы системы и истории римского гражданского права. Киев, 1910.
- Сергеевич В.* Лекции и исследования по древней истории русского права. 2-е изд. СПб., 1899.
- Судебные Уставы 20 ноября 1864 года. СПб., 1866.
- Французский гражданский кодекс 1804 года / Пер. с фр. И.С. Перетерского. М., 1941.
- Франчози Дженнаро.* Институционный курс римского права. М., 2004.
- Хаусманингер Г.* О современном значении римского права // Советское государство и право. 1991. № 5.
- Хвостов В.М.* Система римского права. М., 1996.
- Черниловский З.М.* Лекции по римскому частному праву. М., 1997.
- Чиларж К.Ф.* Учебник институций римского права. 2-е изд. М., 1906.
- Щапов Я.Н.* Римское право на Руси до XVI в. Феодализм в России. М., 1987.
- Энгельман И.Э.* Курс русского гражданского судопроизводства. 3-е изд. Юрьев, 1912.

## *Часть четвертая*

### ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

#### *Примерная тематика курсовых работ по гражданскому процессу*

*для студентов высших юридических учебных заведений<sup>2</sup>*

1. Право на судебную защиту по Конституции РФ.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Действие норм гражданского процессуального права во времени и пространстве.
4. Принципы гражданского процессуального права.
5. Принцип законности в гражданском процессе.
6. Принцип диспозитивности в гражданском процессе.
7. Принцип состязательности в гражданском процессе.
8. Виды судопроизводства в гражданском процессе.
9. Общая характеристика исковой формы защиты права.
10. Лица, участвующие в деле: общая характеристика.
11. Правовое положение сторон в гражданском процессе.
12. Третьи лица в гражданском процессе.
13. Участие прокурора в гражданском процессе.
14. Представительство в суде.
15. Законное представительство.
16. Договорное представительство.
17. Участие адвоката в гражданском процессе как представителя.
18. Институт подведомственности гражданских дел судам общей юрисдикции.
19. Виды подсудности гражданских дел.
20. Производство по гражданским делам у мирового судьи.
21. Иск как средство защиты права.
22. Учение об элементах иска.
23. Виды исков в гражданском процессе.
24. Способы защиты против иска.
25. Понятие судебного доказывания.

---

<sup>2</sup> Студент может выбрать и другие темы в зависимости от его интереса. Рекомендованные темы могут быть избраны в качестве курсовой работы, применительно и к арбитражному процессу.

26. Предмет доказывания в гражданском процессе.
27. Сущность судебных доказательств.
28. Относимость доказательств по гражданским делам.
29. Допустимость доказательств в гражданском процессе.
30. Объяснения сторон как доказательство.
31. Письменные доказательства в гражданском процессе.
32. Вещественные доказательства.
33. Заключение эксперта как доказательство.
34. Аудио- и видеозаписи как судебные доказательства.
35. Оценка доказательств.
36. Подготовка дела к судебному разбирательству как стадии процесса.
37. Судебное разбирательство как основная стадия процесса.
38. Прекращение производства по делу.
39. Оставление заявления без рассмотрения.
40. Виды судебных постановлений.
41. Сущность судебного решения как акта правосудия.
42. Законная сила судебного решения.
43. Законность и обоснованность судебного решения.
44. Виды судебных определений.
45. Приказное производство.
46. Заочное производство.
47. Особое производство: основные черты.
48. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений.
49. Особенности производства по делам об установлении юридических фактов.
50. Отдельные виды особых производств.
51. Обжалование судебных постановлений в апелляционном порядке.
52. Сущность кассационного обжалования судебных постановлений.
53. Порядок рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
54. Основания к отмене или изменению решения суда судом кассационной инстанции.
55. Полномочия суда кассационной инстанции.
56. Обжалование судебных постановлений, вступивших в законную силу.
57. Порядок рассмотрения жалоб в суде надзорной инстанции.
58. Основания к отмене судебных постановлений судом надзорной инстанции.
59. Полномочия суда надзорной инстанции.
60. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

61. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
62. Правовое регулирование исполнительного производства в системе российского права.
63. Субъекты исполнительного производства.
64. Общие правила исполнения судебных актов и актов иных органов.
65. Судопроизводство по делам, связанным с исполнением судебных актов.
66. Компетенция органов нотариата.
67. Функция нотариата в современном обществе.
68. Нотариальные действия по защите и охране наследственных прав.
69. Третейское судопроизводство: правовая природа и процессуальный порядок.

## *Примерная тематика дипломных работ по гражданскому процессу*

*для студентов высших юридических учебных заведений<sup>3</sup>*

1. Предмет гражданского процессуального права.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Система гражданского процессуального права.
4. Организационно-функциональные принципы гражданского процессуального права.
5. Функциональные принципы гражданского процессуального права.
6. Принцип независимости судей и его гарантии.
7. Проблема доступности правосудия.
8. Судебные расходы в гражданском процессе.
9. Сроки в гражданском процессуальном праве.
10. Принципы равноправия и состязательности.
11. Принцип диспозитивности.
12. Гражданские процессуальные правоотношения.
13. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.
14. Суд как субъект гражданских процессуальных правоотношений.
15. Стороны как основные участники гражданского процесса.
16. Третьи лица в гражданском процессе.
17. Прокурор в гражданском процессе.
18. Судебное представительство и его виды.
19. Адвокат в гражданском процессе как представитель.
20. Участие в деле государственных органов. Органов местного самоуправления, организаций и граждан в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц.
21. Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции.
22. Подсудность и ее виды.
23. Исковая форма защиты права.
24. Иск, его элементы и виды.
25. Предпосылки права на предъявление иска.
26. Условия осуществления права на предъявление иска.

---

<sup>3</sup> Студент может выбрать тему дипломной работы и по арбитражному процессу, аналогичную по тематике гражданскому процессу.



27. Изменение элементов иска.
28. Способы защиты против иска.
29. Понятие судебного доказывания и доказательств.
30. Предмет доказывания в гражданском процессе.
31. Классификация судебных доказательств.
32. Отдельные виды доказательств в гражданском процессе.
33. Относимость судебных доказательств.
34. Допустимость судебных доказательств.
35. Оценка доказательств.
36. Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия процесса.
37. Судебное разбирательство по гражданским делам.
38. Мирное соглашение в гражданском процессе.
39. Окончание производства по делу без вынесения решения.
40. Виды судебных постановлений, их правовая природа.
41. Сущность судебного решения как акта правосудия.
42. Законная сила судебного решения.
43. Законность и обоснованность как основные свойства судебного решения.
44. Приказное производство.
45. Заочное производство.
46. Общая характеристика дел особого производства.
47. Отдельные категории дел особого производства.
48. Правовая природа производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
49. Судебная защита избирательных прав.
50. Судебное оспаривание нормативных актов полностью или в части.
51. Апелляция в гражданском процессе.
52. Сущность кассации в гражданском процессе.
53. Полномочия суда кассационной инстанции.
54. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представлений судом кассационной инстанции.
55. Основания к отмене или изменению решений судом кассационной инстанции.
56. Производство в суде надзорной инстанции.
57. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений суда, вступивших в законную силу.
58. Актуальные проблемы исполнительного производства.

59. Производство в суде по делам, возникающим в связи с исполнением судебных постановлений и актов иных органов.
60. Международный гражданский процесс: понятие и основные институты.
61. Производство по делам с участием иностранных лиц.
62. Актуальные проблемы современного российского нотариата.
63. Компетенция органов нотариата.
64. Нотариальные действия по охране наследственных прав.
65. Судебное обжалование нотариальных действий (бездействия).
66. Правовая природа третейского судопроизводства.
67. Судопроизводство в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ.